

Kunnan- ja kaupunginhallituksille
Kuntayhtymien hallituksille

**Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen taksan
hyväksyminen**

Uusi ympäristönsuojelulaki ja siihen liittyvät lait ja lainmuutokset sekä ympäristönsuojeluasetus ja eräät asetusmuutokset tulevat voimaan 1.3.2000.

Ympäristönsuojelulain 105 §:n ja vesilain 21 luvun muutetun 9 §:n mukaan mainittujen lakien mukaisen luvan, ilmoituksen tai muun asian käsittelystä viranomaisessa voidaan periä maksu. Kunnalle perittävän maksun perusteen on soveltuvin osin vastattava valtion maksuperustelakia. Kunnalle perittävän maksun suuren määräämisen osalta keskeistä on maksun perustuminen kyseisen suoritteen tuottamisesta aiheutuvien kokonaiskustannusten määrään eli omakustannusarvoon. Maksun perusteet tulee säännöksen mukaan tarkemmin määrätä kunnan hyväksymässä taksassa.

Uusi ympäristönsuojelu- ja vesilakiin perustuva kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen taksa tulisi saattaa voimaan mahdollisimman nopeasti 1.3.2000 jälkeen, joten uuden taksan valmisteluun on perusteltua ryhtyä kunnissa viipymättä.

Uudesta ympäristönsuojelulaista ja sen edellyttämistä muista toimenpiteistä on lähetetty kunnan- ja kaupunginhallituksille erikseen yleiskirjeet 9/80/2000 ja 11/80/2000.

Lisätietoja:

Vesa Valpasvuo, puh. (09) 771 2558

vesa.valpasvuo@kuntaliitto.fi

Leena Eränkö, puh. (09) 771 2554

leena.eranko@kuntaliitto.fi

LIITTEET

Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen taksamalli
Valtion maksuperustelaki (150/1992)
Valtion maksuperusteasetus (211/1992)

TIEDOKSI

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen
Ympäristöministeriö
Alueelliset ympäristökeskukset
Maakuntien liitot

KUNNAN YMPÄRISTÖNSUOJELUVIRANOMAISEN TAKSAN LAATIMINEN JA MÄÄRÄÄMINEN

1. Yleistä

Uusi ympäristönsuojelulaki (86/2000) ja siihen liittyvät liittyvät lait ja lainmuutokset (87 - 112/2000) sekä ympäristönsuojeluasetus (169/2000) ja siihen liittyvät asetusmuutokset tulevat voimaan 1.3.2000. Laki ympäristönsuojelulain voimaantulusta (113/2000) on tullut voimaan 9.2.2000.

Ympäristönsuojelulain 105 §:ssä on säädetty käsittelymaksuista seuraavasti:

Tämän lain mukaisen luvan, ilmoituksen tai muun asian käsittelystä valtion viranomaisessa voidaan periä maksu, jonka suuruutta määrättäessä noudatetaan, mitä valtion maksuperustelaissa (150/1992) ja sen nojalla annettavassa ympäristöministeriön asetuksessa säädetään. Kunnalle perittävän maksun perusteen on soveltuvin osin vastattava valtion maksuperustelakia. Maksun perusteista määrätään tarkemmin kunnan hyväksymässä taksassa.

Maksua ei peritä viranomaisen eikä haittaa kärsivän asianosaisen aloitteesta vireillepannun asian käsittelystä. Muiden vaatimuksesta vireillepannun asian käsittelystä saadaan periä maksu, jos vireillepanoa on pidettävä ilmeisen perusteettomana.

Vastaava säännös on myös vesilain (264/1961) 21 luvun 9 §:ssä (muutos 88/2000) koskien ympäristölupaviraston ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen vesilain mukaisten asioiden käsittelystä perittävää maksua.

2. Valtion maksuperustelaista

Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen maksujen perusteen tulee säästösten mukaan soveltuvin osin vastata valtion maksuperustelakia, jonka 2 luku käsittelee suoritteiden maksullisuuden ja maksujen suuruuden yleisiä perusteita. Kunnalle perittävän maksun suuruuden määräämisen osalta näistä keskeisin on maksun perustuminen kyseisen suoritteen tuottamisesta aiheutuvien kokonaiskustannusten määrään eli omakustannusarvoon. Valtion maksuperusteasetuksen (211/1992) 1 §:ssä on määriteltä, mitä erilliskustannuksia omakustannusarvoon tulisi sisällyttää.

Kunnan ympäristönsuojelu- ja vesilain mukaisia maksuja koskevassa säännöksessä olevan viittauksen valtion maksuperustelakiin tavoitteena on yhdenmukaistaa maksujen määräytymisperusteet niin valtion kuin

kuntienkin viranomaisten osalta. Yhdenmukaistamisen tavoitteena on myös osaltaan saattaa ympäristöluvan tai vesilain mukaisen luvan tarvitsevat toiminnanharjoittajat myös lupamaksujen osalta tasavertaisempaan asemaan mm. siten, että ympäristönsuojelu- ja vesilain mukaisten käsittelymaksujen eroilla ei annettaisi perusteetonta kilpailuetua yrityksille riippuen siitä, ratkaiseeko luvan valtion vai kunnan viranomainen tai siitä, minkä kunnan alueella toiminta sijaitsee.

Valtion maksuperustelain ja -asetuksen keskeisimmät kohdat kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen taksan laatimisen kannalta ovat seuraavat:

Valtion maksuperustelaki (150/1992)

3 § Määritelmät

4 § Maksulliset suoritteet

5 § Maksuttomat suoritteet

6 § Julkisoikeudellisista suoritteista perittävät maksut

7 § Muiden suoritteiden hinnat

11 a § Maksun määrääminen

Valtion maksuperusteasetus (211/1992)

1 § Suoritteen omakustannusarvo

Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen maksullisia suoritteita ovat edellä esitettyjen säännösten mukaan lupien ja ilmoitusten käsittely sekä yleensä muiden ympäristönsuojelu- ja vesilain mukaisten valituskelpoisten asioiden käsittely. Viranomaisen neuvot, ohjeet ja opastus sekä yleinen tiedottaminen ovat maksuttomia suoritteita samoin kuin yleinen laillisuusvalvonta ja tarkastustoiminta.

Lisäksi on otettava huomioon, että ympäristönsuojelulain 105 §:n mukaan maksua ei peritä viranomaisen eikä haittaa kärsivän asianosaisen aloitteesta vireillepannun asian käsittelystä. Muiden vaatimuksesta vireillepannun asian käsittelystä saadaan periä maksu, jos vireillepanoa on pidettävä ilmeisen perusteettomana.

3. Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen suoritteen omakustannusarvon laskeminen ja käsittelymaksun suuruuden määrääminen

Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen asian käsittelyn tuntiveloituksen omakustannusarvon suuruus voidaan laskea joko koko ympäristönsuojeluyksikön käyttötalousmenojen perusteella tai asian käsittelijän tuntipalkan perusteella.

3.1 Ympäristöviranomaisen tehtäviä hoitavan yksikön käyttötalousmenojen perusteella tehty omakustannusarvon laskenta

Käyttötalousmenoihin voidaan katsoa kuuluvan:

- yksikön henkilöstön palkat ja muut henkilöstökorvaukset, joihin sisällytetään tässä yhteydessä myös matka-, koulutus- yms. menot (sisältää sekä ammatillisen että toimistohenkilöstön)

- palvelujen ostot (hallinto-, puhtaanapito-, palkanlaskenta- yms. palvelut)
- aineet, tarvikkeet ja tavarat (hallintoa palvelevat esim. toimistotarvikkeet, kalusto, ATK-laitteet yms)
- vuokrat tai vuokra-arvot (hallintoa palvelevat tilat, laitteet yms.)
- korot ja poistot (hallintopalveluihin kohdentuvat)
- muut menot (ns. erittelemättömät hallinnon menot)

Käyttötalousmenoihin ei katsota kuuluvan:

- tutkimukseen, suunnitteluun ja ympäristön tilan seurantaan osoitetut menot
- valvontaan, mittauksiin yms. erikseen osoitetut menot
- avustukset yms. menot, jotka eivät kuulu ns. yleishallintokuluihin

Näillä perusteilla saatu nettomenojen kokonaissumma jaetaan ympäristönsuojelun ammatillisten henkilöiden lukumäärällä ja saatu summa 12 kuukaudella ja edelleen kuukauden työtuntimäärällä (esim. toimistotyössä kuukausipalkkajakaja on 152). Vastaava laskenta voidaan suorittaa myös käsittelijän tuntipalkan perusteella. Seuraavassa on esitetty esimerkkilaskelmat molemmilla tavoilla.

Käyttötalousmenojen perusteella

- *ympäristönsuojeluyksikkö, jossa on 3 ammatillista henkilöä ja 2 toimistohenkilöä.*
- *yksikön käyttötalousuunnitelman mukaiset nettomenot 1 500 000 mk*
- *vähennetään avustukset sekä ympäristön tilan seurannan ja valvontamenojen nettomenot, jolloin saadaan ns. hallintomenoiksi 1 300 000 mk*
- *saatu summa jaetaan yksikön ammatillisen henkilöstön vuoden henkilötyötuntimäärällä (1 300 000 / (3 x 12 x 152), jolloin työtunnin omakustannusarvoksi saadaan 238 mk/h.*

Käsittelijän kuukausipalkan perusteella

- *käsittelijän kuukausipalkka on 15 000 mk, joka jaetaan kuukausipalkkajakajalla 152, jolloin saadaan tuntipalkaksi 98,70 mk.*
- *saatuun tuntipalkkaan lisätään osuus muista henkilöstökustannuksista mukaan lukien koulutus-, matka- yms. kustannukset sekä osuus muista yleishallintokustannuksista. Kustannusrakenteesta ja kunnasta riippuen kertoimen suuruus vaihtelee keskimäärin 2,25 - 3,00 välillä.*

- *laskelmassa käsittelijän tuntipalkkaan perustuva työtunnin omakustannusarvo on kertoimesta riippuen keskimäärin 259 mk/h.*

Molemmilla esitetyillä laskutavoilla päästään suurusluokaltaan samansuuruiseen käsittelytunnin omakustannusarvoon.

Käyttötalousmenoihin perustuva laskenta on taksan laadinnassa tarvittavaa omakustannusarvoa määrittäessä perusteltu, mutta esim. konsultti-toiminnassa yleisesti käytettyä konsultin kuukausipalkkaan perustuvaa laskentaa voidaan tarvittaessa myös käyttää.

3.2 Käsittelyaikojen arvioiminen

Käsittelyaikojen arvioinnin perusteeksi voidaan ottaa ympäristölupamenettelylain mukaisten eri tyyppisten uuden ympäristönsuojeluasetuksen mukaiseen laitosluetteloon verrattavissa olevien laitosten tai toimintojen ympäristölupien käsittelyyn tosiasiallisesti käytetty aika. Tulevia käsittelyaikoja arvioitaessa tulee ottaa huomioon, että ympäristönsuojelulain mukaisessa luvassa tulee kaikki ympäristön pilaantumista aiheuttavat elementit tarkastella kokonaisuutena samalla kertaa, joten sen voidaan olettaa jossain määrin lisäävän työmäärää ja siten myös käsittelyaikoja.

Suomen Kuntaliitossa vuonna 1994 laaditun ympäristölupamenettelylain mukaisen ympäristölupataksan seurantaselvityksen mukaan uusien lupien käsittelyaika vaihteli 5-125 tunnin ja muutoslupien puolestaan 10-69 tunnin välillä. Yksi - kaksi osalupaa sisältävien lupien käsittelyaika oli keskimäärin 14 tuntia ja kolme - neljä osalupaa sisältävien lupien vastaavasti 40 tuntia. Selvityksessä oli mukana kaikkiaan 75 kuntaa, joiden kaikkien ympäristölupien käsittelyajan keskiarvoksi saatiin 22 tuntia.

Suomen ympäristökeskuksen 1997 laatiman Ympäristölupamenettely - selvityksen (SYKEN moniste nro 87, 1997) mukaan erityyppisten ympäristölupien kokonaiskäsittelyajat kunnissa (hakemuksen sisääntulosta päätöksentekoon) vaihtelivat 1-15 kuukauteen keskimääräisen ajan ollessa noin 3 kuukautta.

Ympäristöministeriön 23.2.2000 tekemässä päätöksessä ympäristölupavirastojen ja alueellisten ympäristökeskusten maksuista on esitetty myös arvio erityyppisten lupien keskimääräisen käsittelyajan pituudesta.

Kuntien ympäristönsuojeluviranomaisen taksan laadinnassa on perusteltua selvittää ja arvioida kunnassa tyypillisimpien ympäristölupien käsittelyyn tosiasiallisesti käytetyt ajat ja arvioida muiden maksuluettelossa esitettyjen laitos- ja toimintatyyppien käsittelyajat niiden perusteella. Arvioinnissa voidaan ottaa huomioon myös edellä esitettyjen selvitysten yhteydessä todetut käsittelyajat sekä kunnan ja valtion viranomaisessa käsiteltävien samantyyppisten ja -laajuisten toimintojen käsittelyaikojen yhteneväisyys.

3.3 Kuulemis- ja tiedotuskustannukset

Käsittelymaksuun tulee lisätä ko. asian käsittelyyn liittyvät keskimääräiset asian vireilletulon ilmoittamis-, asianosaisten kuulemis- ja päätöksestä tiedottamiskustannukset. Nämä kustannukset muodostuvat kuulutuksen laatimisesta ja kuuluttamisesta, kuulutuksesta ilmoittamisesta tarvittaessa sanomalehdessä, naapurien ja muiden asianosaisten kuulemisesta, lausuntojen hankkimisesta sekä päätöksestä tiedottamisesta. Kuulutuksesta sanomalehteen tehtävässä ilmoituksessa tulee ottaa huomioon, että ei ole tarkoitus joskus hyvinkin yksityiskohtaista ja laajaa kuulutusta julkaista lehdessä sellaisenaan, vaan lehdessä ilmoitetaan ainoastaan, että kyseistä laitosta tai toimintaa koskevasta hakemuksesta on kuulutus nähtävillä kunnan ilmoitustaululla sekä missä ja minkä ajan asiakirjat ovat nähtävillä. Ilmoituksessa kuvataan lyhyesti olennaisilta osiltaan ko. laitoksen tai toiminnan hakija, toiminnan laatu ja sijaintipaikka. Lehti-ilmoitusta ei yleensä ole perusteltua julkaista kuin yhdessä toiminnan vaikutusalueella yleisimmin leviävässä sanomalehdessä ellei kielilain perusteella ole tarpeen julkaista ilmoitusta useammalla kielellä.

Näiden kuulemis-, tiedotus- yms. kustannuksien suuruuden arvioinnissa tulee toimia maltillisesti, koska ympäristönsuojelulain perusteella ei voida edellyttää hakijan kustantavan kohtuuttoman kalliita ja laajoja lehti-ilmoituksia. Eräissä tapauksissa kunnan ympäristölupaviranomainen on joutunut oikeuden päätöksellä palauttamaan hakijalle osan ko. toiminnan laajuuteen verrattuna kohtuuttoman suuriksi nousseista kuulutuskustannuksista. Lisäksi ympäristönsuojelulaki ei asianosaisille kuulutuksesta erikseen tiedottamisen osalta edellytä todisteellista tiedottamista, jolloin vähimmillään riittää asianosaisille lähetetty ns. seitsemän päivän kirje. Normaalityapauksessa voidaan arvioida keskimääräisten kuulemis- ja tiedoksiantokustannusten ja lehti-ilmoituksen olevan yhteensä suuruudeltaan 1000-2000 mk.

3.4 Maksun suuruuden määrittäminen

Käsittelymaksujen perusteena on em. keskimääräinen käsittelytunnin hinta kerrottuna ko. asian käsittelyyn käytetyllä keskimääräisellä ajalla ja näin saatuun maksuun lisätyillä keskimääräisillä kuulemis- ja tiedotuskustannuksilla.

4. Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen taksan malli

Tämän yleiskirjeen liitteenä on esitetty kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen taksan malli ja sen yksityiskohtaiset perustelut. Mallin liitteenä on kaksi maksutaulukkoesimerkkiä, joista toisessa on esitetty luettelona pääosin kaikki kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen ratkaistaviksi kuuluvat asiat ja toisessa niitä on pyritty ryhmittelemään toimintatyyppien ja käsittelyn laajuuden perusteella yhtenäisiin ryhmiin.

5. Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen taksan hyväksyminen

Taksan hyväksyminen kuuluu säännöksen mukaan kunnalle. Kuntalain (365/1995) 13 §:n mukaan valtuusto päättää kunnan suoritteista perittä-

vien maksujen yleisistä perusteista ja edelleen 14 §:n mukaan valtuusto voi johtosäännöllä siirtää muuta kuin sille laissa nimenomaisesti säädettyä toimivaltaansa muille toimielimille sekä luottamushenkilöille ja vi-
ranhaltijoille.

Ympäristönsuojelu- ja vesilain maksuja koskevassa säännöksessä on viittauksella valtion maksuperustelakiin säännelty maksun yleisestä määrätymisperusteesta. Tämän vuoksi voidaan katsoa, että valtuuston tulee päättää siitä, peritäänkö kunnassa kyseisten säännösten mukaisia maksuja ja muilta osin taksan hyväksyminen voidaan siirtää johto- tai hallintosäännössä kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena toimiva toimielimelle.

Ympäristönsuojelulain voimaannpanosta annetun lain 14 §:n mukaan viireillä oleviin asioihin, joista on kuulutettu tai muutoin annettu tieto asianosaisille ennen 1.3.2000, sovelletaan aiemmin voimassa ollutta lainsäädäntöä. Tällaisista ympäristölupahakemuksista maksu peritään ympäristölupamenettelylain (735/1991) perusteella määrätyn taksan mukaisesti. Edellä mainittua määritelmää myöhemmin vireille tulleiden asioiden käsittelystä kunnan ympäristönsuojeluviranomaisessa perittävän maksun tulee perustua ympäristönsuojelu- ja vesilain perusteella määrättyyn, asian vireilletullessa voimassa olevaan taksaan.

Uusi ympäristönsuojelu- ja vesilakiin perustuva kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen taksa tulisi saattaa voimaan mahdollisimman nopeasti 1.3.2000 jälkeen, joten uuden taksan valmisteluun on perusteltua ryhtyä kunnissa viipymättä.

Taksan hyväksymistä koskevassa päätöksessä on perusteltua määrätä, että taksa astuu voimaan muutoksenhausta huolimatta taksassa määrättyinä ajankohtana. Tämä ajankohta tulee valita siten, että ennen kyseistä ajankohtaa on taksan hyväksymispäätöstä koskeva pöytäkirja tarkastettu ja asetettu nähtäville. Jos taksan hyväksymistä koskeva asia käsitellään kunnanvaltuustossa, voidaan taksan voimaantulosta määrääminen siirtää kunnanhallituksen päätettäväksi. Kunnanhallituksen tehtävänä on kunnanvaltuuston päätösten laillisuusvalvonta ja toimeenpano. Taksan hyväksymispäätökseen haetaan muutosta kuntalain säännösten mukaisesti.

SUOMEN KUNTALIITTO

Timo Kietäväinen
varatoimitusjohtaja

Maija Hakanen
ympäristöpäällikkö

KUNNAN YMPÄRISTÖNSUOJELUVIRANOMAISEN TAKSA

Perustelut

1. Yleistä

Taksamallissa on pyritty noudattamaan mahdollisimman pitkälle valtion maksuperustelainsäädännön periaatteita ja tavoitteita, kuten ympäristönsuojelulain 105 §:ssä edellytetään. Taksamalli mahdollistaa myös poikkeustilanteissa joustavan menettelyn ja tarvittavan maksujen kohtuullistamismahdollisuuden.

Malliin on otettu kaksi eri tyyppistä maksuluetteloa:

- 1) kaikki laitos- ja toimintatyytit eriteltyinä
- 2) laitostoimintojen koon perusteella ryhmiksi kootut laitostyytit

Maksuluettelona voidaan käyttää joko toista esitetyistä malleista tai laatia niiden perusteella soveltuva yhdistelmä tai vastaava.

2. Eurohintaiset maksut näkyviin

Koska Euroopan yhtenäisvaluutan euron käyttöön siirrytään vuonna 2002, on jo tässä yhteydessä perusteltua ottaa taksaan mukaan maksut myös euroina, käyttäen voimassaolevaa eurokerrointa, joka on seuraava: 1 mk = 0,168187 euroa. Käytetty kerroin on perusteltua kirjata myös taksaan.

3. Taksamallin yksityiskohtaiset perustelut

1 § Soveltamisala

- 1.1 Ympäristönsuojelulain (86/2000) 105 §:n ja vesilain (264/1961) 21 luvun 9 §:n mukaan kyseisten lakien mukaisten lupien, ilmoitusten ja muiden asioiden käsittelystä kunnan ympäristönsuojeluviranomaisessa voidaan periä maksu, jonka perusteet tulee tarkemmin määrätä kunnan hyväksymässä taksassa.

2 § Maksujen määräytymisperusteet

- 2.1 Edellä 1.1 kohdassa mainittujen lainkohtien mukaan kunnalle perittävän maksun perusteiden on soveltuvin osin vastattava valtion maksuperustelakia (150/1992), jonka 6 §:n mukaan maksun suuruuden tulee vastata suoritteen tuottamisesta aiheutuvien kokonaiskustannusten määrää eli omakustannusarvoa
- 2.2 Valtion maksuperusteasetuksen (211/1992) 1 §:ssä on määritelty omakustannusarvoon kuuluvaksi suoritteen tuottamisesta aiheutuvien erilliskustannusten lisäksi myös asian käsittelyn aiheuttama osuus ns. yleishallintokustannuksista. Edelleen maksuperustelainsäädännön periaatteiden mukaan tulisi kaikki asian käsittelystä aiheutuvat kustannukset sisältyä taksan mukaisiin maksuihin. Tämän vuoksi myös asianomaisten kuulemisesta sekä hakemuksen ja päätöksen tiedottamisesta aiheutuvat kulut, kuten sanomalehti-ilmoituksesta aiheutuvat kulut, tulisi olla kiinteässä maksussa mukana.

- 2.3 Poikkeustapauksissa, kuten taksan 10 §:n 2 momentin mukaisissa tilanteissa, asian käsittelymaksun laskeminen asian käsittelyyn kuluneen työajan perusteella samoin kuin taksan liitteinä olevien maksutaulukoiden laskeminen edellyttää asian käsittelyn omakustannusarvon selvittämistä ja esittämistä taksassa. Kuntaliiton tekemien selvitysten mukaan nykyisin voimassa olevien ympäristölupatakojen tuntiperusteinen maksu on ollut keskimäärin suuruudeltaan 200 - 300 mk.

3 § **Lupien, ilmoitusten ja muiden asioiden käsittelymaksut**

- 3.1 Keskimääräiseen käsittelyaikaan ja omakustannusarvoon sekä keskimääräisiin kuulemis- ja tiedottamiskustannuksiin perustuvat maksut esitetään taksan liitteenä olevassa maksutaulukossa.

4 § **Menettelyn laajuudesta johtuvat lisämaksut**

- 4.1 Erilaisten laitosten ja toimintojen lupien tai ilmoitusten käsittely voi lisäselvitysten ja asianosaisten kuulemiseen laajuuden osalta poiketa merkittävästi toisistaan. Tämän vuoksi on perusteltua ottaa taksaan mukaan mahdollisuus periä asiantuntijaviranomaiselta hankittavasta lausunnosta ja sen käsittelystä viranomaisessa lisämaksu sekä lisäksi mahdollisuus periä erikseen hakijalta asiantuntijaviranomaisen mahdollisesti kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselta perimät lausuntokulut. Myös mahdollisesti tarvittavan konsultti- tai muun asiantuntijaselvityksen kustannukset on tarvittaessa oltava mahdollisuus periä hakijalta.

Ympäristönsuojeluasetuksen 17 §:n 2 momentin mukaan lupaviranomainen voi tarvittaessa lupa-asian selvittämiseksi järjestää kuulemistilaisuuden tai järjestää katselmuksen hallintomenettelylain säännösten mukaisesti. Tällaisten tapausten varalta on perusteltua taksassa olla mahdollisuus periä niistä aiheutuneet tilavuokra-, matka- ja muut vastaavat erikseen laskutetut kulut hakijalta sekä lisämaksu tilaisuuksien järjestämisestä viranomaiselle aiheutuneiden muiden kustannusten johdosta.

5 § **Maksun alentaminen**

- 5.1 Merkittävästi keskimääräistä vähäisemmän asian käsittelyn vaatiman työmäärän perusteella maksua voitaisiin tarvittaessa alentaa.
- 5.2 Toiminnan olennaista muuttamista tai lupapäätöksen tarkistamista taikka uudistamista koskevan asian käsittely saattaa usein olla työmäärältään joko uuden luvan käsittelyä vastaava tai sitten merkittävästi vähäisempi. Jos työmäärää voidaan pitää merkittävästi vastaavaa uuden luvan käsittelyä pienempänä, voidaan maksua alentaa.
- 5.3 Luvan tai ilmoituspäätöksen teknisluontoinen muuttaminen tai muu lupamääräysten vähäinen muutos on yleensä työmäärältään huomattavan vähäinen verrattuna normaalikäsittelyyn, joten tällaisissa tapauksissa on perusteltua alentaa maksua.
- 5.4 Ympäristönsuojelulain voimaannpanosta annetun lain 5 §:n 2 momentin ja 7 §:n mukaisten asioiden käsittely on työmäärältään täysin uuden hakemuksen käsittelyä vastaava, joten maksun alentamiselle ei ole perusteita, vaikkakin on kyse olemassa olevien toimintojen uudelleen luvittamisesta.
- 5.5 Ympäristönsuojeluasetuksen 9 §:n 2 momentin mukaan lupahakemuksessa tulee esittää selvitys käytettävästä energiasta ja sen käytön tehokkuudesta sekä mahdollisesta

ympäristöasioiden hallintajärjestelmästä ja edelleen 19 §:n 3 momentin mukaan lupapäätöksen ratkaisuosassa on tarvittaessa käytävä ilmi, miten ympäristöasioiden hallintajärjestelmät tai energiansäästösopimuksiin perustuvat toimet ja raportointi on otettu huomioon lupamääräyksiä annettaessa.

Edellä mainittujen sopimusten ja järjestelmien voidaan katsoa vähentävän viranomaisen selvittämisen ja määräystenantotarvetta ja siten pienentävän asian vaatimaa käsitteilyaikaa, joten näiden perusteella maksua voidaan alentaa.

- 5.6 Vastaavasti kuin edellä, myös maatilojen osalta ympäristötukijärjestelmän mukaisten vapaaehtoisten vesiensuojelutoimenpiteiden toteuttaminen vähentää viranomaisen tarvetta selvittää lupakäsittelyssä erikseen näitä asioita ja toisaalta tällaisten tilojen osalta lupahakemuksen edellyttämien selvitysten ja tietojen saanti on helpompaa. Tällaisten tilojen osalta maksua voitaisiin alentaa.
- 5.7 Ympäristönsuojeluasetuksen 1 §:n 2 momentin mukaan tärkeälle tai muulle vedenhankintakäyttöön soveltuvalla alueella sijoitettavalle, mutta 1 §:n 1 momentissa tarkoitettua vähäisempään toimintaan on haettava ympäristölupa, jos toiminnasta voi aiheutua pohjaveden pilaantumisen vaaraa.

Tällaisen vähäisemmän, mutta pohjavesialueelle sijoitettavana luvanvaraisen toiminnan osalta lienee perusteltua lupamaksua alentaa tapauksissa, joissa tällaisen luvan käsittely on työmäärältään vähäisempi. Toisaalta voidaan perustellusti olettaa myös joissain tapauksissa tällaisen toiminnan luvanvaraisuuden arvioinnin aiheuttavan tavanomaista enemmän lisätyötä viranomaiselle, jolloin alentamiselle ei ole perusteita.

- 5.8 Ympäristönsuojelulain 38 §:n mukaan ympäristölupahakemusta koskevasta kuulutuksesta on ilmoitettava ainakin yhdessä toiminnan vaikutusalueella yleisesti leviävässä sanomalehdessä, jollei asian merkitys ole vähäinen tai ilmoittaminen on muutoin ilmeisen tarpeetonta. Vastaavin perustein lain 54 §:n mukaan tulee tieto päätöksestä julkaista sanomalehdessä. Edelleen lain 60 - 62 §:ien mukaisen ilmoituksen vireilläolosta on ilmoitettava ja kuultava asianosaisia hallintomenettelylain säännösten mukaisesti. Myös näissä tapauksissa saattaa olla joissain tapauksissa tarpeen ilmoittaa asiasta sanomalehdessä.

Sanomalehti-ilmoituksen julkaiseminen on pääsääntö ja siitä aiheutuvat kustannukset sisältyvät taksan mukaisiin maksuihin. Ainoastaan poikkeustapauksissa, mikäli asian merkitys on vähäinen tai ilmoittaminen on muutoin ilmeisen tarpeetonta, voidaan ilmoitus jättää julkaisematta. Näitä tapauksia varten on perusteltua taksassa olla mahdollisuus vähentää maksusta siihen sisältyvät keskimääräiset ilmoituskustannukset.

6 § Hakemuksen, ilmoituksen tai muun asian peruuttaminen tai raukeaminen

- 6.1 Asian käsittely kunnan ympäristönsuojeluviranomaisessa voi raueta siksi, että hakija peruuttaa hakemuksensa, ilmoituksensa tai muun asian taikka asia voi raueta muusta muusta syystä ennen viranomaisen päätöksen antamista. Tällaisten tapausten osalta voisi olla kohtuullista alentaa käsittelymaksua. Usein tällaisissa tapauksissa viranomainen on ryhtynyt oleellisiin toimiin hakemuksen käsittelemiseksi tai asian käsittely on saatu lähes valmiiksi. Tällaisissa tapauksissa on perusteltua periä hakemuksen käsittelystä aiheutuneet 4 §:n mukaiset kustannukset sekä erikseen määrättävä vähimmäis-osuus 3 §:n mukaisesta maksusta.

7 § Hakemuksen tai ilmoituksen hylkääminen tai tutkimatta jättäminen

- 7.1 Hylkävään päätöksen käsittely vaatii vastaavat selvitykset ja usein huomattavasti laajemmat perustelut kuin myönteisen päätöksen käsittely. Tämän vuoksi on perusteltua periä hylkäävästä päätöksestä sama maksu kuin myönteisistäkin päätöksistä. Joissain tapauksissa hylkäysperuste on niin ilmeisen selvä, että asian käsittelyyn ei mene paljonkaan aikaa. Tällaisissa tapauksissa tulee olla mahdollista alentaa maksua.
- 7.2 Päätös hakemuksen tai ilmoituksen jättämisestä tutkittavaksi ottamatta tapahtuu yleensä nopeasti, koska tällaiset asiat ovat yleensä täysin selkeitä. Tällaisissa tapauksissa maksun perimiselle ei ole perusteita.

8 § Palautetun hakemuksen käsittelymaksu

- 8.1 Mikäli tuomioistuin muutoksenhaun johdosta palauttaa asian uudelleen käsiteltäväksi, asian käsittelyä käytännössä jatketaan siitä, mihin se jäi aiemmassa käsittelyssä. Tämän vuoksi taksan mukaisesta käsittelymaksusta tulee vähentää, mitä samassa asiassa aikaisemmin annetusta ympäristönsuojeluviranomaisen päätöksestä on peritty.
- 8.2 Mikäli tuomioistuin muutoksenhaun johdosta kumoaa päätöksen sen vuoksi, että hakija ei ole ollut hakemansa luvan tarpeessa, on kohtuullista palauttaa hakijalle mahdollisesti peritty maksu kokonaisuudessaan. Tällaisessa asiassa voidaan katsoa tilanteen johtuneen osittain myös viranomaisen virheellisistä tulkinnoista, jolloin maksun palauttamiselle on myös tämä vuoksi perusteet.

9 § Vakuuspäätöksen maksu

- 9.1 Ympäristönsuojelulain 101 §:n mukaan lupaviranomainen voi hakijan pyynnöstä määrätä, että toiminta voidaan muutoksenhausta huolimatta aloittaa lupapäätöstä noudattaen, jos hakija asettaa hyväksyttävän vakuuden ympäristön saattamiseksi ennalleen lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräysten muuttamisen varalle. Tällaisen vakuuden hyväksymistä koskevan asian käsittelyssä viranomainen joutuu selvittämään mm. tekeekö toiminnan käynnistäminen muutoksenhaun hyödyttömäksi, mitä mahdollisesti tarvittava ympäristön ennallistaminen tulisi maksamaan ja minkä laatuinen vakuus voidaan hyväksyä. Tällaisissa tilanteissa on perusteltua periä hakijalta lisämaksu, jonka suuruus on määrätty osuus toimintaa koskevasta 3 §:n mukaisesta maksusta.

10 § Maksun kohtuullistaminen tai määrääminen poikkeustapauksissa

- 10.1 Taksan mukaisen maksun soveltaminen saattaa joissain tapauksissa asian luonne tai merkitys huomioon ottaen johtaa kohtuuttoman suureen maksuun, jolloin tulee olla mahdollisuus erityisistä syistä määrätä maksu taksasta poikkeavasti. Tällaisia erityisiä syitä on määritelty maksuperustelain 6 §:n 3 momentissa. Maksun tulee tällaisissakin tilanteissa kattaa viranomaiselle hakemuksen käsittelyn edellyttämistä asian-tuntijalausunnoista tms. aiheutuneet kustannukset. Koska hakemuksen käsittely aiheuttaa viranomaiselle aina kustannuksia, tulee niiden kattamiseksi periä joku osuus taksan mukaisesta maksusta.
- 10.2 Tietyissä erityistapauksissa, esimerkiksi poikkeuksellisen laajan ja vaikean asian käsittelyn todelliset kustannukset saattavat muodostua merkittävästi taksan mukaisista

maksuista suuremmaksi. Tällaisissa tapauksissa niiden osalta tulee olla mahdollisuus periä käsittelymaksu toteutuneitten kustannusten mukaisesti. Tällaisissa tilanteissa pitää taksasta poikkeaminen perustella kustannusseurantaan perustuvalla laskelmalla ja muiden kustannusten erittelyselvityksellä. Tällaiset selvitykset tulee liittää myös käsittelymaksua koskevaan laskuun.

11 § **Maksusta, maksun palauttamisesta ja poikkeuksesta päättäminen**

11.1 Ympäristönsuojelulain 96 §:n 3 momentin mukaan käsittelymaksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta. Tällä perusteella maksusta, maksun palauttamisesta, maksun alentamisesta ja maksun lykkäämisestä tulee ympäristönsuojeluviranomaisen määrätä pääasiaa koskevassa päätöksessä tai samanaikaisesti annettavalla erillisellä päätöksellä. Mikäli maksusta tehdään erillinen päätös tulee päätös ja maksulippu lähettää maksuvelvolliselle samalla kun pääasiaa koskeva päätöskin lähetetään.

12 § **Maksun suorittaminen ja periminen**

12.1 Maksun suorittamisesta on perusteltua määrätä taksassa ja voidaan katsoa kohtuulliseksi pääperiaatteeksi, että maksu suoritetaan määräajassa sen jälkeen, kun asiaa koskeva päätös on saanut lainvoiman. Myös viivästyneestä maksusta perittävästä viivästyskorosta on perusteltua olla maininta taksassa. Valtion maksuperusteasetuksen 3 §:n mukaan maksamattomalle määrälle peritään viivästyskorkoa korkolain 4 §:n 3 momentissa tarkoitetun korkokannan mukaan.

12.2 Mahdollisuus periä maksamaton maksu ulosottoimina ilman erillistä tuomiota tai päätöstä on informatiivisena asiana perustelua maininta taksassa. Asiaa koskeva säännös on valtion maksuperustelain 11 §:n 1 momentissa.

13 § **Taksan soveltaminen**

13.1 Koska taksa ei voi tulla takautuvasti voimaan, tulee taksassa maininta millä perusteella arvioidaan asiat, joihin sitä voidaan soveltaa.

13.3 Taksassa esitettyjen eurohintojen laskemisessa käytetty eurokerroin on perusteltua kirjoittaa myös taksassa näkyviin. Eurokerroin on seuraava: 1 mk = 0,168187 euroa. Eurosta saa tietoa mm. internetistä osoitteesta www.euro.fi

14 § **Voimaantulo ja siirtymäsäännökset**

14.1 Taksa tulisi saattaa voimaan mahdollisimman pian, koska maksuja ei voida periä takautuvasti.

Taksan hyväksymistä koskevassa päätöksessä on perusteltua määrätä, että taksa astuu voimaan muutoksenhausta huolimatta taksassa määrättyä ajankohtana. Tämä ajankohta tulee valita siten, että ennen kyseistä ajankohtaa on taksan hyväksymispäätöstä koskeva pöytäkirja tarkastettu ja asetettu nähtäville. Jos taksan hyväksymistä koskeva asia käsitellään kunnanvaltuustossa, voidaan taksan voimaantulosta määrääminen siirtää kunnanhallituksen päätettäväksi. Kunnanhallituksen tehtävänä on kunnanvaltuuston päätösten laillisuusvalvonta ja toimeenpano. Taksan hyväksymispäätökseen haetaan muutosta kuntalain säännösten mukaisesti.

- 14.2 Taksassa tulee selkeyden vuoksi mainita myös, mitä taksaa sovelletaan niissä asioissa, jotka ovat tulleet vireille ennen ympäristönsuojelulain voimaantuloa ja joihin sovelletaan myös muilta osin vanhaa lainsäädäntöä.

**KUNNAN
YMPÄRISTÖNSUOJELUVIRANOMAISEN
TAKSA**

1 § Soveltamisala

- 1.1 Ympäristönsuojelulain (86/2000) ja vesilain (264/1961) mukaisen luvan, ilmoituksen tai muun asian käsittelystä kunnan ympäristönsuojeluviranomaisessa peritään käsittelymaksu tämän taksan mukaisesti.

2 § Maksujen määräytymisperusteet

- 2.1 Ympäristönsuojeluviranomaisen maksut perustuvat luvan, ilmoituksen tai muun asian käsittelyn keskimääräiseen omakustannusarvoon, joka sisältää asian käsittelystä viranomaiselle aiheutuneet kokonaiskustannukset.
- 2.2 Kokonaiskustannuksiin kuuluvat asian käsittelystä aiheutuvien erilliskustannusten lisäksi käsittelyn aiheuttama osuus hallinto-, toimitila- ja pääomakustannuksista sekä muista viranomaisen yhteiskustannuksista. Kokonaiskustannuksiin kuuluvat lisäksi asianosaisten kuulemisesta sekä hakemuksen ja päätöksen tiedottamisesta aiheutuvat kulut.
- 2.3 Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen asian käsittelyn omakustannusarvo on . . . markkaa (. . . euroa) tunnilta.

3 § Lupien, ilmoitusten ja muiden asioiden käsittelymaksut

- 3.1 Lupien, ilmoitusten ja muiden asioiden käsittelystä perittävät maksut on esitetty liitteenä olevassa maksutaulukossa.

4 § Menettelyn laajuudesta johtuvat lisämaksut

- 4.1 Edellä 3 §:ssä mainitun maksun lisäksi peritään asian käsittelystä seuraavat lisämaksut:
- a) asiantuntijaviranomaisen lausunto erillisen laskun mukaisesti sekä vähintään . . . markkaa (. . . euroa) lausunnolta
 - b) konsultti- tai asiantuntijaselvitys erillisen laskun mukaisesti
 - c) ympäristönsuojeluasetuksen 17 §:n 2 momentissa tarkoitetun kuulemistilaisuuden tai katselmuksen järjestämisestä aiheutuneet kulut sekä . . .markkaa (. . .euroa) tilaisuudelta

5 § Maksun alentaminen

- 5.1 Mikäli asian käsittelyn vaatima työmäärä on merkittävästi keskimääräistä vähäisempi, voidaan käsittelymaksu määrätä . . . prosenttia 3 §:n mukaista maksua pienemmäksi.

- 5.2 Toiminnan olennaista muuttamista tai lupapäätöksen tarkistamista tai uudistamista koskevan hakemuksen sekä ilmoituksen uudistamisen käsittelymaksu voidaan määrätä . . . prosenttia 3 §:n mukaista maksua pienemmäksi.
- 5.3 Luvan tai ilmoituspäätöksen teknisluontoisesta muuttamisesta tai muusta lupamääräysten vähäisestä muutoksesta, jonka vaatima työmäärä on merkittävästi keskimääräistä pienempi, voidaan käsittelymaksu määrätä . . . prosenttia 3 §:n mukaista maksua pienemmäksi.
- 5.4 Ympäristönsuojelulain voimaanpanosta annetun lain (113/2000) 5 §:n 2 momentissa ja 7 §:ssä tarkoitetuissa tilanteissa peritään kuitenkin 3 §:n mukainen maksu, jos asian käsittelyn vaatima työmäärä vastaa uudelta toiminnalta vaadittavan luvan käsittelyä.
- 5.5 Hakemuksen kohteena olevan laitoksen tai toiminnan käytössä olevan varmennetun ympäristöasioiden hallintajärjestelmän tai muun vastaavan järjestelmän taikka energiasäästösopimuksien, joiden voidaan katsoa vähentävän tarvetta selvittää toimintaa tai antaa tarkkailua ja seurantaa koskevia lupamääräyksiä, perusteella käsittelymaksu voidaan määrätä . . . prosenttia 3 §:n mukaista maksua pienemmäksi.
- 5.6 Eläinsuojien käsittelymaksu, mikäli kyseisellä tilalla toteutetaan maatalouden ympäristötukijärjestelmään liittyviä vapaaehtoisia vesiensuojelutoimenpiteitä, voidaan määrätä . . . prosenttia 3 §:n mukaista maksua pienemmäksi.
- 5.7 Ympäristönsuojeluasetuksen 1 §:n 2 momentissa tarkoitetun toiminnan ympäristöluvan käsittelymaksu voidaan määrätä . . . prosenttia 3 §:n mukaista maksua pienemmäksi.
- 5.8 Jos hakemus koskee sellaista toimintaa, jota koskevasta kuulutuksesta ilmoittamista sanomalehdessä on asian vähäisen merkityksen tai muutoin pidettävä ilmeisen tarpeettomana, vähennetään 3 §:n mukaisesta maksusta . . . markkaa (. . . euroa).

6 § Hakemuksen, ilmoituksen tai muun asian peruuttaminen tai raukeaminen

- 6.1 Mikäli hakija peruuttaa hakemuksensa, ilmoituksensa tai muun asian taikka asian käsittely kunnan ympäristönsuojeluviranomaisessa raukeaa muusta syystä ennen päätöksen antamista ja viranomainen on ryhtynyt oleellisiin toimiin hakemuksen käsittelemiseksi, peritään 3 §:n mukaisesta maksusta . . . prosenttia sekä muut hakemuksen käsittelystä aiheutuneet kustannukset 4 §:n mukaisesti.

7 § Hakemuksen tai ilmoituksen hylkääminen tai tutkimatta jättäminen

- 7.1 Hakemuksesta tai ilmoituksesta, josta on tehty hylkäävä päätös, peritään tämän taksan mukainen maksu. Mikäli hylkäävän päätöksen perusteet ovat niin selkeät, että asian laajemmalle käsittelylle ei ole ollut perusteita, voidaan maksu määrätä . . . prosenttia 3 §:n mukaista maksua pienemmäksi.
- 7.2 Jos hakemus tai ilmoitus on päätetty jättää tutkittavaksi ottamatta, maksua ei peritä.

8 § Palautetun hakemuksen käsittelymaksu

- 8.1 Tuomioistuimen muutoksenhaun johdosta uudelleen käsiteltäväksi palauttaman asian tämän taksan mukaisesta käsittelymaksusta vähennetään, mitä samassa asiassa aikaisemmin annetusta ympäristönsuojeluviranomaisen päätöksestä on peritty.
- 8.2 Jos tuomioistuin muutoksenhaun johdosta kumoaa päätöksen sen vuoksi, että hakija ei ole ollut hakemansa luvan tarpeessa, palautetaan mahdollisesti peritty maksu kokonaisuudessaan.

9 § Vakuuspäätöksen maksu

- 9.1 Ympäristönsuojelulain 101 §:n mukaisen vakuuden hyväksymistä koskevan asian käsittelystä peritään lisämaksu, joka on . . . prosenttia kyseistä toimintaa koskevasta 3 §:n mukaisesta maksusta.

10 § Maksun kohtuullistaminen tai määrääminen poikkeustapauksissa

- 10.1 Milloin tämän taksan soveltaminen johtaa luvan, ilmoituksen tai muun asian luonne ja merkitys huomioon ottaen kohtuuttoman suureen maksuun, voidaan erityisistä syistä käsittelymaksu määrätä 3 §:n mukaista maksua alhaisemmaksi. Maksun tulee tällöinkin kattaa viranomaiselle aiheutuneet 4 §:n mukaiset kustannukset ja sen tulee olla suuruudeltaan vähintään . . . prosenttia 3 §:n mukaisesta maksusta.
- 10.2 Milloin tämän taksan soveltaminen johtaa luvan, ilmoituksen tai muun asian käsittelyn laajuus ja työmäärä huomioon ottaen kohtuuttoman pieneen maksuun, voidaan erityistapauksissa käsittelymaksu periä 3 §:n mukaisista maksuista poiketen myös asian käsittelyajan perusteella lasketun omakustannusarvon ja muiden asian käsittelystä aiheutuneiden erilliskustannusten perusteella. Tällöin maksun määräämiseen tulee liittää laskelmaperuste maksulle sekä erittely muista erilliskustannuksista.

11 § Maksusta, maksun palauttamisesta ja poikkeuksesta päättäminen

- 11.1 Maksusta, maksun palauttamisesta, maksun alentamisesta ja maksun lykkäämisestä määrää kunnan ympäristönsuojeluviranomainen pääasiaa koskevassa päätöksessä tai samanaikaisesti annettavalla erillisellä päätöksellä. Mikäli maksusta tehdään erillinen päätös tulee päätös ja maksulippu lähettää maksuvelvolliselle samalla kun pääasiaa koskeva päätöskin.

12 § Maksun suorittaminen ja periminen

- 12.1 Maksu on suoritettava 14 vuorokauden kuluessa siitä, kun asiaa koskeva päätös on saanut lainvoiman. Viivästyneestä maksusta peritään kulloinkin voimassa olevaa viivästyskorkoa korkolain (633/1982) 4 §:n 3 momentissa tarkoitetun korkokannan mukaan.
- 12.2 Mikäli tämän taksan mukaista maksua ei muistutuksesta huolimatta ole maksettu, voidaan se periä ulosottoina ilman erillistä tuomiota tai päätöstä siinä järjestyksessä kuin verojen ja maksujen perimisestä ulosottoimin annetussa laissa (367/1961) säädetään.

13 § Taksan soveltaminen

- 13.1 Maksu määräytyy tämän taksan mukaisesti asioissa, jotka ovat tulleet vireille sekä joista on kuulutettu tai muuten annettu tieto asianosaisille tämän taksan voimaantulopäivän jälkeen.
- 13.3 Taksassa käytetty eurokerroin on: 1 markka = 0,168187 euroa

14 § Voimaantulo ja siirtymäsäännökset

- 14.1 Tämä taksa tulee voimaan . . . päivänä maaliskuuta 2000.
- 13.2 Ympäristölupa-asioiden käsittelystä, jotka ovat tulleet vireille ja joista on kuulutettu tai asiasta on muutoin annettu tieto asianosaiselle ennen ympäristönsuojelulain voimaantuloa, peritään käsittelymaksu aiemmin voimassa olleen ympäristölupataksan mukaisesti.

Kunnan / kaupungin on hyväksynyt tämän taksan päätöksellään . . . päivänä maaliskuuta 2000 §

MAKSUTAULUKKO (malli 1)

Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen maksut ympäristönsuojelu- ja vesilain mukaisten lupien, ilmoitusten ja muiden asioiden käsittelystä

LAITOS TAI TOIMINTA

Maksu
markkaa

Maksu
euroa

Ympäristölupaa edellyttävä laitos tai toiminta (YSA 7 §)

Metsäteollisuus

- sahalaitos tai viilutehdas
- puunsuojakemikaaleja käyttävä laitos

Metalliteollisuus

- metallien tai muovien elektrolyyttistä tai kemiallista pintakäsittelyä suorittava laitos, piirilevyvalmistamo, peittaamo, fosfatointilaitos tai alumiinin anodisointilaitos

Energiatuotanto

- öljyä, kivihiiltä, puuta, turvetta, kaasua tai muuta poltettavaa ainetta käyttävä voimalaitos, kattilalaitos tai muu laitos

Kemian teollisuus

- voiteluöljytehdas
- pinta-aktiivisia aineita tai pesuaineita valmistava tehdas

Kemikaalien tai polttonesteiden varastointi tai käsittely

- polttonesteiden jakeluasema
- muu vaarallisen nestemäisen kemikaalin varasto
- kivihiilivarasto

Haihtuvia orgaanisia yhdisteitä käyttävä toiminta

- laitos, jossa käytetään haihtuvia orgaanisia yhdisteitä

Malmien tai mineraalien kaivaminen tai maaperän ainesten otto

- kivenlouhimo tai muu kuin maanrakennustoimintaan liittyvä kivenlouhinta
- kiinteä tai tietylle alueelle sijoitettava siirrettävä murskaamo, asfalttiasema tai kalkkikiven jauhatus

Mineraalituotteiden valmistus

- kiinteä betoniasema tai betonituotetehdas
- kevytsoratehdas tai kevytbetonitehdas
- keramiikka- tai posliinitehdas
- kuitusementtilevytehdas

Nahan tai tekstiilien laitospäinen tuotanto tai käsittely

- tekstiilien vesipesula tai kemiallinen pesula

Elintarvikkeiden tai rehujen valmistus

- teurastamo

MAKSUTAULUKKO (malli 1)

Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen maksut ympäristönsuojelu- ja vesilain mukaisten lupien, ilmoitusten ja muiden asioiden käsittelystä

LAITOS TAI TOIMINTA

Maksu
markkaa

Maksu
euroa

- lihanjalostuslaitos taikka muu lihaa tai lihatuotteita käsittelevä laitos
- kalastustuotteita käsittelevä laitos
- maidon keräily-, käsittely- tai jalostuslaitos taikka jäätelötehdas
- perunan tai juuresten käsittely- tai jalostuslaitos
- vihannes-, juurikas-, hedelmä- tai marjavalmistetehdas taikka einestehdas
- makeistehdas taikka leipomo
- virvoitusjuomatehdas tai virvoitusjuomien pullottamo
- panimo, mallastehdas taikka mallas- tai alkoholijuomien pullottamo
- rehunsekoittamo
- kahvipaahtimo tai tupakkatehdas

Eläinsuojat ja kalankasvatus

- eläinsuoja
- turkistarha

Liikenne

- muu lentopaikka kuin lentoasema
- linja-auto-, kuorma-auto- tai työkonevarikko
- ulkona sijaitseva moottoriurheilurata

Jäte- ja vesihuolto

- louhostoiminnassa syntyneen pysyvän jätteen kaatopaikka
- laitos, jossa poltetaan maa- ja metsätalouden kasviperäistä jätettä ja käsittelemätöntä puujätettä
- laitos tai paikka, jossa hyödynnetään tai käsitellään siinä toiminnassa tai sillä paikalla syntyneitä ongelmajätteitä
- kotitaloudessa tai siihen rinnastettavassa toiminnassa syntyneen ongelmajätteen vastaanottopaikka
- kompostointilaitos
- muu jätteiden hyödyntämis- tai käsittelylaitos taikka jätteiden hyödyntämis- tai käsittelypaikka
- muu jätteiden ammattimainen tai laitospäinen hyödyntäminen tai käsittely
- jätevesien puhdistamo tai jätevesien johtaminen muualle kuin yleiseen viemäriin

Muu toiminta

- ulkona sijaitseva ampumarata
- laitospäinen, pääosin ulkona tapahtuva hiekkapuhallus
- eläintarha tai huvipuisto
- krematorio

MAKSUTAULUKKO (malli 1)

Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen maksut ympäristönsuojelu- ja vesilain mukaisten lupien, ilmoitusten ja muiden asioiden käsittelystä

LAITOS TAI TOIMINTA

Maksu
markkaa

Maksu
euroa

Ympäristönsuojelulain 28 §:n 2 momentin 3 kohdan mukainen toiminta, josta saattaa ympäristössä aiheutua eräistä naapurussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta

Ympäristönsuojelulain 10 luvun mukaisten ilmoitusten käsittely

- tilapäistä melua tai tärinää aiheuttava toiminta
- koeluontoinen toiminta
- poikkeukselliset tilanteet

Vesilain mukaisten asioiden käsittely

- talousveden ottamisen rajoittaminen (VL 1:16§)
- tutkimuslupa (VL 1:31§)
- ojitusasiat (VL 6:12§)
- vesijohdon tai viemärin rakentaminen (VL 9:18§; 10:7§)

Muiden asioiden käsittely

- tarkkailusuunnitelman käsittely ja hyväksyminen
- muiden, kuin haittaa kärsivän asianosaisen aloitteesta vireillepaneman ilmeisen perusteettoman asian käsittely
- muu ympäristönsuojelulain mukaisen asian käsittely, mk / tunti

Käytetty eurokerroin 1 mk = 0,168187 euroa

MAKSUTAULUKKO (malli 2)

Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen maksut ympäristönsuojelu- ja vesilain mukaisten lupien, ilmoitusten ja muiden asioiden käsittelystä

LAITOS TAI TOIMINTA

Maksu
markkaa

Maksu
euroa

Ympäristölupaa edellyttävä laitos tai toiminta (YSA 7 §)

Metsä-, metalli- ja kemianteollisuuden laitokset

- YSA 7 §:n 1 mom. 1, 2 ja 4 kohdat

Energiatuotanto

- YSA 7 §:n 1 mom. 3 kohta

Kemikaalien tai polttonesteiden varastointi tai käsittely

- YSA 7 §:n 1 mom. 5 kohta

Haihtuvia orgaanisia yhdisteitä käyttävä toiminta

- YSA 7 §:n 1 mom. 6 kohta

Malmien tai mineraalien kaivaminen tai maaperän ainesten otto

- YSA 7 §:n 1 mom. 7 kohta

Mineraalituotteiden valmistus

- YSA 7 §:n 1 mom. 8 kohta

Nahan tai tekstiilien laitosmainen tuotanto tai käsittely

- YSA 7 §:n 1 mom. 9 kohta

Elintarvikkeiden tai rehujen valmistus

- YSA 7 §:n 1 mom. 10 kohta

Eläinsuojat ja kalankasvatus

- YSA 7 §:n 1 mom. 11 kohta

Liikenne

- YSA 7 §:n 1 mom. 12 kohta

Jäte- ja vesihuolto

- YSA 7 §:n 1 mom. 13 kohta
 - jätehuolto
 - jätevesien puhdistamo tai jätevesien johtaminen

Muu toiminta

- YSA 7 §:n 1 mom. 14 kohta

MAKSUTAULUKKO (malli 2)

Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen maksut ympäristönsuojelu- ja vesilain mukaisten lupien, ilmoitusten ja muiden asioiden käsittelystä

LAITOS TAI TOIMINTA

Maksu
markkaa

Maksu
euroa

Toiminta, josta saattaa ympäristössä aiheutua eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta

- YSL 28 §:n 2 mom. 3 kohta

Ilmoitusten käsittely

- YSL 60-62 §:t
 - tilapäistä melua tai tärinää aiheuttava toiminta
 - koeluontoinen toiminta
 - poikkeukselliset tilanteet

Vesilain mukaisten asioiden käsittely

- talousveden ottamisen rajoittaminen (VL 1:16§)
- tutkimuslupa (VL 1:31§)
- ojitusasiat (VL 6:12§)
- vesijohdon tai viemärin rakentaminen (VL 9:18§; 10:7§)

Muiden asioiden käsittely

- tarkkailusuunnitelman käsittely ja hyväksyminen
- muiden, kuin haittaa kärsivän asianosaisen aloitteesta vireillepaneman ilmeisen perusteettoman asian käsittely
- muu ympäristönsuojelulain mukaisen asian käsittely, mk / tunti

Käytetty eurokerroin 1 mk = 0,168187 euroa