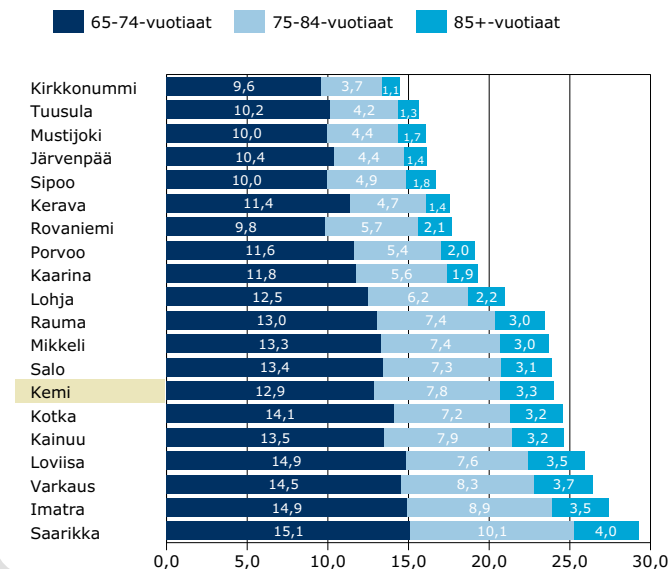


Vanhusväestön määrä

Kemin väkiluku oli 21 758 asukasta, joista yli 65-vuotiaita oli 24,0 prosenttia.

Yli 65-vuotiaiden osuudet (%) 31.12



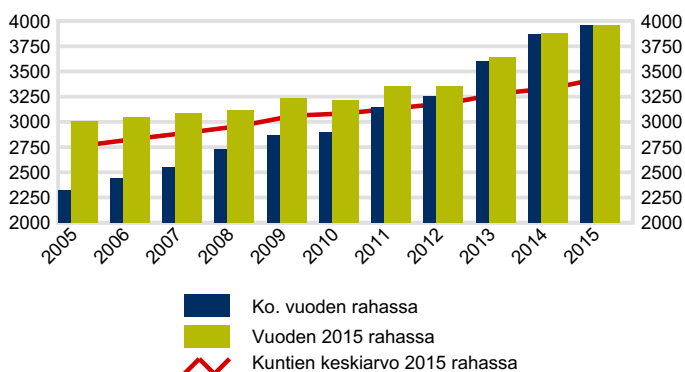
Vertailuvuosien sosiaali- ja terveydenhuollon ikävakioituneet kustannukset ja kustannusten muutos vuoden 2015 rahassa

kunta	2014	2015	muutos %
Kemi	3 880	3 961	+2,1
Kotka	3 737	3 892	+4,1
Varkaus	3 608	3 804	+5,4
Saarikka	--	3 693	
Kainuu	3 544	3 692	+4,2
Rovaniemi	3 455	3 626	+4,9
Järvenpää	3 436	3 514	+2,3
Lohja	3 285	3 445	+4,9
Mikkeli	3 358	3 438	+2,4
Salo	3 194	3 390	+6,1
Tuusula	3 177	3 343	+5,2
Rauma	3 269	3 320	+1,6
Porvoo	3 299	3 307	0,2
Loviisa	3 250	3 250	-0,0
Kirkkonummi	3 196	3 202	0,2
Imatra	3 102	3 189	+2,8
Kerava	3 067	3 164	+3,2
Kaarina	3 088	3 108	0,6
Sipoo	3 025	3 026	0,0
Mustijoki	3 028	2 995	-1,1
Mediaani	3 269	3 367	3,0
Kaikki	3 318	3 429	3,3

Kustannusten muutos

Kemin sosiaali- ja terveydenhuollon ikävakioituneet kustannukset kasvoivat edellisvuodesta 2,5 prosenttia. Vuoden 2015 rahassa muutos oli 2,1 prosenttia.

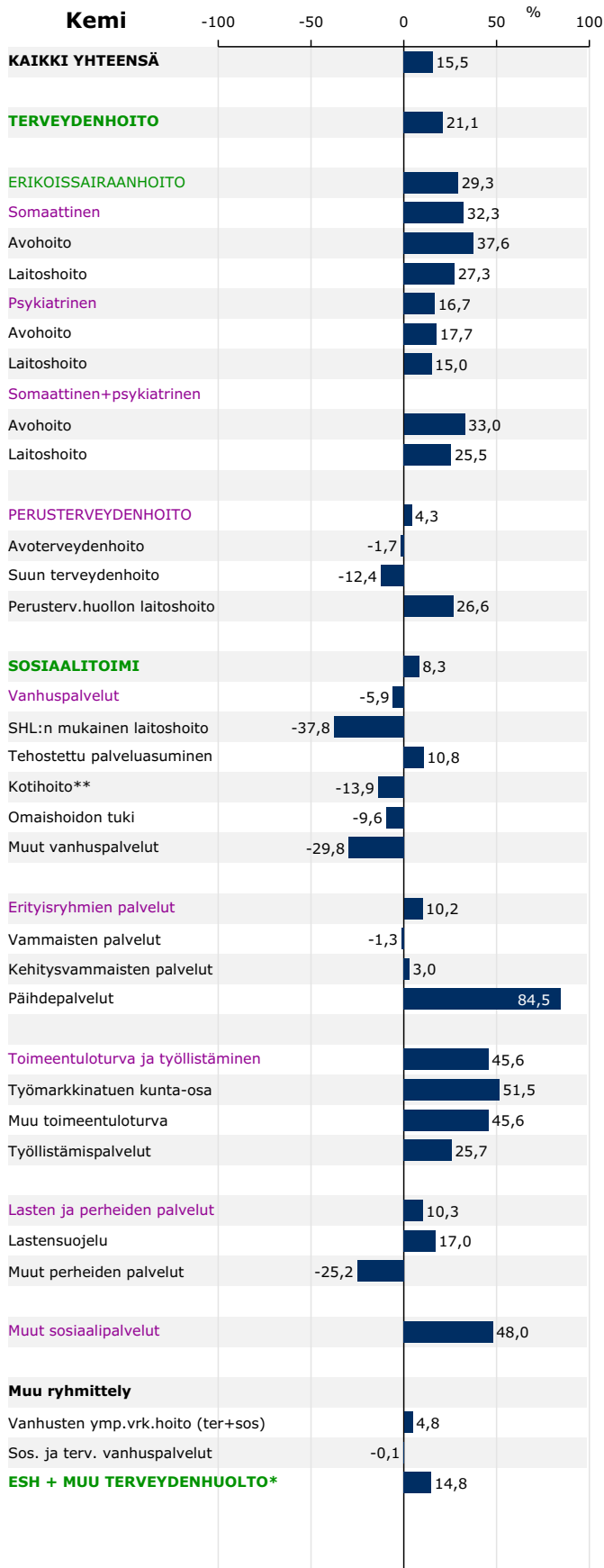
Kemin sosiaali- ja terveydenhuollon ikävakioituneet kustannukset asukasta kohden 2005-2015 (euroa)



sosiaalitoimesta vanhuspalveluiden ympärivuorokautisen hoidon ja kotipalvelun kustannukset
**Sisältyy myös alle 65-vuotiaiden kustannuksiin

Vertailukuntien (Imatra, Järvenpää, Kaarina, Kainuu, Kemi, Kerava, Kirkkonummi, Kotka, Lohja, Loviisa, Mikkeli, Mustijoki, Porvoo, Rauma, Rovaniemi, Saarikka, Salo, Sipoo, Tuusula, Varkaus) joukossa Kemin ikävakioituneet kokonaiskustannukset olivat suurimmat.

Kemin kustannukset olivat **15,5 %** keskiarvo-kustannuksia korkeammat. Euroissa kustannukset olivat **11,6 milj.** keskiarvokustannuksia suuremmat.



*Tähän sisältyvät erikoissairaanhoidon ja perusterveydenhuollon kustannukset sekä