



Konsernirakenne, edut ja haasteet Inarissa - ARTTU2 seminaari, Kuntaliitto 15.12.2017

Toni K. Laine  
kunnanjohtaja

# INARIN KUNTAKONSERNI

KUNTAYHTYMÄT

SÄÄTIÖT

EMO

KUNNAN  
TYTÄRYHTIÖT

TYTTÄREN  
TYTÄRYHTIÖT

YHTEISYHTEISÖ

OSAKKUUSYHTEISÖ

OMISTUSYHTEISYHTEISÖ

Lapin liitto  
3,74 %

Kolpeneen palvelukeskus  
3,98 %

Lapin Sairaanhoidopiiri  
3,74 %

Pohjois-Lapin alueyhteistyö kuntayht.  
40,00 %

Lapeco  
16,73 %

**INARIN KUNTA**  
- Peruskunta  
- Tilapalvelu-liikelaitos  
- Ruokapalvelu-liikelaitos  
- Kalatal.keh.rahasto-taseyksikkö  
- Elinkeinot & kehitys Nordica  
- Saariselän kehittämisrahasto

Kalotin oppimiskeskus -säätiö 100 %

Inarin Paikallisradio-yhd.ry

Saariselän Siula Oy  
92,20 %

Saariselkä Oy  
100 %

Kiint.kehitys InLike Oy  
100 %

Nuoriso- ja luontomatkailukeskus Inari Oy  
100%

Inergia Oy  
100%

MedInari Oy  
76,84 %

Inarin Kiinteistöt Oy  
100 %

Ski Saariselkä Oy  
100 %

Kiinteistö Oy Inarin Kultapiisku  
84,3 %

Inarin Lapin Vesi Oy  
92 %

Inergia Lämpö Oy  
100%

Tunturi-verkko Oy  
73 %

Inarin Vuokra-asunnot Oy  
100 %

Kesk. Koy Sevettijärven Palvelukeskus  
88,62 %

As. Oy Inarin Rajanraito  
100 %

As. Oy Inarin Vuopajanranta  
100 %

Ellappi Oy  
50%

Inari-Saariselkä Matkailu Oy  
24,5 %

Lapin Elämystuotanto Oy (LEO)  
8,65%

# Alueelliset erityispiirteet Inarissa

- Voimakas talouskasvu
- Investointien kasautuminen elämystalouteen ja testaustoimintaan
- Kansainvälisyys ja rajakauppa
- Fyysinen etäisyys muuhun Suomeen, ajallinen etäisyys lyhyt pk-seudulle (1h 30min)
- Suomen suurin kunta pinta-alaltaan, väestö kääntynyt takaisin maltilliseen kasvuun
- 84% työvoimasta työskentelee palvelualoilla

# Konsernin ohjaus

- Kunnanhallitus
- Konsernijaosto (*uusi 2017*)
- Kunnanjohtaja
  
- Konserniohje, Corporate Governance –periaatteet, henkilöstöpoliittiset ohjeet

# Konserniyhteisöjen erilaiset tehtävät

- Tulouttamistehtävä
- Toimitilatehtävät
- Hallinnointitehtävät
- Yhteisöllinen tehtävä
- Asumisen edistämistehtävät
- Koulutustehtävät
  
- Yhtiöjärjestykset tulisi tarkastella

# Kuntakonsernin kasvutarina

- Selkeät tapaukset kuten energiamarkkinat
- Liikelaitokset sisäistä laskentaa ja toimintojen erittelyä varten
- Yhtiöiden syntyhistoriassa erityisesti kiinteistökehityksessä suurimmat ”kysymysmerkit” – valtakysymykset, tehokkuus?



# Konsernirakenne kehittyi suunnitelmallisesti...

- Old school elinkeinokehitys, vanhat teollistamissopimukset, investointien houkuttelu ja investointien promoaminen, ympäristön ja yhteisön edellytyksien maksimointi
- Inarin kuntakonserni on toiminut voimakkaasti alue-, kiinteistökehityksessä sekä mm. energialiiketoiminnassa
- Aikansa tehokkuusajattelu

# ... ja vähemmän suunnitellusti

- Asuntomarkkinoilla kuntakonsernin osuus liian suuri, yksityisellä markkinalla ollut liian ahdas tila toimia
- Nopea talouskasvu aiheuttaa haasteita, jos kunta on perinteisesti ollut aktiivisin toimija, onko yksityiselle toiminnalle ollut riittävästi tilaa?
- Kiinteistökehityksessä onnistumisia, epäonnistumisia ja uinuneita ”projekteja”



# Konsernirakenteen tulevaisuus

- Pyrkimys virtaviivaistaa ja supistaa yhtiöiden määrää, tällä hetkellä ohjaus hankalaa ja aikaa vievää
- Hyvin toimivat yhtiöt vs. huonosti toimivat yhtiöt
- Kunnassa ongelmia saada hallitukseen riittävä diversiteetti ja asiantuntemus
- Monimutkaisessa konsernirakenteessa näkyvät myös kunnan suuri maantieteellinen koko ja erityispiirteet

# Yhteenveto

- Inarissa on aikanaan järjestelty toimintoja voimakkaasti yhtiöihin, liikelaitoksiin ja taseyksiköihin
- Omistajaohjausta ei ole pohdittu riittävästi samanaikaisesti
- Ohjaukseen liittyneet myös päätösvaltaintressit
- Konsernirakennetta pyritään virtaviivaistamaan ja ohjausta parantamaan

**Kiitos!**