

Asiakas- ja potilastietojärjestelmien tilannekuva ja sen analyysi 2020

Loppuraportti 11.6.2020

AKUSTI

Asiakas- ja potilastietojärjestelmien tilannekuvan tavoitteet ja toteutus

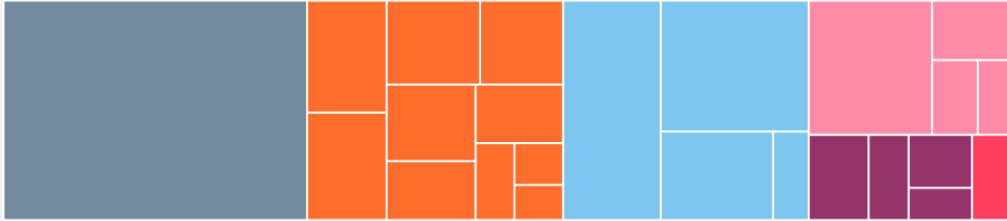
- Asiakas- ja potilastietojärjestelmien (APTJ) tilannekuvatyön tavoitteena on kuvata ja analysoida valtakunnallisesti lyhyen ja keskipitkän aikavälin muutoksia APTJ-markkinassa erikoissairaanhoidon, perusterveydenhuollon, suun terveydenhuollon ja sosiaalihuollon osalta
- Työhön kuuluu arvioida keskeisiä riskejä tilanteeseen liittyen sekä koostaa keskeiset toimenpide-ehdotukset niiden hillitsemiseksi
- Työ toteutettiin yhteistyössä Salivirta & Partnersin kanssa.

Tilannekuvan markkinaosuuksien laskentatapa

- Tilannekuvan eri tietojärjestelmien markkinaosuus on laskettu kuntatason väestöpohjan mukaan. Sairaanhoidopiirien väestöpohja ja siten myös markkinaosuus päätietojärjestelmien osalta muodostuu sairaanhoidopiiriin kuuluvien kuntien väestöpohjasta.
- Kuntatasolla pääsääntöisesti käytössä ollut päätietojärjestelmä on merkitty kunnan tietojärjestelmäksi perusterveydenhuollossa, suun terveydenhuollossa ja sosiaalihuollossa. Markkinaosuuskaavioiden osuudet myös kuntien osalta on esitetty markkinaosuuskaavioissa sairaanhoidopiiritasolla.
- Sairaanhoidopiirissä pääsääntöisesti käytössä ollut tietojärjestelmä on merkitty sairaanhoidopiirin tietojärjestelmäksi erikoissairaanhoidossa.
- Poikkeukset tähän peruslaskentakaavaan on tehty merkittävien käyttöönottohankkeiden etenemisen havainnollistamiseksi. Poikkeukset on erikseen mainittu markkinaosuuskaavioiden yhteydessä.
- Vuoden 2020 tilannekuva on kesäkuun 2020 tilanne. Alueilla on eri etenemisvaiheessa suunnittelussa tai valmistelussa olevia kehittämistoimenpiteitä tietojärjestelmämuutosten osalta. Muutokset lyhyen ja keskipitkän aikavälin markkinaosuuksiin ja karttoihin on merkitty, mikäli muutoksesta on tiedossa oleva hankintapäätös, tilaus tai suora hankintapäätös.

Tilannekuvan kaksi tarkastelunäkökulmaa

Markkinaosuustilannekuva



Markkinaosuusjakauma kuvaa eri toimittajien ja tietojärjestelmien osuutta kokonaismarkkinassa eri toimialojen tietojärjestelmäkentässä.

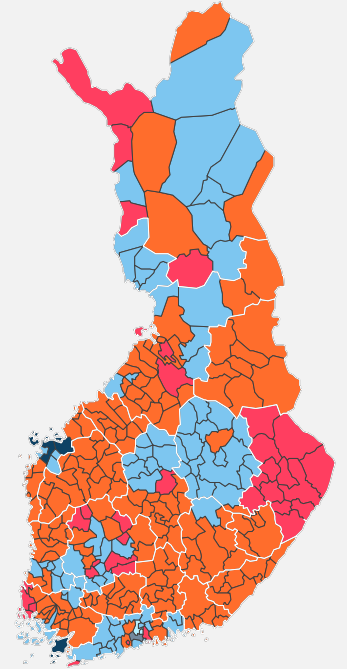
Sen avulla on mahdollista arvioida, kuinka merkittäviä toimijoita eri toimittajat ovat kansallisesti ja minkä toimijan markkinaosuuden voidaan olettaa olevan kasvussa tai pienenemässä tietojärjestelmäkentässä.

Alueellinen tilannekuva

Aluekohtainen järjestelmätilanne kuvaa kunta- ja SHP-tason tietojärjestelmätilannetta alueellisesti.

Sen avulla on mahdollista arvioida, kuinka yhtenäinen tai epäyhtenäinen tietojärjestelmätilanne on alueittain.

Olennaista on myös tarkastella eri toimialueiden (PTH, Suun TH, SosH ja ESH) alueellista yhteneväisyyttä.



Tulevat muutokset tietojärjestelmätilanteeseen tulevat todennäköisimmin toteutumaan pääosin alueellisina sairaanhoitopiiri- tai maakuntatason hankintakokonaisuuksina. Toki alueiden sisällä tapahtuu vaihteista uudistamista ja konsolidaatiokehitystä.

Tilannekuvassa käytetyt lyhenteet ja tietojärjestelmät toimittajittain

Lyhenne	Sairaanhoitopiiri
EK	Etelä-Karjala
EP	Etelä-Pohjanmaa
ES	Etelä-Savo
HUS	Helsingin ja Uudenmaan sairaanhoitopiiri
IS	Itä-Savo
KAI	Kainuu
KH	Kanta-Häme
KP	Keski-Pohjanmaa
KS	Keski-Suomi
KYM	Kymenlaakso
L	Lappi
LP	Länsi-Pohja
P	Pirkanmaa
PH	Päijät-Häme
PK	Pohjois-Karjala
PP	Pohjois-Pohjanmaa
PS	Pohjois-Savo
S	Satakunta
V	Vaasa
VS	Varsinais-Suomi

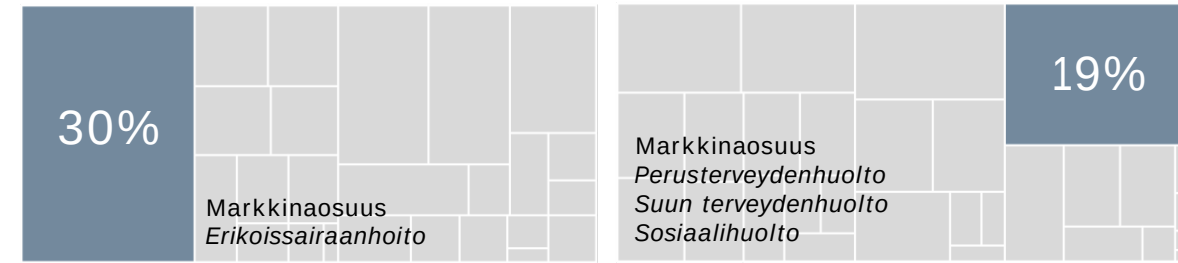
Toimittaja		Tietojärjestelmät 2020	Tietojärjestelmät 2023
Abilita Oy Ab		Abilita	Abilita
ATJ		ATJ	-
Cerner Ireland limited kumppaneineen			Aster
CGI Finland Oy		Pegasos, Uranus, GFS, Pro Consona	Omni360
Epic Systems Corporation		Apotti	Apotti
Esko Systems Oy		Esko	Esko
In Net Oy		WinHIT	WinHIT
Mediconsult Oy		Mediatri	Saga
TietoEVRY Oyj		Lifecare / Efficare	Lifecare

Toteutuneiden merkittävien hankintojen vaikutukset tilannekuvaan

AKUSTI

Alueiden ja kuntien sosiaali- ja
terveydenhuollon tietohallinto-
yhteistyöfoorumi

Apotti-hanke

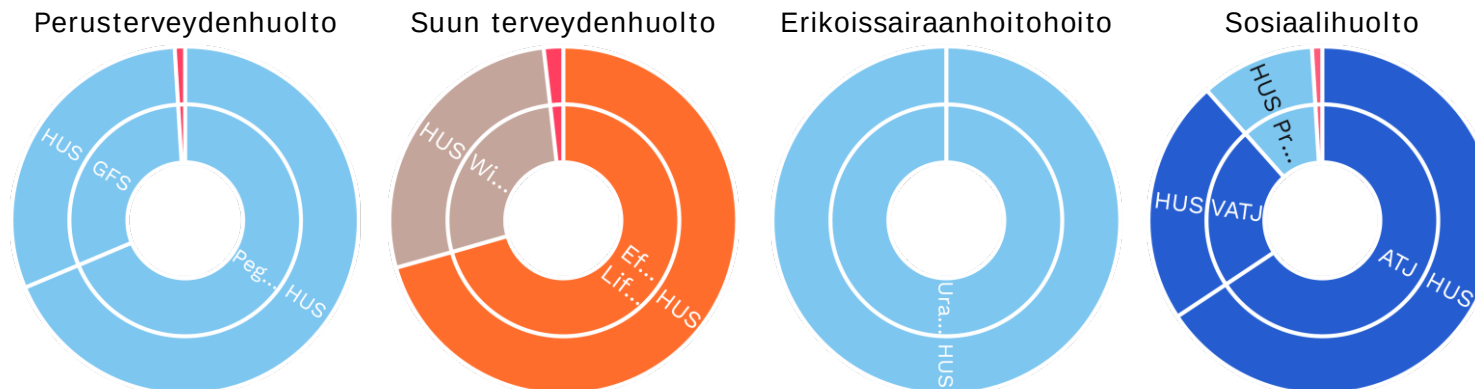


Apotti-hankkeessa HUS:n alueella korvataan aiemmin käytössä olleet järjestelmät Epic-järjestelmällä, jonka käyttöönotto tapahtuu 2020-2021.

Hankkeen vaikuttavuus käyttöönoton jälkeen väestöpohjalla mitattuna kattaa erikoissairaanhoidosta 30% (1 660 000 hlöä) ja perusterveydenhuollosta, suun terveydenhuollosta ja sosiaalihuollosta 19% (1 020 000 hlöä).

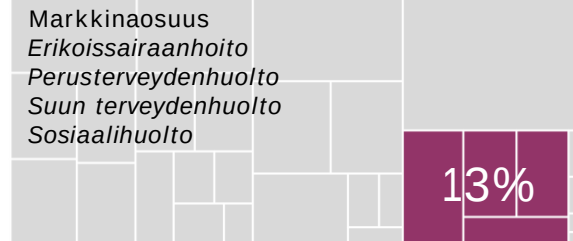
Vaikutukset toimittajamarkkinaan:

- Apotin käyttöönotto korvaa kokonaisuudessaan ATJ ja VATJ –tietojärjestelmät sosiaalihuollossa.
- Pienentää CGI:n tuotteiden markkinaosuutta merkittävästi perusterveydenhuollossa ja erikoissairaanhoidossa. GFS poistuu käytöstä kokonaan.
- Tiedon tuotteiden markkinaosuuksiin vaikutusta on suun terveydenhuollon osalta.
- Suun terveydenhuollon osalta WinHIT menettää markkinaosuuksiaan



Kaavioissa näkyy mitä tuotteita on aiemmin ollut käytössä alueilla, jossa Apotti on suunniteltu käyttöönotettavaksi

Aster-hanke



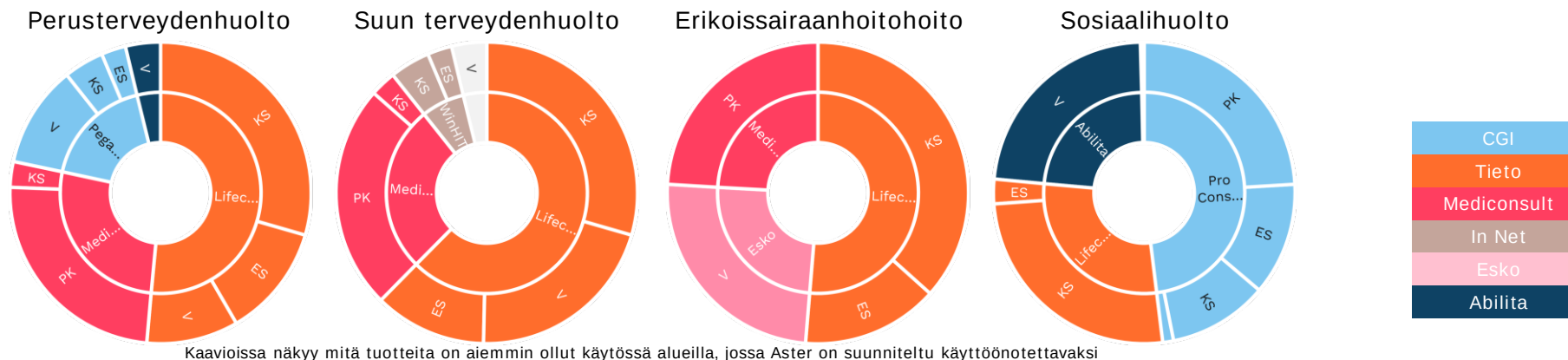
Keski-Suomen vetämän APTJ:n kilpailutuksen päätoimittajaksi valittiin maaliskuussa 2020 Cerner Ireland Limited. APTJ:n hankinnassa ovat olleet mukana Keski-Suomen sairaanhoitopiiri (KSSHP), Etelä-Savon sosiaali- ja terveystalvelujen kuntayhtymä (Essote), Pohjois-Karjalan sosiaali- ja terveystalvelujen kuntayhtymä (Siun sote) ja Vaasan sairaanhoitopiiri (VSHP).

Toimitus sisältää seuraavat keskeiset järjestelmät: Cerner Millenium (ESH ja PTH), IBM Curám SPM (Sosiaalihoito) sekä Megaklinikka CIS ja Hygga Flow (Suun terveydenhuolto).

Hankkeen vaikuttavuus kokonaismarkkinaan on väestöpohjalla mitattuna 13 %, mikä vastaa noin 690 000 henkilön väestöpohjaa neljän eri sairaanhoitopiirin alueella. Käyttöönnotot on suunniteltu toteutettavaksi vuosina 2023-2025.

Vaikutukset toimittajamarkkinaan:

- Pientää Tiedon tuotteiden markkinaosuutta terveydenhuollon ja sosiaalihuollon tietojärjestelmien osalta.
- Pientää merkittävästi Mediatrin markkinaosuutta terveydenhuollossa sekä Abilitan osuutta perusterveydenhuollossa ja sosiaalihuollossa
- Pientää Eskon markkinaosuutta erikoissairaanhoidossa sekä CGI:n markkinaosuutta sosiaalihuollossa ja perusterveydenhuollossa



Tilannekuva ja sen muutokset lyhyellä aikavälillä

AKUSTI

Alueiden ja kuntien sosiaali- ja
terveydenhuollon tietohallinto-
yhteistyöfoorumi

APTJ tilannekuvakooste 2020

Alla olevaan taulukkoon on koostettu erityisvastuualuejaon mukaisesti eri sairaanhoitopiirien alueella olevat päätietojärjestelmät.

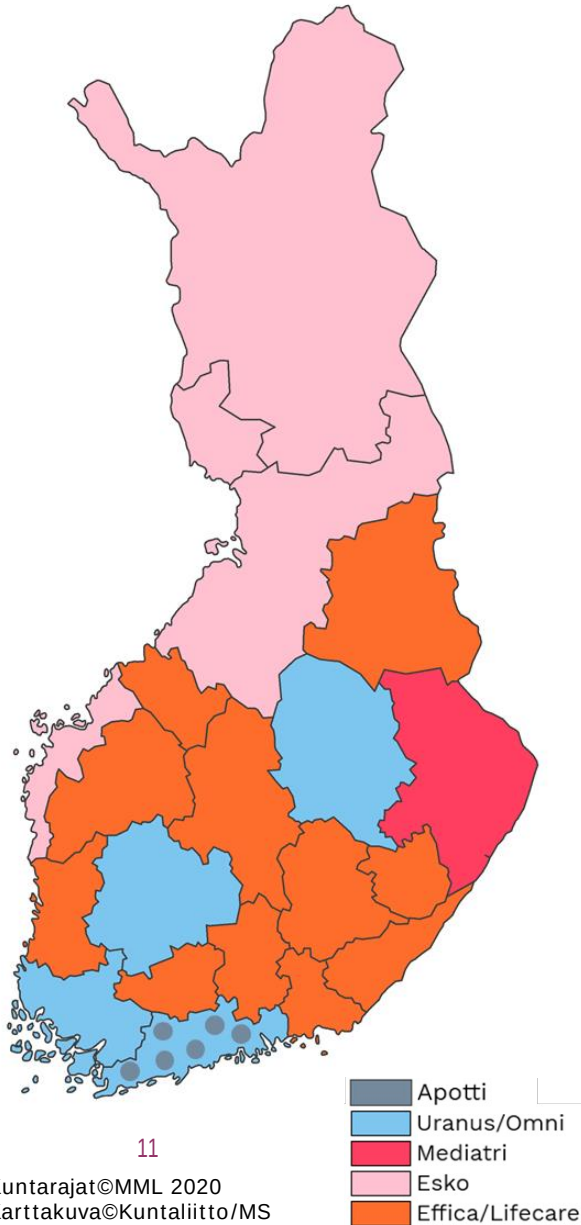
Perusterveydenhuolto, suun terveydenhuolto ja sosiaalihuolto sarakkeiden osalta on listattu ja värjätty tuotenimi, mikäli alueella on käytössä vain yhtä päätietojärjestelmää. Järjestelmän nimi on mainittu myös niissä tapauksissa, kun alueen kunnissa ja/tai kuntayhtymissä on pääsääntöisesti käytössä sama tuote.

Erityisvastuualue	Sairaanhoitopiiri	Erikoissairaanhoito	Perusterveydenhuolto	Suun terveydenhuolto	Sosiaalihuolto
HYKS	Helsinki ja Uusimaa	Apotti Uranus	Käytössä useita järjestelmiä	Käytössä useita järjestelmiä	Käytössä useita järjestelmiä
	Kymenlaakso	Effica/Lifecare	Effica/Lifecare	Effica/Lifecare	Effica/Lifecare
	Etelä-Karjala	Effica/Lifecare	Effica/Lifecare	Effica/Lifecare	Effica/Lifecare
	Päijät-Häme	Effica/Lifecare	Effica/Lifecare	Effica/Lifecare	Effica/Lifecare
TAYS	Pirkanmaa	Uranus/Omni360	Käytössä useita järjestelmiä	Käytössä useita järjestelmiä	Käytössä useita järjestelmiä
	Kanta-Häme	Effica/Lifecare	Effica/Lifecare	Effica/Lifecare	Pääsääntöisesti Pro Consona
	Etelä-Pohjanmaa	Effica/Lifecare	Effica/Lifecare	Effica/Lifecare	Käytössä useita järjestelmiä
TYKS	Varsinais-Suomi	Uranus/Omni360	Käytössä useita järjestelmiä	Käytössä useita järjestelmiä	Käytössä useita järjestelmiä
	Satakunta	Effica/Lifecare	Käytössä useita järjestelmiä	Pääsääntöisesti Effica/Lifecare	Käytössä useita järjestelmiä
	Vaasa *	Esko	Käytössä useita järjestelmiä	Pääsääntöisesti Effica/Lifecare	Pääsääntöisesti Abilita
OYS	Pohjois-Pohjanmaa	Esko	Käytössä useita järjestelmiä	Pääsääntöisesti Effica/Lifecare	Käytössä useita järjestelmiä
	Kainuu	Effica/Lifecare	Effica/Lifecare	Effica/Lifecare	Pääsääntöisesti Pro Consona
	Keski-Pohjanmaa	Effica/Lifecare	Effica/Lifecare	Effica/Lifecare	Pääsääntöisesti Effica/Lifecare
	Lappi	Esko	Käytössä useita järjestelmiä	Käytössä useita järjestelmiä	Käytössä useita järjestelmiä
	Länsi-Pohja	Esko	Pegasos/Omni360	WinHIT	Pääsääntöisesti Pro Consona
KYS	Pohjois-Savo	Uranus/Omni360	Pääsääntöisesti Pegasos/Omni	Pääsääntöisesti WinHIT	Käytössä useita järjestelmiä
	Keski-Suomi *	Effica/Lifecare	Käytössä useita järjestelmiä	Käytössä useita järjestelmiä	Käytössä useita järjestelmiä
	Etelä-Savo *	Effica/Lifecare	Pääsääntöisesti Effica/Lifecare	Pääsääntöisesti Effica/Lifecare	Pääsääntöisesti Pro Consona
	Itä-Savo	Effica/Lifecare	Effica/Lifecare	Effica/Lifecare	Pääsääntöisesti Effica/Lifecare
	Pohjois-Karjala *	Mediatri	Mediatri	Mediatri	Pro Consona

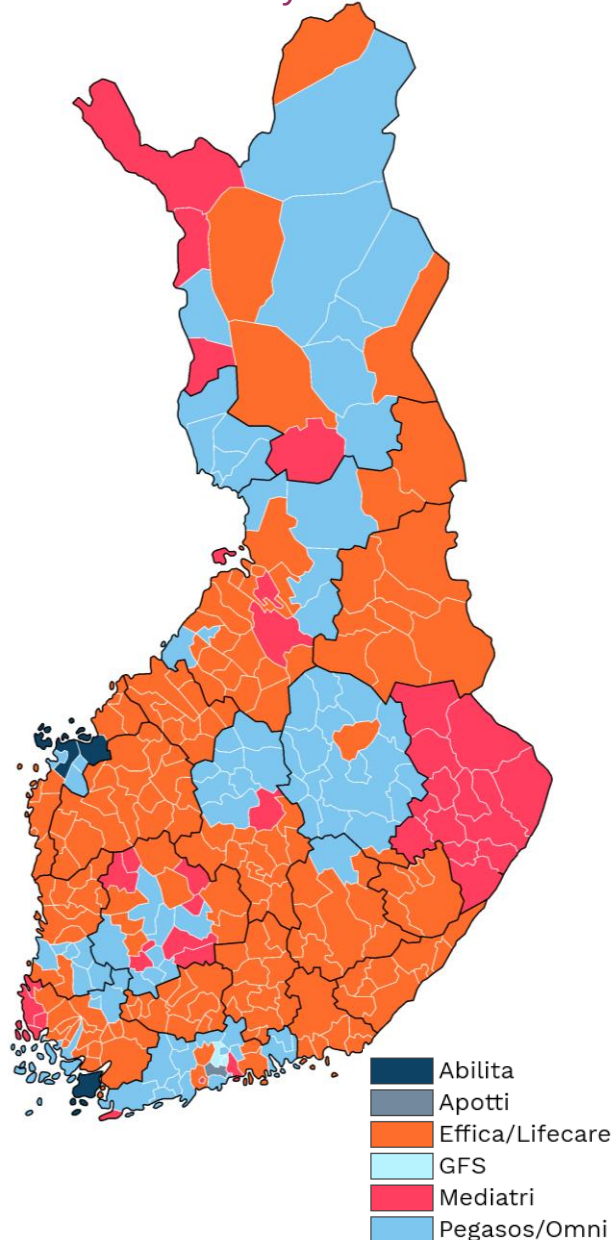
* Alueet ovat mukana Aster-hankkeessa.

Tilannekuvakartat 2020

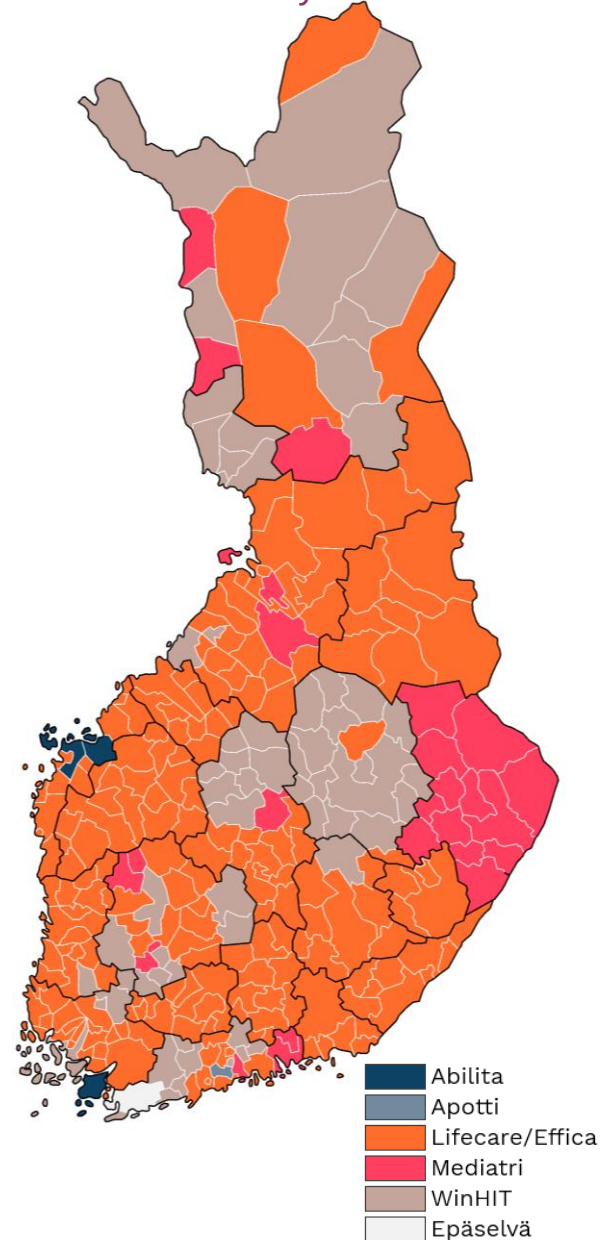
Erikoissairaanhoito



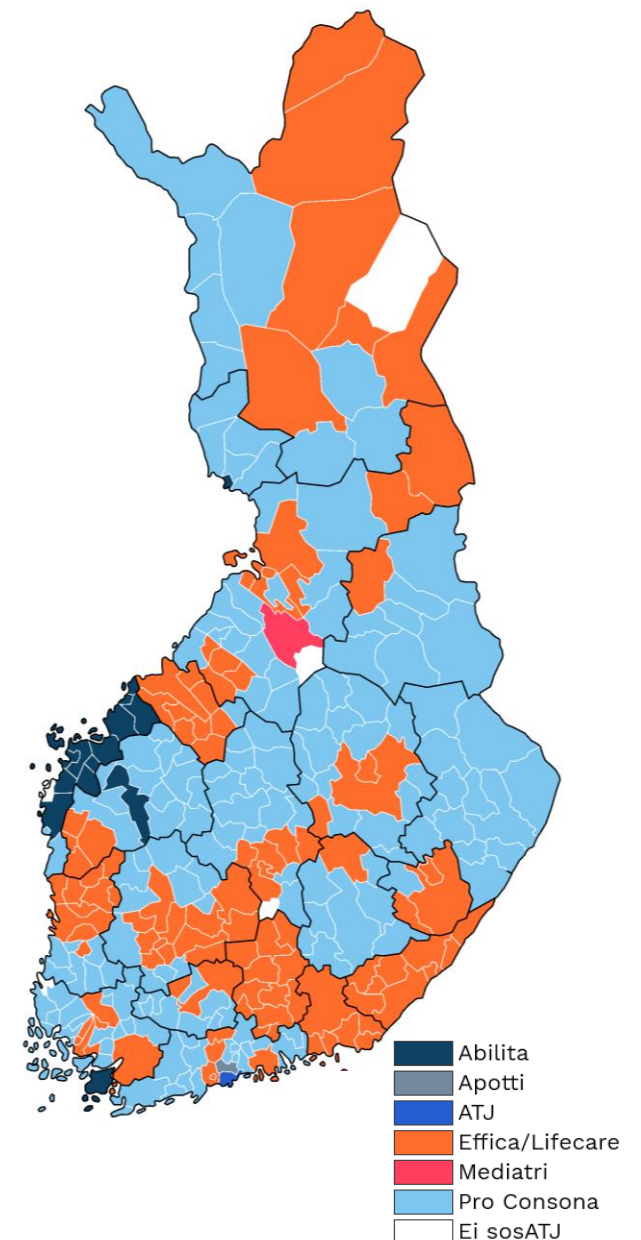
Perusterveydenhuolto



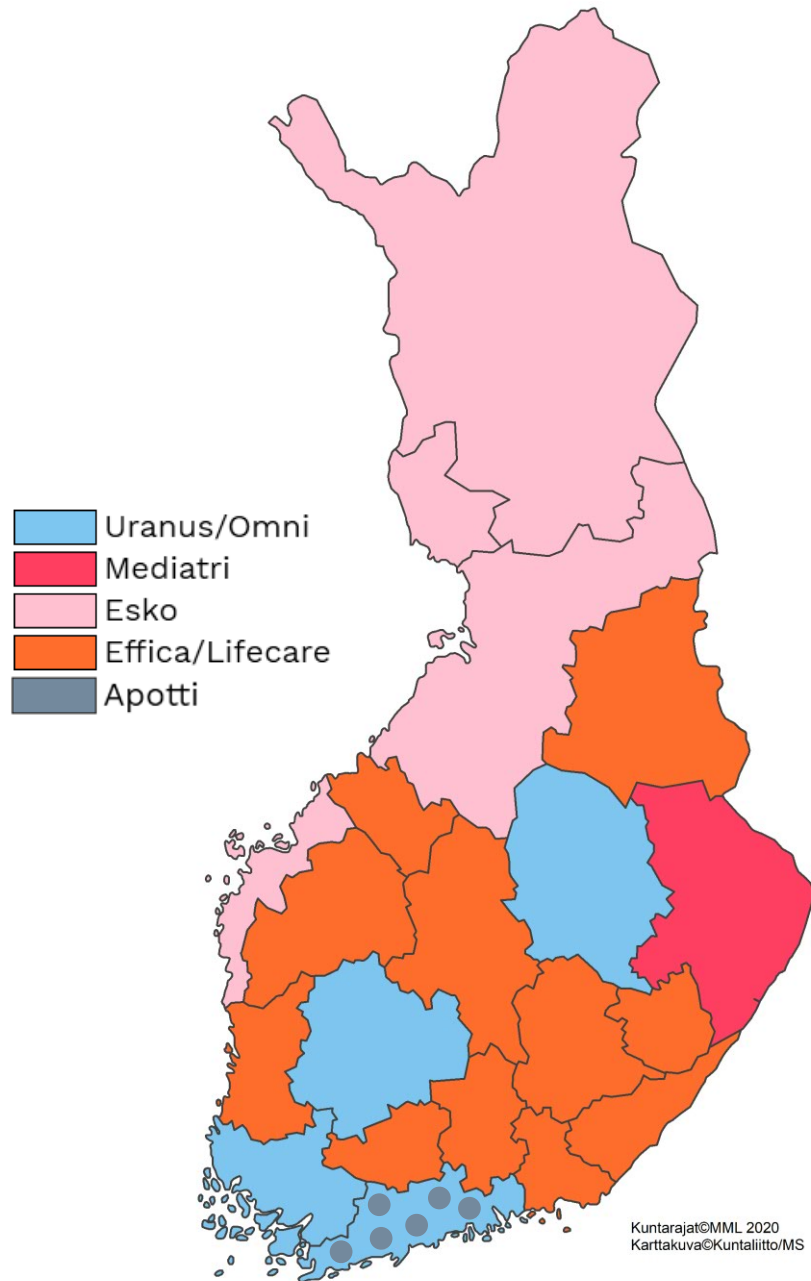
Suun terveydenhuolto



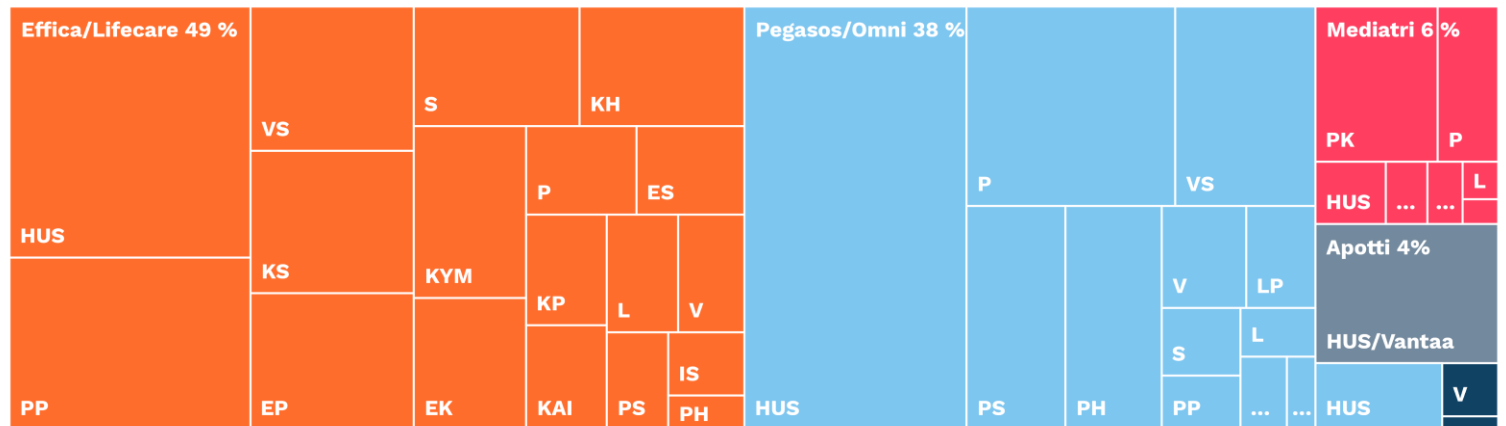
Sosiaalihoito



Erikoissairaanhoito 2020



Erityisvastuualue	Sairaanhoitopiiri	Erikoissairaanhoito
HYKS	Helsinki ja Uusimaa	Apotti Uranus
	Kymenlaakso	Effica/Lifecare
	Etelä-Karjala	Effica/Lifecare
	Päijät-Häme	Effica/Lifecare
TAYS	Pirkanmaa	Uranus/Omni360
	Kanta-Häme	Effica/Lifecare
	Etelä-Pohjanmaa	Effica/Lifecare
TYKS	Varsinais-Suomi	Uranus/Omni360
	Satakunta	Effica/Lifecare
	Vaasa	Esko
OYS	Pohjois-Pohjanmaa	Esko
	Kainuu	Effica/Lifecare
	Keski-Pohjanmaa	Effica/Lifecare
	Lappi	Esko
	Länsi-Pohja	Esko
KYS	Pohjois-Savo	Uranus/Omni360
	Keski-Suomi	Effica/Lifecare
	Etelä-Savo	Effica/Lifecare
	Itä-Savo	Effica/Lifecare
	Pohjois-Karjala	Mediatri

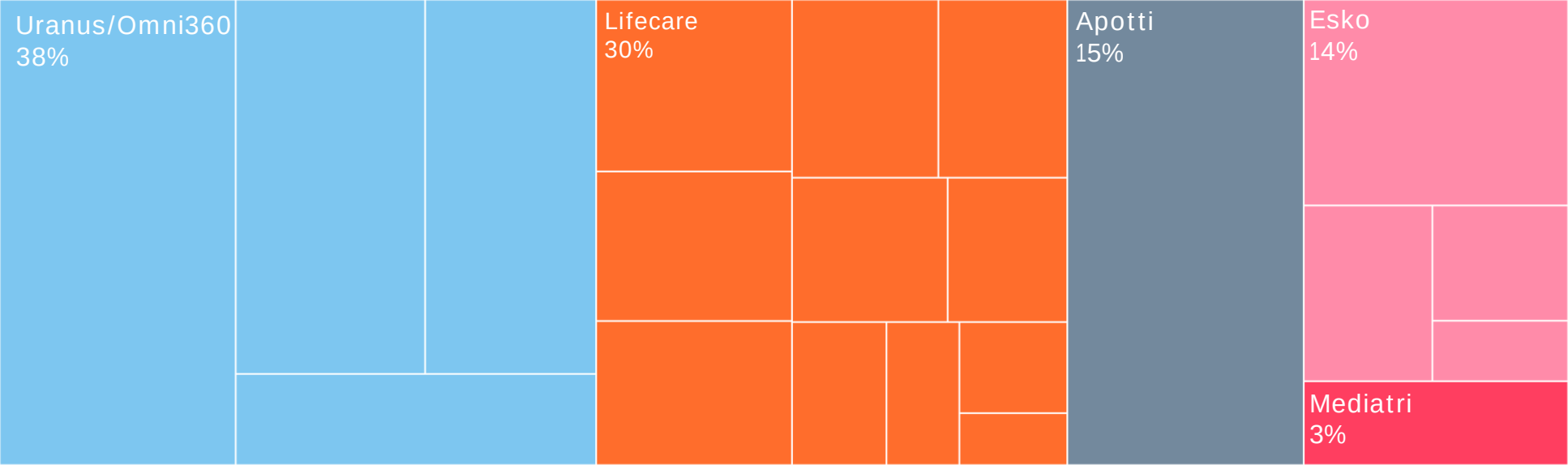


Erikoissairaanhoidon

Lyhyen aikavälin muutosten vaikutukset asiakas- ja potilastietojärjestelmien markkinaan

2020

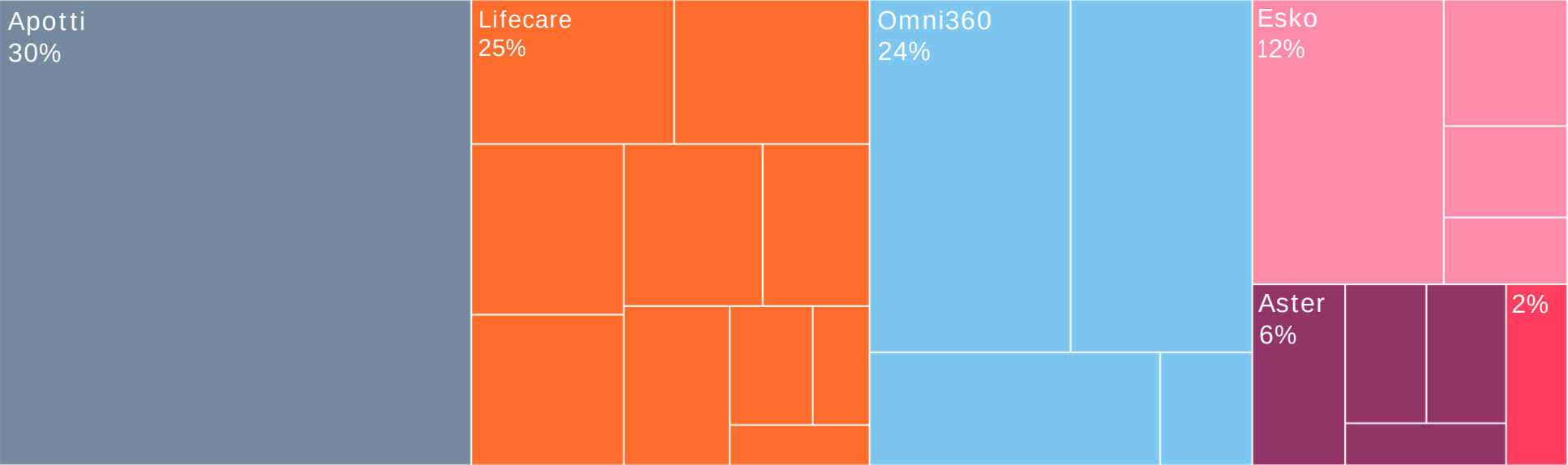
Apotti
Apotti kattaa 50% HUS:n alueelta. Loput 50% on yhä Uranus/Omni360 markkinaa.



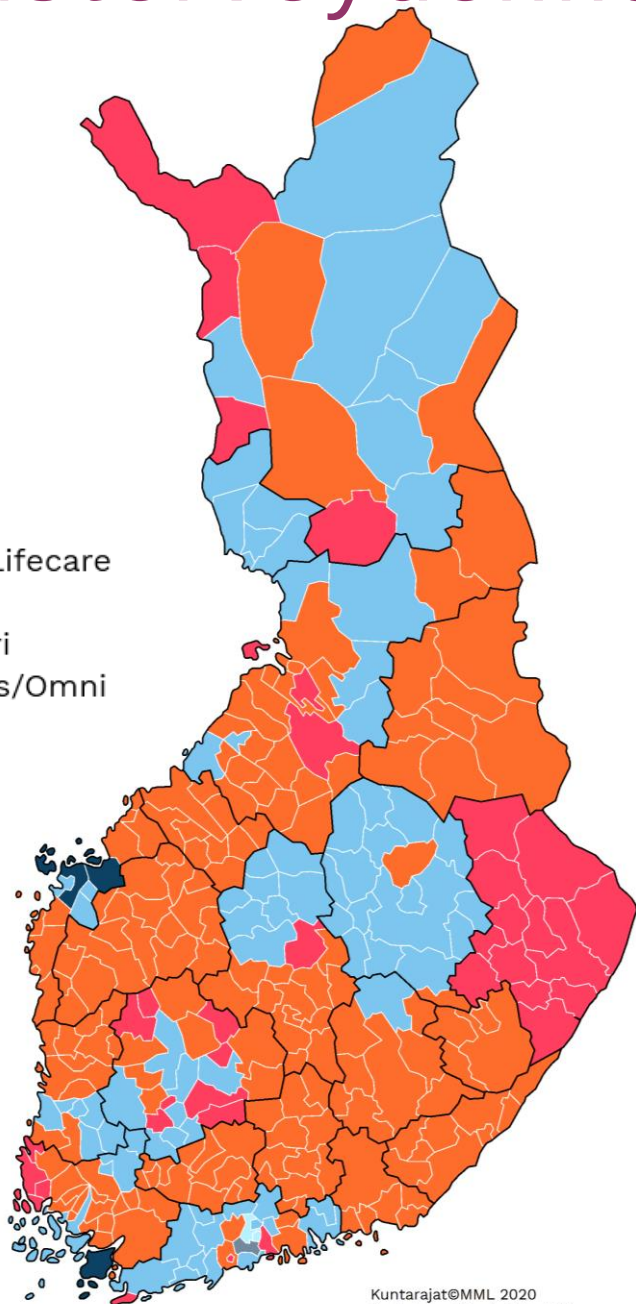
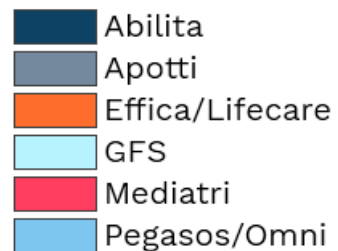
2023

Apotti
Apotti kattaa siihen sitoutuneiden kuntien osuuden.

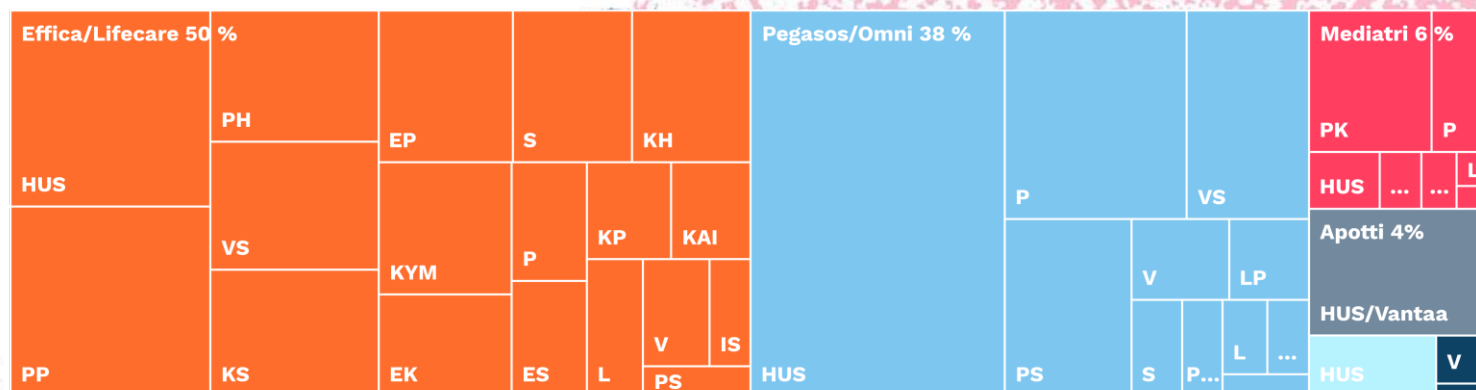
Aster
Aster hankinnan vaikutus kattaa 50% hankintaan osallistuneiden SHP:n alueen kuntien osuudesta. Loput 50% on yhä nykyisten järjestelmätoimittajien markkinaa.



Perusterveydenhuolto 2020



Sairaanhoitopiiri	Erikoissairaanhoito	Perusterveydenhuolto
Helsinki ja Uusimaa	Apotti Uranus	Käytössä useita järjestelmiä
Kymenlaakso	Effica/Lifecare	Effica/Lifecare
Etelä-Karjala	Effica/Lifecare	Effica/Lifecare
Päijät-Häme	Effica/Lifecare	Effica/Lifecare
Pirkanmaa	Uranus/Omni360	Käytössä useita järjestelmiä
Kanta-Häme	Effica/Lifecare	Effica/Lifecare
Etelä-Pohjanmaa	Effica/Lifecare	Effica/Lifecare
Varsinais-Suomi	Uranus/Omni360	Käytössä useita järjestelmiä
Satakunta	Effica/Lifecare	Käytössä useita järjestelmiä
Vaasa	Esko	Käytössä useita järjestelmiä
Pohjois-Pohjanmaa	Esko	Käytössä useita järjestelmiä
Kainuu	Effica/Lifecare	Effica/Lifecare
Keski-Pohjanmaa	Effica/Lifecare	Effica/Lifecare
Lappi	Esko	Käytössä useita järjestelmiä
Länsi-Pohja	Esko	Pegasos/Omni360
Pohjois-Savo	Uranus/Omni360	Pääsääntöisesti Pegasos/Omni360
Keski-Suomi	Effica/Lifecare	Käytössä useita järjestelmiä
Etelä-Savo	Effica/Lifecare	Pääsääntöisesti Effica/Lifecare
Itä-Savo	Effica/Lifecare	Effica/Lifecare
Pohjois-Karjala	Mediatri	Mediatri

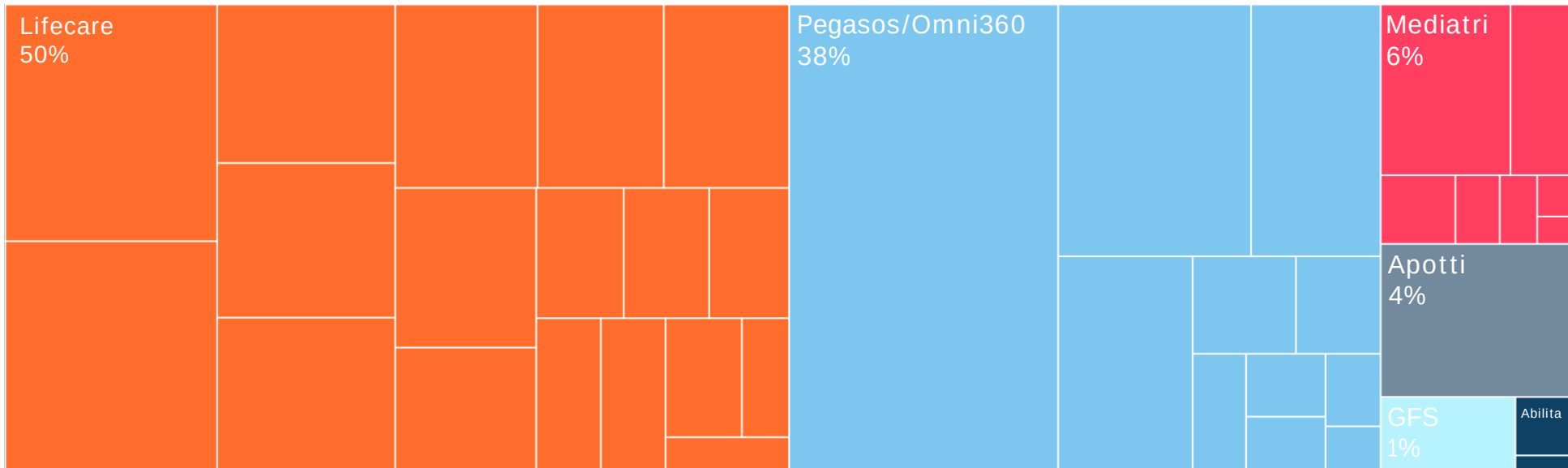


Perusterveydenhuolto

Lyhyen aikavälin muutosten vaikutukset asiakas- ja potilastietojärjestelmien markkinaan

2020

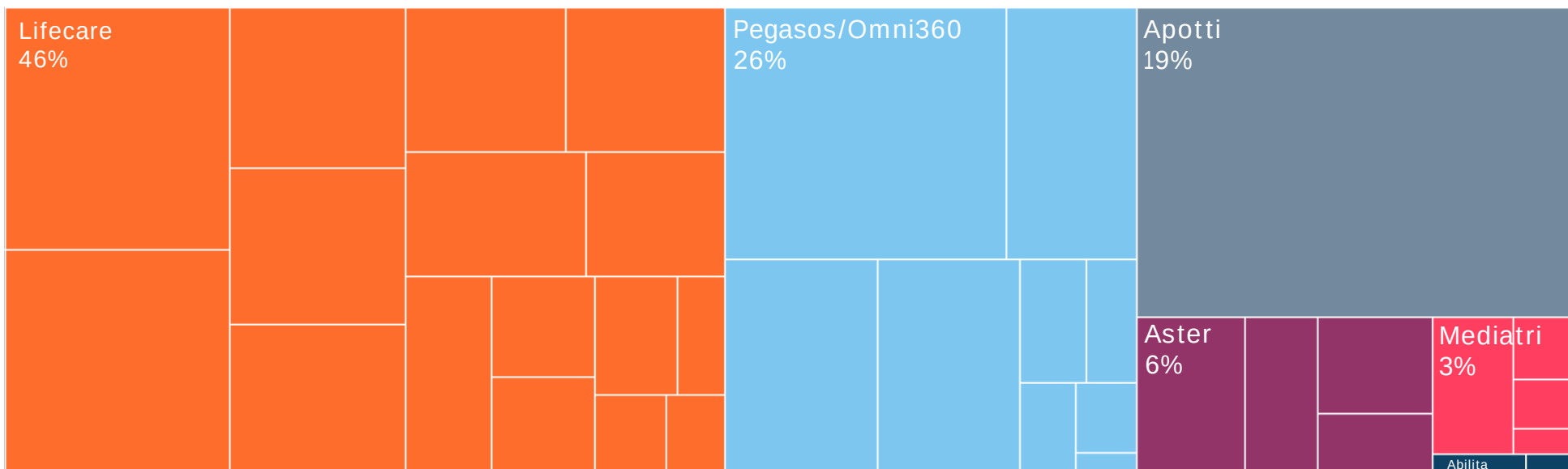
Apotti
Apotti kattaa Vantaan kaupungin
osuuden HUS:n alueelta



2023

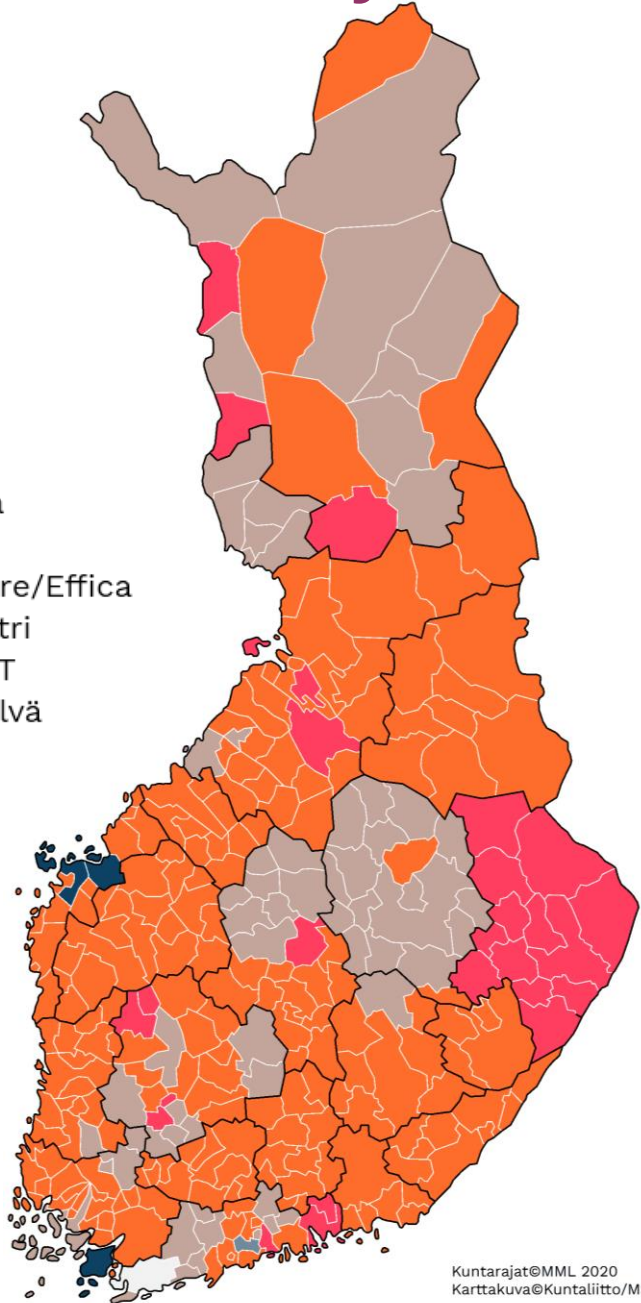
Apotti
Apotti kattaa siihen
sitoutuneiden kuntien osuuden.

Aster
Aster hankinnan vaikutus kattaa
50% hankintaan osallistuneiden
SHP:n alueen kuntien osuudesta.
Loput 50% on yhä nykyisten
järjestelmätoimittajien
markkinaa.

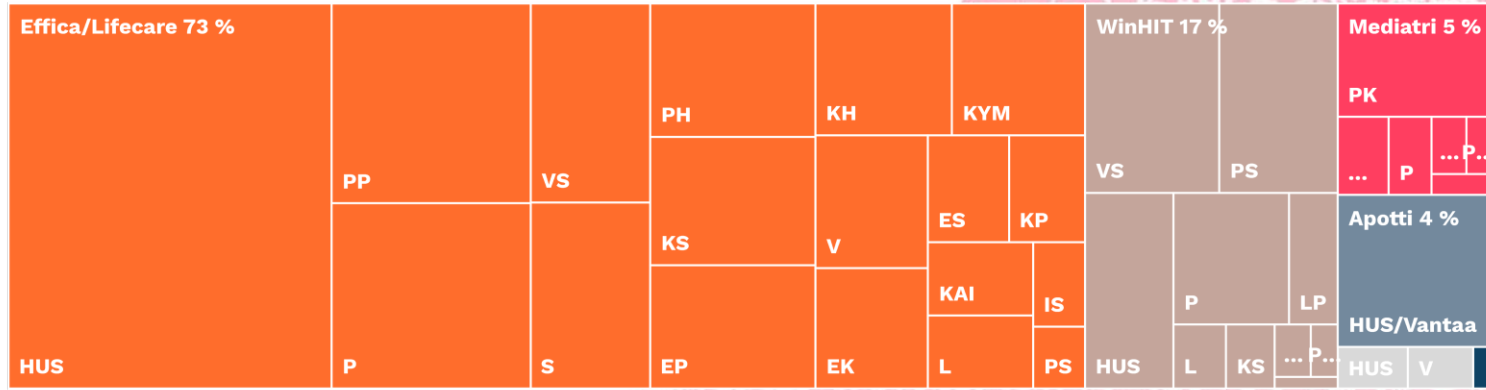


Suun terveydenhuolto 2020

- Abilita
- Apotti
- Lifecare/Effica
- Mediatri
- WinHIT
- Epäselvä



Kuntarajat©MML 2020
Karttakuva©Kuntaliitto/MS

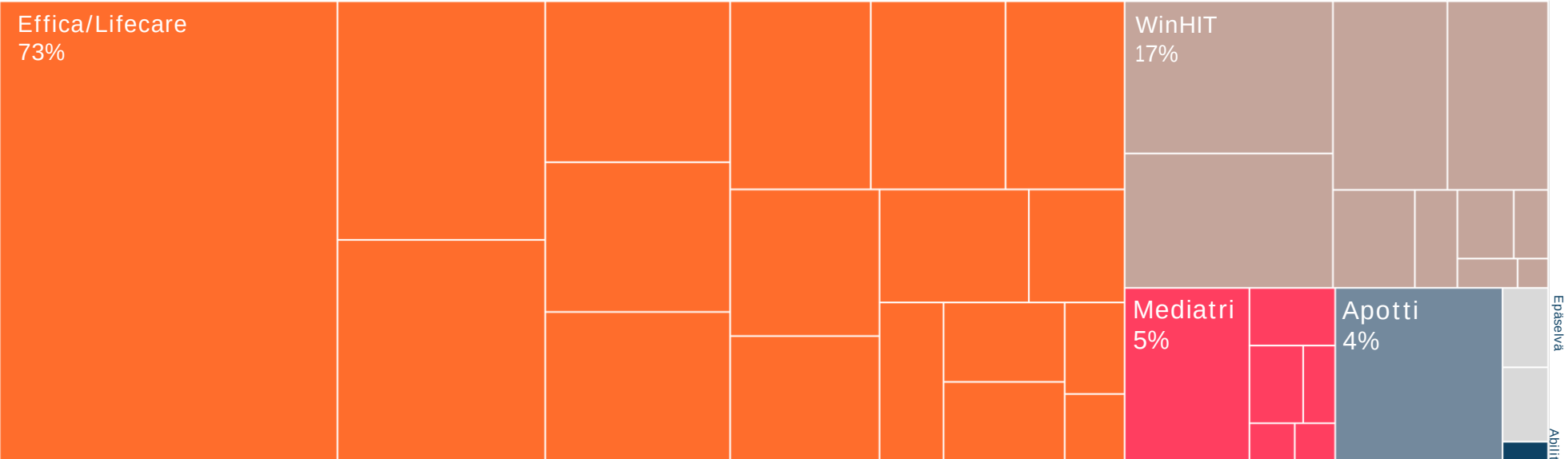


Suun terveydenhuolto

Lyhyen aikavälin muutosten vaikutukset asiakas- ja potilastietojärjestelmien markkinaan

2020

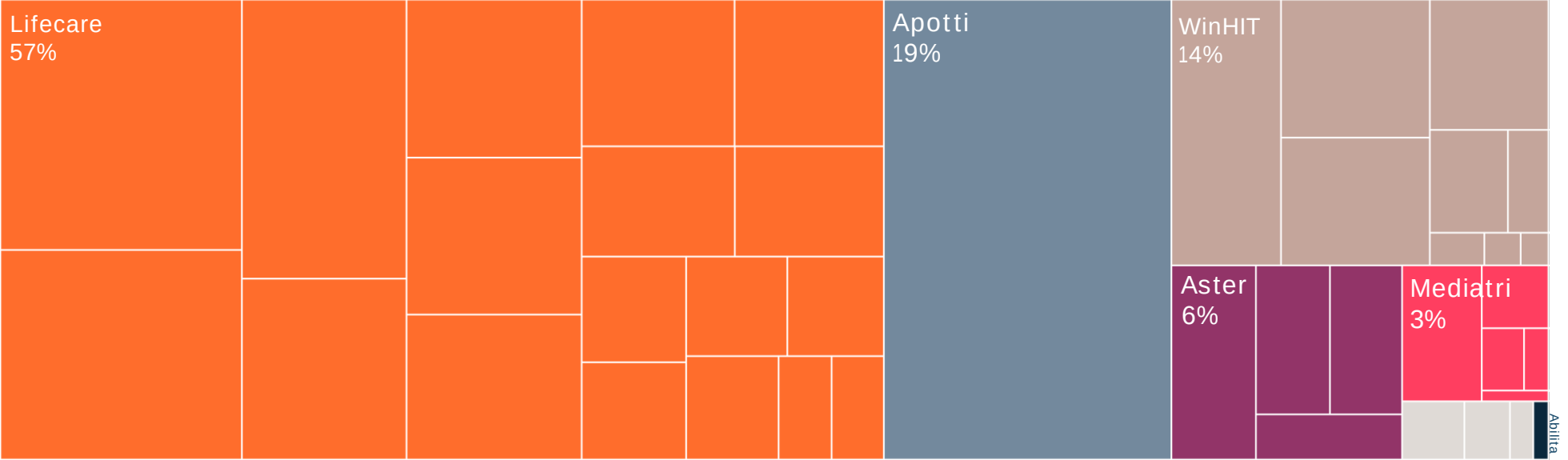
Apotti
Apotti kattaa Vantaan kaupungin
osuuden HUS:n alueelta



2023

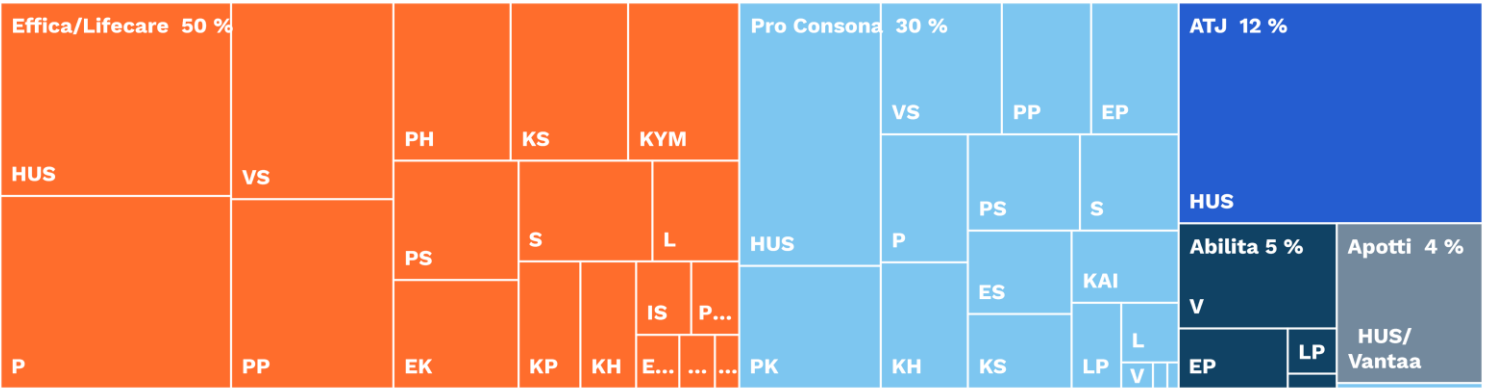
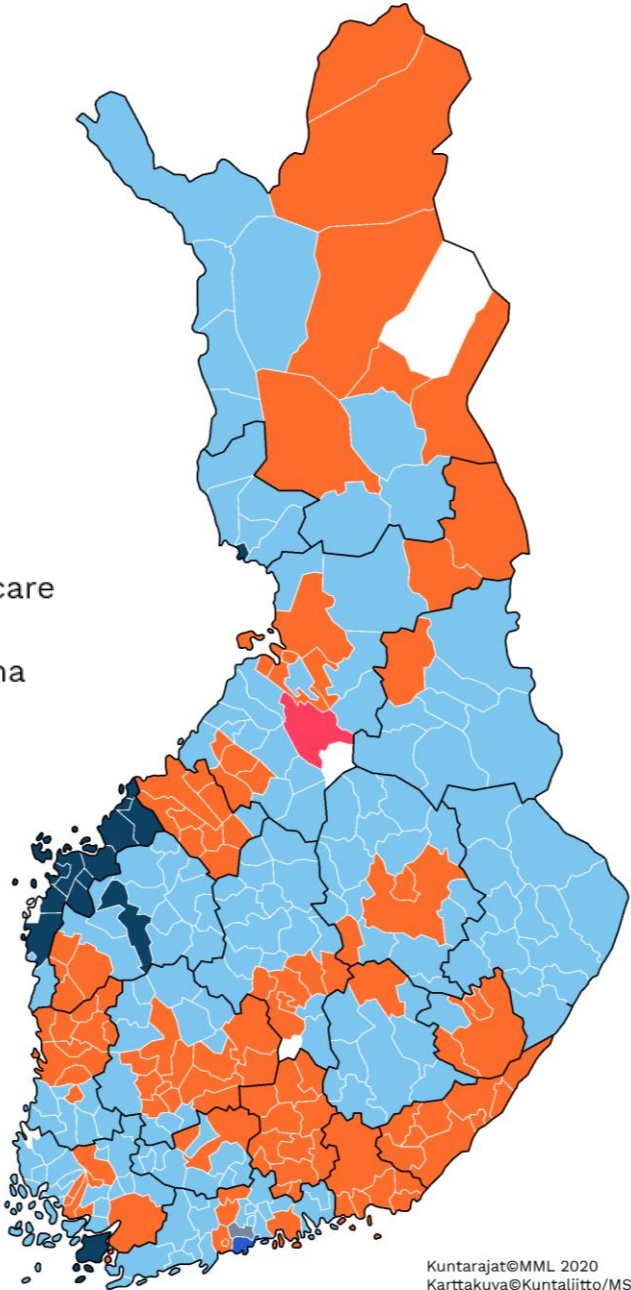
Apotti
Apotti kattaa siihen
sitoutuneiden kuntien osuuden.

Aster
Aster hankinnan vaikutus kattaa
50% hankintaan osallistuneiden
SHP:n alueen kuntien osuudesta.
Loput 50% on yhä nykyisten
järjestelmätoimittajien
markkinaa.



Sosiaalihuolto 2020

- Abilita
- Apotti
- ATJ
- Effica/Lifecare
- Mediatri
- Pro Consona
- Ei sosATJ

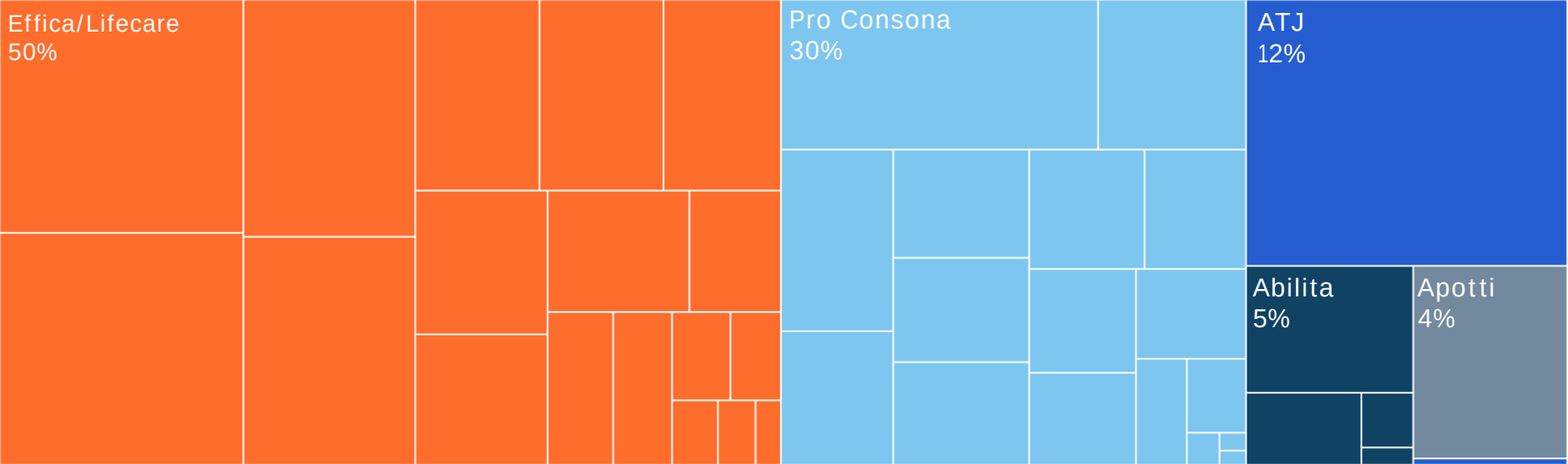


Sosiaalihuolto

Lyhyen aikavälin muutosten vaikutukset asiakas- ja potilastietojärjestelmien markkinaan

2020

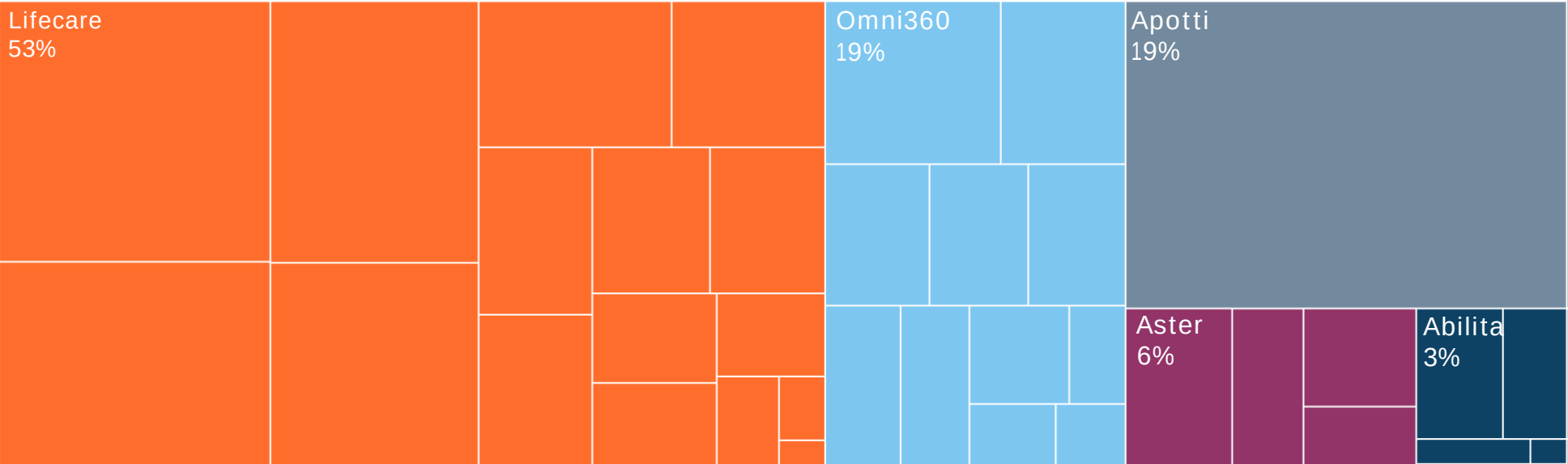
Apotti
Apotti kattaa Vantaan kaupungin
osuuden HUS:n alueelta.



2023

Apotti
Apotti kattaa siihen
sitoutuneiden kuntien osuuden.

Aster
Aster hankinnan vaikutus kattaa
50% hankintaan osallistuneiden
SHP:n alueen kuntien osuudesta.
Loput 50% on yhä nykyisten
järjestelmätoimittajien
markkinaa.



Tilannekuva ja sen analyysi keskipitkällä aikavälillä

AKUSTI

Alueiden ja kuntien sosiaali- ja
terveydenhuollon tietohallinto-
yhteistyöfoorumi

Keskipitkän aikavälin muutosten vaikutukset asiakas- ja potilastietojärjestelmien markkinaan

Keskipitkä aikaväli ”2026”

Keskipitkän aikavälin markkinaosuusjakauma kuvaa markkinaosuudet tapauksessa, että nykyiset julkiset hankintapäätökset ovat sovitussa laajuudessaan käyttöönotettu, mutta muita muutoksia markkinoilla ei olisi tapahtunut.

Erikoissairaanhoito

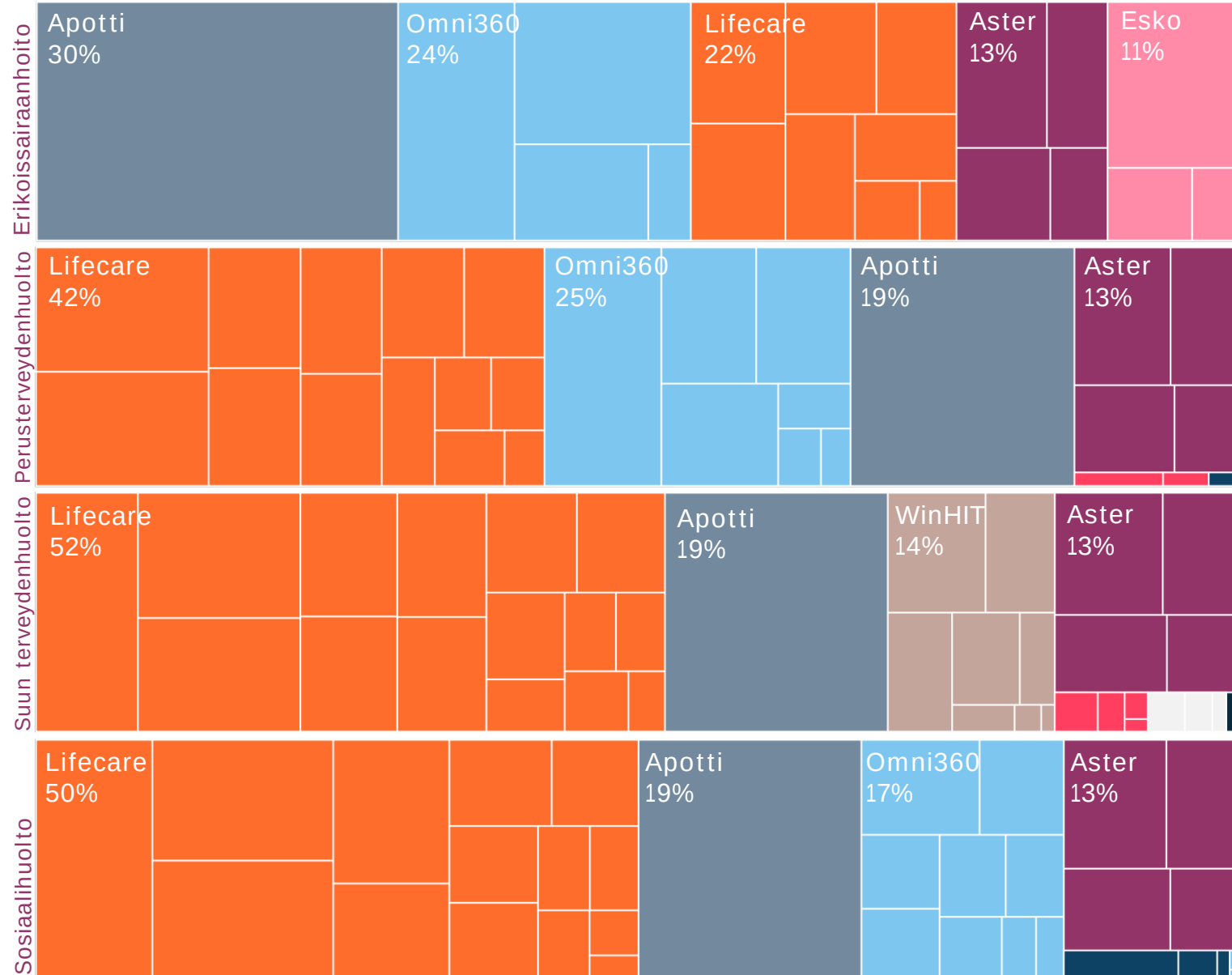
Apotti ja Aster kattavat yhteensä 43% osuuden väestötasolla (2 350 000 henkilöä) erikoissairaanhoidossa.

57% markkinasta on siis tällä hetkellä näiden hankintojen suorien vaikutusten ulkopuolella.

Perusterveydenhuolto, suun terveydenhuolto ja sosiaalihuolto

Apotti ja Aster kattavat yhteensä 32% osuuden väestötasolla (1 710 000 henkilöä) sosiaalihuollossa.

68% markkinasta on siis tällä hetkellä näiden hankintojen suorien vaikutusten ulkopuolella.



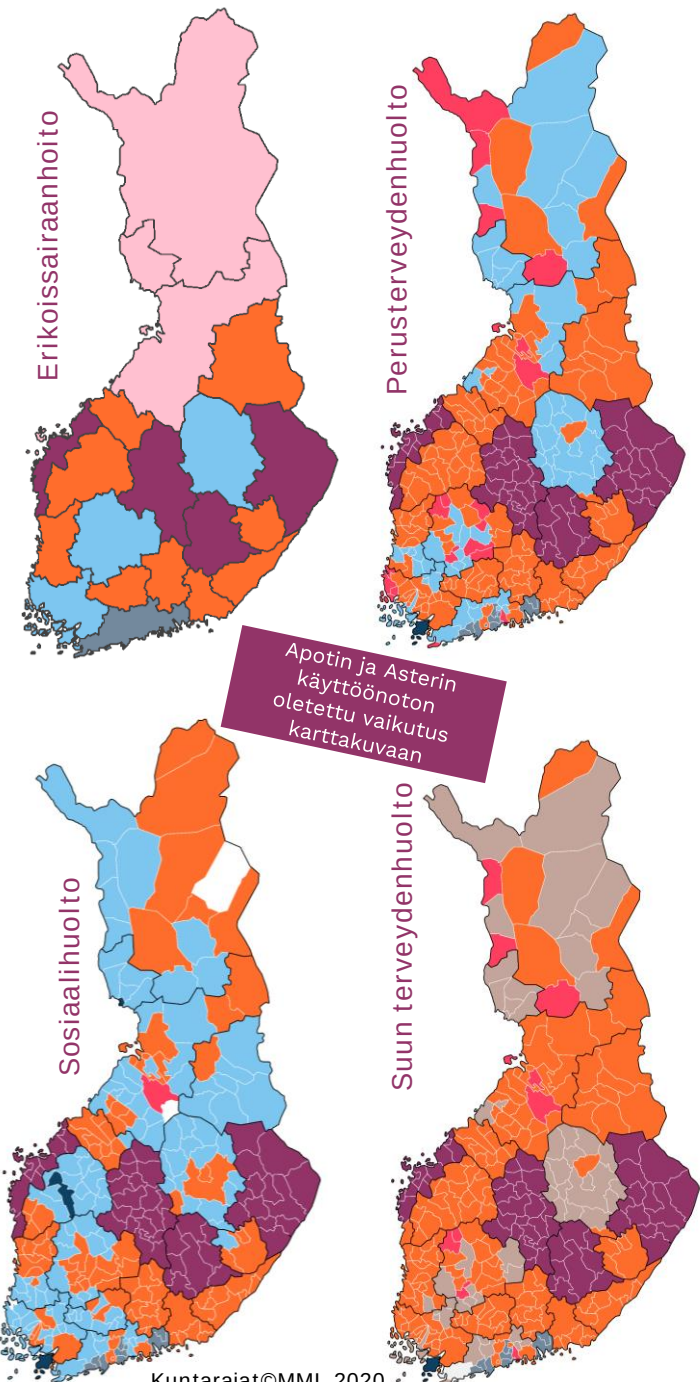
APTJ uudistamisskenaarioita

Toimintalähtöistä uudistamistyötä tukisi merkittävästi se, että alueen palvelunjärjestämisvastuulla olevalla palvelutuottajalla olisi samaa käyttötarkoitusta varten on käytössään yhtenäinen moderni tietojärjestelmä.

Etenemisskenaariot tämän toteutumiseksi ovat ainakin:

- *Alueelliset yhtenäistämis- ja konsolidointitoimenpiteet*
Yhtenäisen tietojärjestelmäkokonaisuuteen pyritään yhtenäistämällä alueen toimijoiden tietojärjestelmäkirjoja sekä myös konsolidoimalla olemassa olevia erillisiä ratkaisuja yhteen. Tässä vaihtoehdossa käytännössä jokin nykyinen alueella käytössä oleva ratkaisu tunnistetaan parhaaksi etenemisvaihtoehdoksi.
- *Alueellisesti painottuneet uudistamistoimenpiteet*
Yhtenäiseen tietojärjestelmäkokonaisuuteen pyritään uudistamalla järjestelmäkokonaisuus uuden toimittajan ratkaisulla.

Molemmat edellä kuvatut perusvaihtoehdot edellyttävät alueellista yhteistyötä ja yhteistä näkemystä kehittämistarpeista ja – tavoitteista.



APTJ tietojärjestelmävaihtoehtoja

- Potentiaalisia tietojärjestelmätoimittajakandidaatteja uudistamishankkeissa ovat markkinassa jo olevat järjestelmätoimittajat. On toki mahdollista, että esiin nousee myös uusia toimittajia. Markkinatilanteeseen vaikuttaa merkittävästi se, että Apotti ja Aster ovat päätyneet valinnoissaan eri tietojärjestelmätoimittajiin.
- Keskeisenä kysymyksenä tilanteessa on se, kuinka monen eri päätietojärjestelmätoimittajan ratkaisuja on markkinaan taloudellisesti ja toiminnallisesti mielekästä toteuttaa. Tähän kysymykseen ei luonnollisesti ole yhtä oikeaa vastausta.
- Markkinoilla toimii kaupallisia ja sidosyksikköasemassa olevia Inhouse-toimijoita. Osa Inhouse-toimijoista on hankintayksikköroolissa ja osa järjestelmätoimittajia. Toimijaroolien peruserot liittyvät erityisesti hankinnan toteuttamiseen.
- Esko Systems Oy on laajentamassa tarjoamaansa erikoissairaanhoidon lisäksi perusterveydenhuollon ratkaisuihin.
- UNA Oy:n Kaari ohjelma valmistelee ja organisoi yhteistyötä APTJ- ja tuotannonohjauksen uudistamisessa omistajaosakkaidensa kesken.

APTJ uudistamiseen liittyviä huomioita

- Laajat hankinnat (Apotti ja Aster) ovat pyrkineet kattamaan samassa hankinnassa erikoissairaanhoidon, perusterveydenhuollon, suun terveydenhuollon ja sosiaalihuollon. Jatkuuko tämä suuntaus?
- Tuotannonohjaus on osittain eriytymässä omaksi keskeiseksi hankintakokonaisuudeksi. Myös sähköisen asioinnin palvelut nousevat yhä keskeisempään rooliin ammattilaiskäyttöliittymien rinnalle.
- Sosiaalihuollon asiakastiedon arkistointi ja Kanta-palveluiden käyttöönotto aiheuttaa osalle alueista aikataulupaineita. Kanta-liittyminen on mielekästä tehdä järjestelmällä, johon halutaan sitoutua pidemmällä aikavälillä.
- Sote-uudistuksen viivästymisen ja epävarmuus sen vaikutuksista toimijaorganisaatorakenteisiin on luonnollisesti vaikuttanut alueiden yhteistyöhön. Kun organisaatio- ja vastuurakenne on potentiaalisesti muuttumassa, ei toimijakentän yhteistyö ole ongelmaton.

Tilannekuvan perusteella tunnistettut riskit ja toimenpide-ehdotukset

Tunnistettujen riskien ajankohtaisuus 2020

PÄÄTÖKSENTEKO

NOSTOT 2020	Lainsäädäntömuutosten aiheuttama sisällöllinen ja aikataulullinen epävarmuus
	Kuntien välinen yhteistyö ei toimi järjestelmähankkeiden suunnittelussa/toteutuksessa
	Sitoutuminen yhdessä sovittuun kehittämiseen
	Hankintalainsäädännön haasteet
	Päätöksenteko on liian hidasta
	Päättäjät eivät ymmärrä jatkuvan järjestelmäkehittämisen tärkeyttä
	Toimittajien riitauttamisherkkyys kasvaa

KOKONAISUUDEN HALLINTA

NOSTOT 2020	Eri toiminnot eivät ole valmistautuneet järjestelmäkehityksen tuomiin muutoksiin prosesseissa
	Toiminnan erilaiset tarpeet (esim. ESH, sosiaalihuolto) eivät tule huomioiduksi tai yhteensovitetuksi riittävästi
	Tehdään päällekkäistä järjestelmien kehitystyötä samalla alueella
	Yksityisten toimijoiden mahdollisuudet käyttää yhteistä (julkisen toimijan) järjestelmää mm. hankintalain ym. näkökulmasta (erityisesti pienet palveluntarjoajat)
	Järjestelmien yhteentoimivuuden rakentamisessa epäonnistutaan
	Järjestelmäkehityksessä puuttuu selkeä omistajuus

Edellisen tilannekuvan 2019 yhteydessä tunnistettiin ja työstettiin tilannekuvaan liittyviä riskejä.

NOSTOT 2020: Päivitystyön aikana riskitilannetta arvioitiin ja priorisoitiin riskeistä ajankohtaisimmat

JÄRJESTELMÄKEHITYS

NOSTOT 2020	Nykyisten järjestelmien "pakotettu" päivitys ennen uudistushankintojen toteutumista
	Yksittäisen järjestelmän päivitysvelka estää laajemman järjestelmäkehittämisen toteutuksen.
	Olemassa olevien järjestelmien ylläpito loppuu ilman käyttäjiltä perittävien maksujen voimakasta kasvua
	Toimittajien (kotimainen vs. ulkomainen) järjestelmän kehittämiskyvykyys on tarvetta hitaampaa

RESURSOINTI

NOSTOT 2020	Kunnilla ei ole rahoitusta järjestelmäkehitykseen
	Järjestelmäkehitykseen tarvittavaa osaamista tilaajaorganisaatioilla (esim. muutos- ja projektijohtaminen, tekninen muutos) ei ole riittävästi
	Järjestelmätoimittajalla ei ole riittävästi resursseja
	Päivitysvelasta johtuva kiire estää kunnollisen pohjatyön tekemisen

Tilannekuvaan, tiedon ja yhteistyön lisäämiseen liittyvät toimenpiteet

Tilannekuvan jatkuva ylläpito ja analysointi (AKUSTI)

MITÄ?

- Pidetään yllä ajankohtaista tilannekuvaa
- Pyritään löytämään tapa ns. rullaavampaan tilannekuvan ylläpitoon ja muutosten keräämiseen ja viestimiseen
- Laajennetaan tilannekuvan kattavuutta erikseen sovitulla keskeisillä toiminnoilla
 - Tuotannonohjaus?
 - Sähköinen asiointi?
 - Kotiin vietävät palvelut?

MIKSI?

- Lisätään tietoutta ja seurantaa mahdollisista muutoksista ja niiden vaikutuksista
- Pystytään ennakoimaan paremmin sitä, miten tietojärjestelmäkenttä jatkossa kehittyy
- Muuttuva toimintaympäristö vaatii lisää läpinäkyvyyttä kokonaisuuden hallinnan näkökulmasta

Kokemusten kerääminen ja jakaminen (AKUSTI + Alueet)

MITÄ?

- Tuotetaan esimerkkimateriaalia onnistuneista muutostoimenpiteistä ja niiden vaikutuksista eri alueilta
- Muutosten toiminnallisten ja taloudellisten vaikutusten konkretisointi

MIKSI?

- Lisätään konkreettisten esimerkkien kautta tietoutta ja ymmärrystä muutostoimenpiteiden läpiviennistä ja vaikutuksista
- Pyritään auttamaan päätöksentekoa ja vaikutusten arviointia

Yhtenäisen alueellisen näkemyksen muodostaminen (AKUSTI + Alueet ja kansalliset toimijat)

MITÄ?

- Alueellisen yhteistyön edistäminen
- Yhteisen näkemyksen luominen tulevista tavoitteista ja toimintatavoista

MIKSI?

- Tavoitteena on toisilleen yhteensopivien alueellisen yhteistyön lisääminen
- Mahdollisten alueellisten konsortioiden muodostamisen edistäminen

Keskeisiä uudistamiskehitystä edistäviä muita kohdealueita

Syvennetään päätöksentekijöiden ymmärrystä kehittämisen hyödyistä ja lisätään sidosryhmäyhteistyötä

Muutos- ja projektijohtamisen kyvykkyyden lisääminen ja parantaminen

Resurssikysymysten taklaaminen? Osaamisen ja eurojen riittävyyden varmistaminen

Lisätietoja

Janne Lepistö
janne.lepisto@salivirta.fi

Timo Ukkola
timo.ukkola@kuntaliitto.fi

AKUSTI

Alueiden ja kuntien sosiaali- ja
terveydenhuollon tietohallinto-
yhteistyöfoorumi

akusti@kuntaliitto.fi
www.kuntaliitto.fi/akusti

KUNTA LIITTO

AKUSTI

Alueiden ja kuntien sosiaali- ja
terveydenhuollon tietohallinto-
yhteistyöfoorumi