



Eläkejärjestelmien erillisuusraportti

Kuntaliiton lausunto 25.4.2019, sosiaali- ja
terveysministeriölle sekä valtiovarainministeriölle

Minna Punakallio
@MinnaPunakallio

24.4.2019

357; 5%

Raportin työsti eläkejärjestelmien erillisyyttä selvittävä työryhmä ja sen sihteeristö

- Työryhmän määräaika 12.6.2017-15.2.2019
- Työryhmän tarkoituksena vastata kysymykseen: Onko tarkoituksenmukaista ja mahdollista luopua kokonaan tai osittain nykyisestä kunnallisen ja yksityisen sektorin eläkejärjestelmän erillisyydestä niin, että jatkossa kaikki työ vakuutettaisiin TyEL:in mukaan
- Työryhmän työlle asetettu reunaehtoja, mm.
 - muutos ei saa vaikuttaa eläketurvan tasoon tai ansaittuihin eläkeoikeuksiin
 - muutos ei saa vaikuttaa keskimääräiseen eläkemaksuun
- [Lisätietoja](#)



Etusivu > Uutiset > Eläkejärjestelmien erillisyyttä selvitetään

Eläkejärjestelmien erillisyyttä selvitetään

11.09.2017, Julkisuus: Julkinen

Yksityisen ja kunnallisen eläkejärjestelmän yhdistämismahdollisuutta selvitetään. Työryhmä on aloittanut työn ja saa sen päätökseen kesäkuussa 2018. Työryhmä arvioi eläkejärjestelmien yhdistämistä ja mahdollisen muutoksen vaikutuksia.

Videolta kuulet työryhmän vetäjän, ETK:n lakijohtajan Heli Backmanin kertovan, mistä selvittelytyössä on kyse.

Työryhmä on perustettu Sosiaali- ja terveysministeriön (STM) sekä Valtiovarainministeriön (VM) toimesta. Työ liittyy 1.1.2020 alkaen voimaan tulevaan Sote- ja maakuntauudistukseen.

Katso lisää:

Kuntaliiton lausunnon pääkohdat

1/3

- Raportti sisältää mm. yksityisen sektorin eläkejärjestelmän ja kunnallisen eläkejärjestelmän vertailua, nykytilan arviointia, kehittämismahdollisuuksia
 - Ansiokasta vertailutietoa
- Työryhmä päätyi arvioon, että kunnallisen ja yksityisen sektorin eläkejärjestelmien yhdistäminen on mahdollista ja tarkoituksenmukaista
- Raportti sisältää myös yksityiskohtaisen ehdotuksen yhdistämisen toteuttamistavasta ja sen vaikutuksista
 - Paljon asioita jää kuitenkin jatkoselvittämisen varaan
- Kuntaliiton lausunnon alussa kuvataan lyhyesti raportin ehdotukset
 - TyEL-Keva, Julkis-Keva, yhdistämisen neutralointi ja sen rahoitus
- Raportin johtopäätösten ja laskelmien tulkintaa haittaa lievästi se, että raportti olettaa sote- ja maakuntaudistuksen toteutuvan vuonna 2021

Kuntaliiton lausunnon pääkohdat

2/3

- Yhdistämiseen liittyvät hyvät puolet
 - Henkilöstösiirtymät, esim. ulkoistusten vuoksi, eivät vaikuta enää järjestelmän eläkekustannuksiin
 - Eläkejärjestelmää heikentävien muidenkin riskien, kuten esimerkiksi syntyvyyden, työllisyyden tai vaikka sijoitustuottojen laskun, jakaminen yhdessä vahvistaa eläkejärjestelmää
 - Eri sektoreilla maksettavat eläkemaksut yhdenmukaistuvat
 - Kunta-alalla eläkemenoperusteinen maksu noin 4 %-yksikköä korkeampi kuin yksityisen sektorin maksu
 - Valtaosa kuntasektorin korkeammasta maksusta johtuu siitä, että kunta-alan vakuutuskanta on naisvaltaisempaa, ikääntyneempää ja elää pidempään kuin yksityisen sektorilla
- Yhdistyminen poistaa yksityisen ja julkisen sektorin välisiin organisaatiomuutoksiin liittyviä kilpailujäykkyyksiä (lisäeläke-etuudet)

Kuntaliiton lausunnon pääkohdat

3/3

- Yhdistämiseen liittyvät riskit
 - Kunnallinen eläkejärjestelmä on kustannustehokas ja tuottava. Myös palkkasumman kehitys ollut toistaiseksi vahvaa. Jatkossa sääntely yhdenmukaistuu, markkinointikustannukset ja esim. asiakashyvitykset lisääntyvät. Kannattaako?
 - Yhdistämiseen liittyy muutuskustannuksia, esim. tietojärjestelmäkustannuksia
 - Onko yhdistämisen aikataulu realistinen? Mikä on julkisesta eläkejärjestelmästä muodostettujen eläkeyhtiöiden toiminta- ja kilpailukyky?
 - Onko yhdistämiseen liittyvä neutralointisumma kohdallaan?
 - Eläkejärjestelmiin liittyvät laskelmat ovat hyvin herkkiä käytetyille oletuksille
 - Tällä hetkellä neutralointisumma 10,5 mrd. €, mutta summa tarkentuu jatkovalmistelussa
 - Valtaosa neutralointisummasta saadaan katettua Kevan varoista. Ei kuitenkaan kaikkea.
 - Neutralointisumma ja Julkis-Kevan rahoitus pitävät kuntasektorin eläkemaksun myös yhdistämisen jälkeen yksityistä sektoria korkeammalla tasolla

- Yhdistymisen jälkeen kuntatyönantajan maksu määräytyisi TyEL:in kustannustason mukaan TyEL-tasoisena eläketurvan osalta
 - Kunnat voivat valita eläkelaitoksen
- Kunnat vastaavat myös Julkis-Kevaan jätetystä TyEL:iä paremmasta eläketurvasta sekä neutralointisumman rahoituksesta
- Yhdistyminen lähentää kuntasektorin eläkemaksua yksityiseen verrattuna
- Eläkejärjestelmien yhdistymisellä on mahdollisuus saavuttaa yksi, erillisiä eläkejärjestelmiä vahvempi eläkejärjestelmä
- Näiden tekijöiden vuoksi Kuntaliitto tukee ehdotusta eläkejärjestelmien yhdistämisestä
- Jatkotyössä on kuitenkin minimoitava edellä mainittuja riskejä ja varattava valmistelulle riittävä työrauha

Kuntakentän lausunnot ovat olleet pääosin samankaltaisia kuin Kuntaliiton lausuntoluonnos

- Havaitut hyödyt ja riskit samankaltaisia kuin Kuntaliiton lausunnossa
- Kriittistä maksuvaikutuksen neutraaliuden toteutumisen varmistaminen kuntien kannalta
- Selvitykseen sisältyvät vaikutusarviot ja laskelmat henkilöstösiirtymistä ja mahdollisesta yhdistymistekniikasta ja neutralointisummasta tulee tarkistaa.
- Ei ole oikeudenmukaista, että kuntasektorin naisvaltaisuus ja pidempi elinikä luetaan kertaluonteisesti koko kuntasektorin kustannukseksi
- Järjestely laajentaa kuntien vastuuta eläkkeiden rahoituksesta ja siirtää kuntien eläkevarat koko työeläkejärjestelmän piiriin.
- Osa kunnista arvioi virheellisesti eläkemaksun alentuvan nykytasosta.
- Jatkovalmisteluun tulee ottaa mukaan kaikki keskeiset toimijat, myös kuntien edustajat.

Lisätietoa

- www.kuntaliitto.fi
- Raportti:
<http://julkaisut.valtioneuvosto.fi/handle/10024/161385>
- Lausunnot:
https://stm.fi/hanke?tunnus=STM059:00/2018#kuuleminen_4a8bb765-428c-4294-bbbc-2d30a131e034

