



 Kuntaliitto  
Kommunförbundet

## Kuntien näkemyksiä hallitusohjelmasta ja sote- palveluiden uudistamisesta

Sote-tulevaisuuspäivä

Kuntatalo

Varatoimitusjohtaja Hanna Tainio  
[@HannaTainio](#)

2.10.2019

# Tietoa Kuntapulssi – extra –kyselyn 2019 toteutuksesta



**Kuntapulssi –kyselyllä 2019 on kartoitettu kuntakentän näkemyksiä pääministeri Antti Rinteen hallituksen 6.6.2019 julkaiseman hallitusohjelman sisältämistä linjauksista liittyen käynnistettävään uuteen sote-rakennemuutokseen.**

Kysely toteutettiin sähköisenä 6.-22.8.2019 välisenä aikana

Kohdejoukko oli Manner-Suomen kunnissa:

- ✓ Kuntajohtajat
- ✓ Talousjohtajat
- ✓ Sote-johtajat
- ✓ Valtuustojen ja hallitusten puheenjohtajat ja varapuheenjohtajat

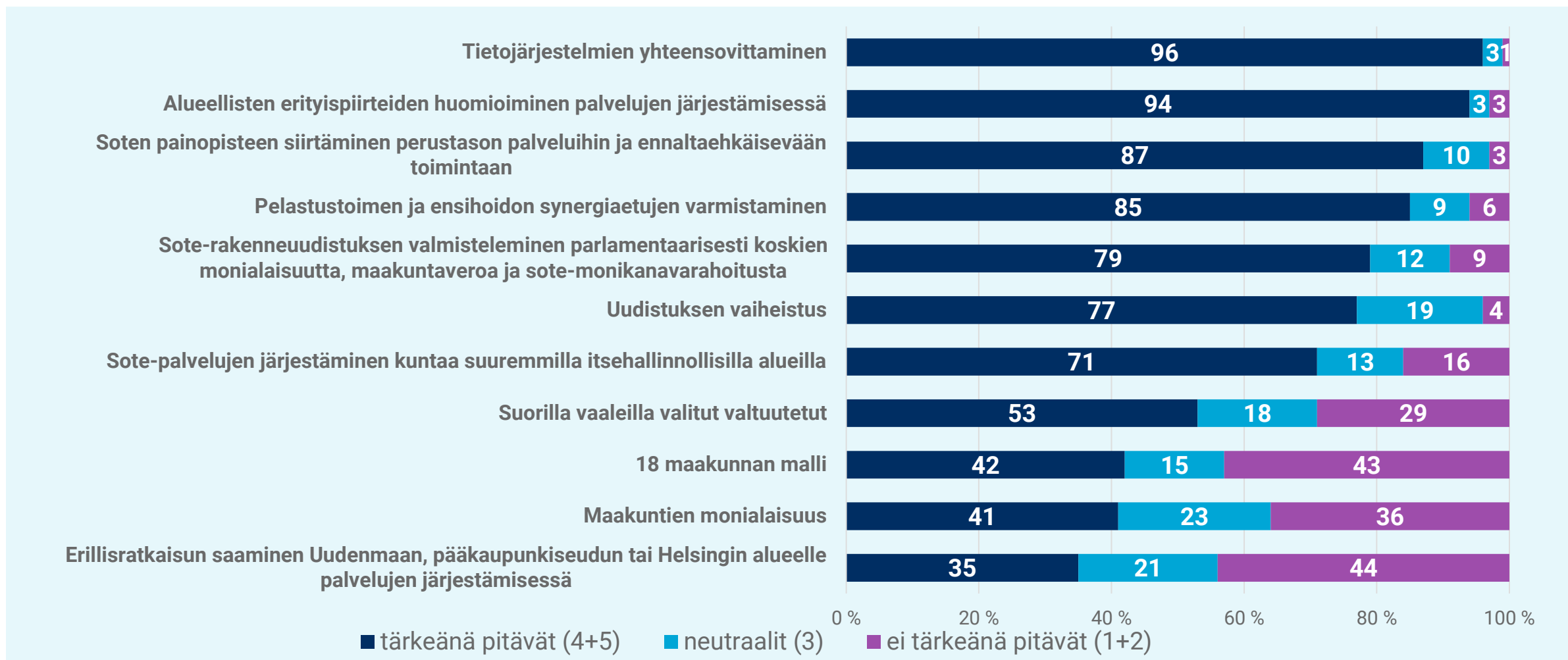
Kyselyyn vastasi kaikkiaan 544 henkilöä ja sen kattavuus oli kaikkiaan 272 kuntaa (92% kunnista)

Kunnan asukasluku 31.12.2018	Manner-Suomen kuntien lkm	Kuntia, joista saatu vähintään yksi vastaus (lkm)	Kuntia, joista saatu vähintään yksi vastaus: % ko. kokoluokasta
alle 5 000 as.	124	107	<b>86</b>
5 000 - 10 000 as.	74	68	<b>92</b>
10 001 - 20 000 as.	41	41	<b>100</b>
20 001 - 50 000 as.	35	35	<b>100</b>
50 001 - 100 000 as.	12	12	<b>100</b>
yli 100 000 as.	9	9	<b>100</b>
<b>N =</b>	<b>295</b>	<b>272</b>	<b>92</b>

Tietoa vastanneista	Kuntien lkm maakunnittain	Vastausten lkm	Vastanneiden kuntien lkm	Vastanneet kunnat, % maakunnan kunnista
Etelä-Karjala	9	19	9	100
Etelä-Pohjanmaa	17	31	16	94
Etelä-Savo	14	23	13	93
Kainuu	8	15	8	100
Kanta-Häme	11	17	8	73
Keski-Pohjanmaa	8	12	7	88
Keski-Suomi	23	41	21	91
Kymenlaakso	7	7	7	100
Lappi	21	41	16	76
Pirkanmaa	22	39	21	95
Pohjanmaa	15	38	15	100
Pohjois-Karjala	13	22	12	92
Pohjois-Pohjanmaa	30	51	26	87
Pohjois-Savo	18	33	16	89
Päijät-Häme	9	13	9	100
Satakunta	17	33	17	100
Uusimaa	26	53	26	100
Varsinais-Suomi	27	54	25	93
Ei tietoa	--	2	--	--
<b>Kaikki vastanneet</b>	<b>295</b>	<b>544</b>	<b>272</b>	<b>92</b>

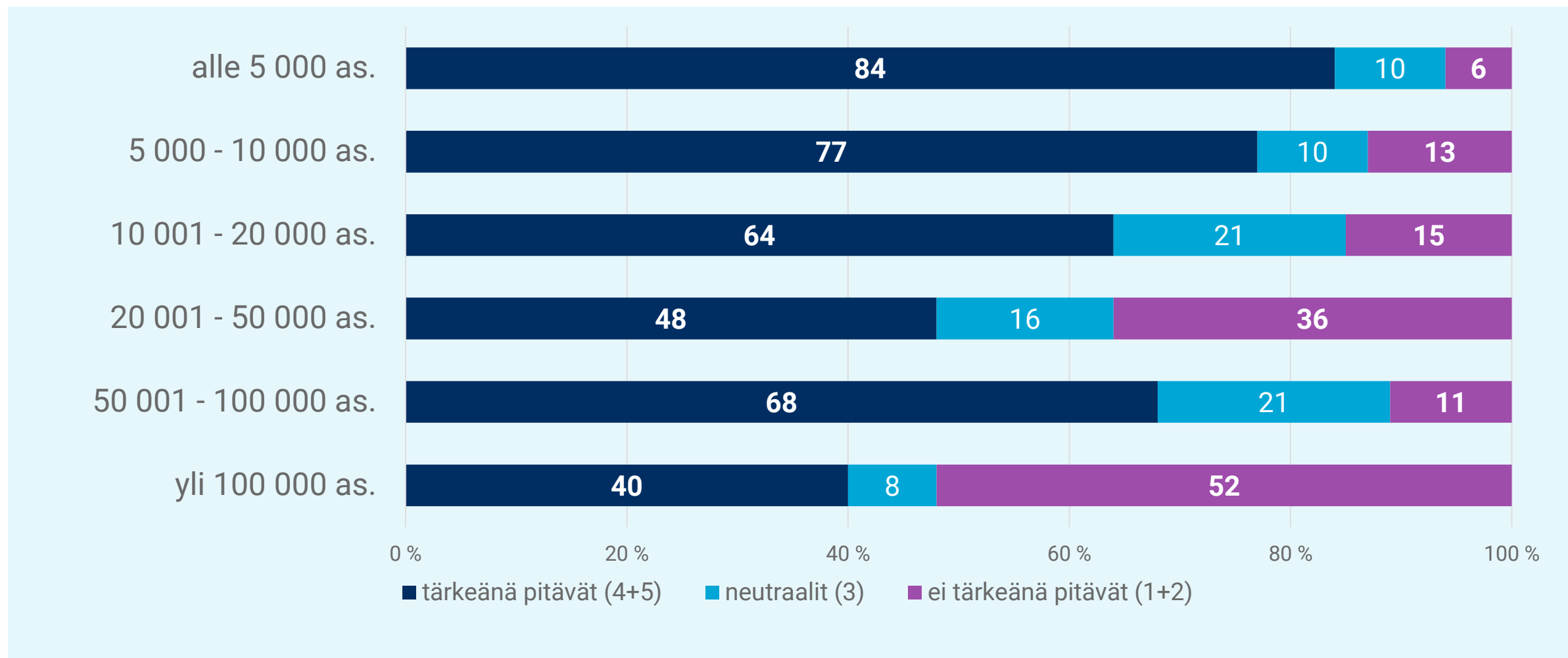
# Näkemykset seuraavien, sote-uudistusta koskevien hallitusohjelman kirjausten tärkeydestä oman kunnan näkökulmasta.

Vastausten %-jakaumat (n=466-537)



# Näkemykset sote-palvelujen järjestämisen tärkeydestä kuntaa suuremmilla itsehallinnollisilla alueilla.

Vastausten %-jakaumat **kuntakokoluokittain** tarkasteltuna (n=525).





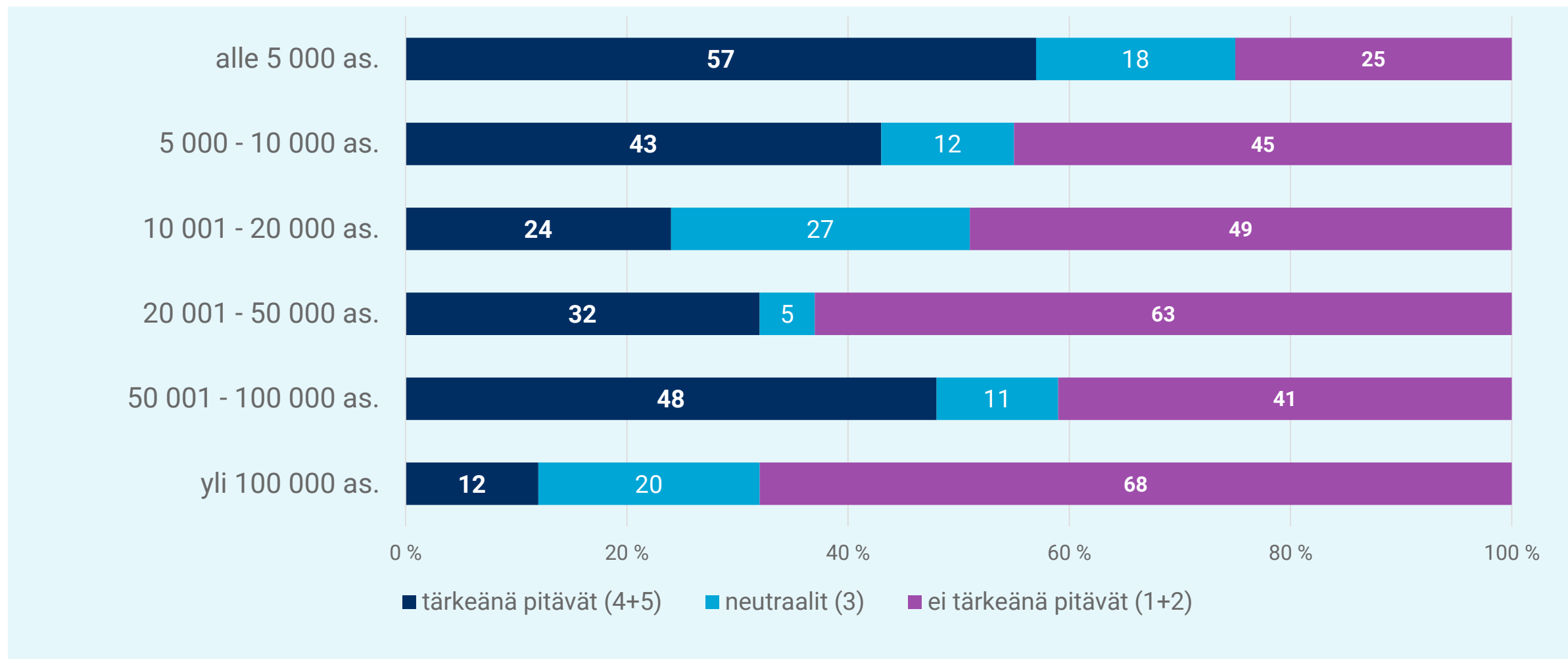
*”On ensiarvoista, että tietojärjestelmien yhdenmukaistamiseen osoitettaisiin nyt resurssit. Kunnilla ei liene epävarmassa tilanteessa halukkuutta eikä mahdollisuuksia merkittäviin soten tietojärjestelmäuudistuksiin omin resurssein.”*

*”Mitään järjestämisen ja tuottamisen vaihtoehtoja ei pitäisi sulkea automaattisesti pois. Alueiden ja kuntien tilanteet ovat niin kovin erilaisia.”*

*”Sote-palvelujen tuottaminen on pienille kunnille taloudellisesti haastavaa. Päätökset sote-palvelujen järjestämisestä pitäisi tehdä mahdollisimman pikaisesti.”*

# Näkemykset 18 maakunnan mallin tärkeydestä.

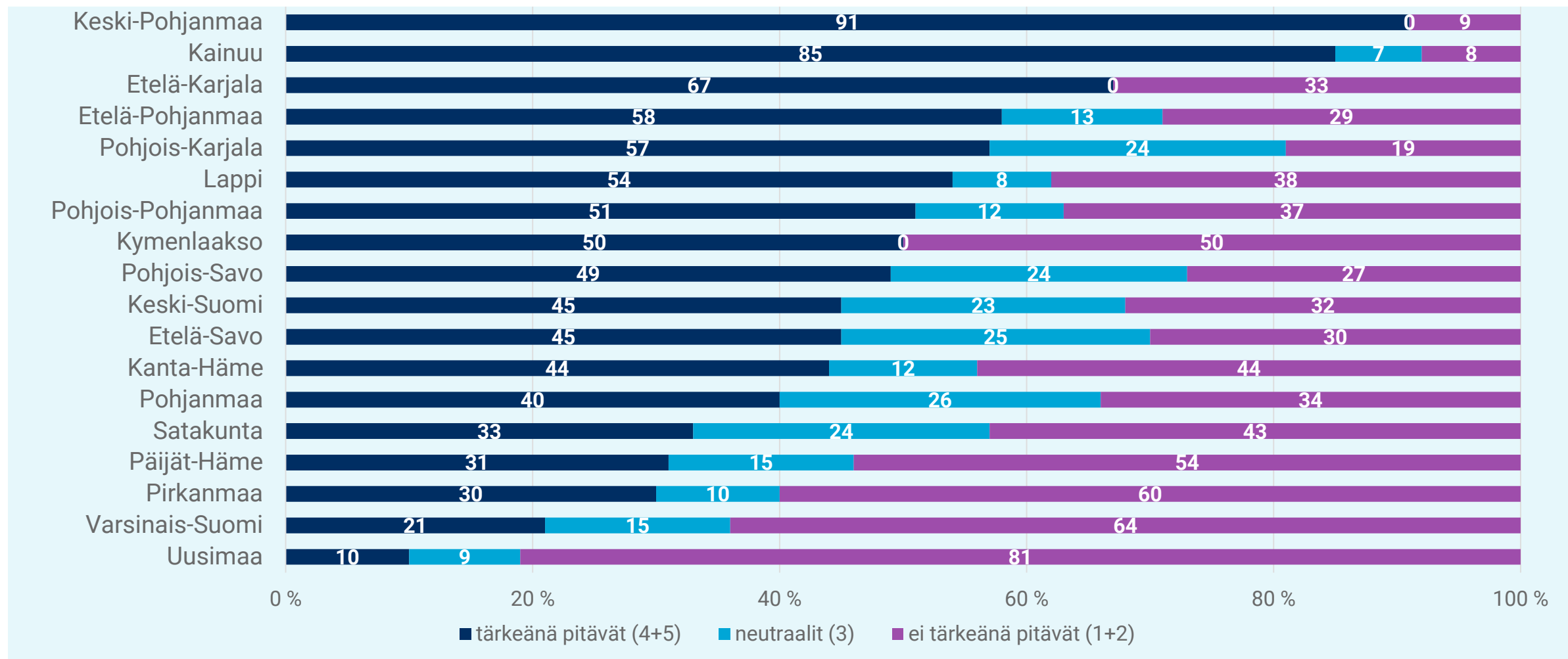
Vastausten %-jakaumat **kuntakokoluokittain** tarkasteltuna (n=502)





# Näkemykset 18 maakunnan mallin tärkeydestä.

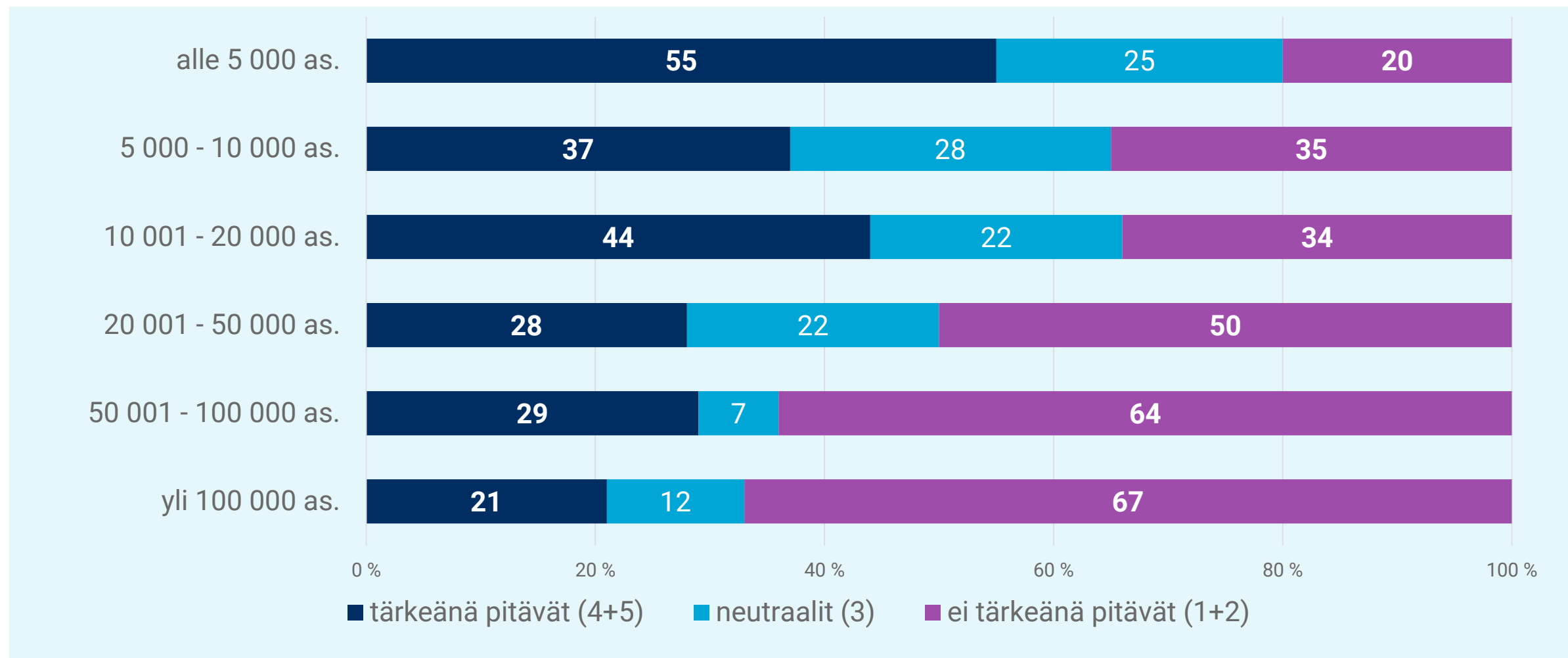
Vastausten %-jakaumat maakunnittain tarkasteltuna (n=513).



- *Sote on tällä hetkellä kuntayhtymäpohjaista ja sen tulisi säilyä sellaisena. Kehitys tulisi olla omaehtoista.*
- *Tukemalla vapaaehtoisten kuntayhtymien syntymistä ja niiden kehittämistä verotusta ei tarvitse muuttaa mitenkään. Talouden realiteetit ohjaavat kuntia tekemään yhteistyötä ja etsimään kumppaneita. Siihen ei tarvita uutta byrokratiatasoa.*
- *Ilman maakuntiakin sote-palvelujen järjestämistä voidaan jakaa kuntia laajemmalle vastuutasolle.*

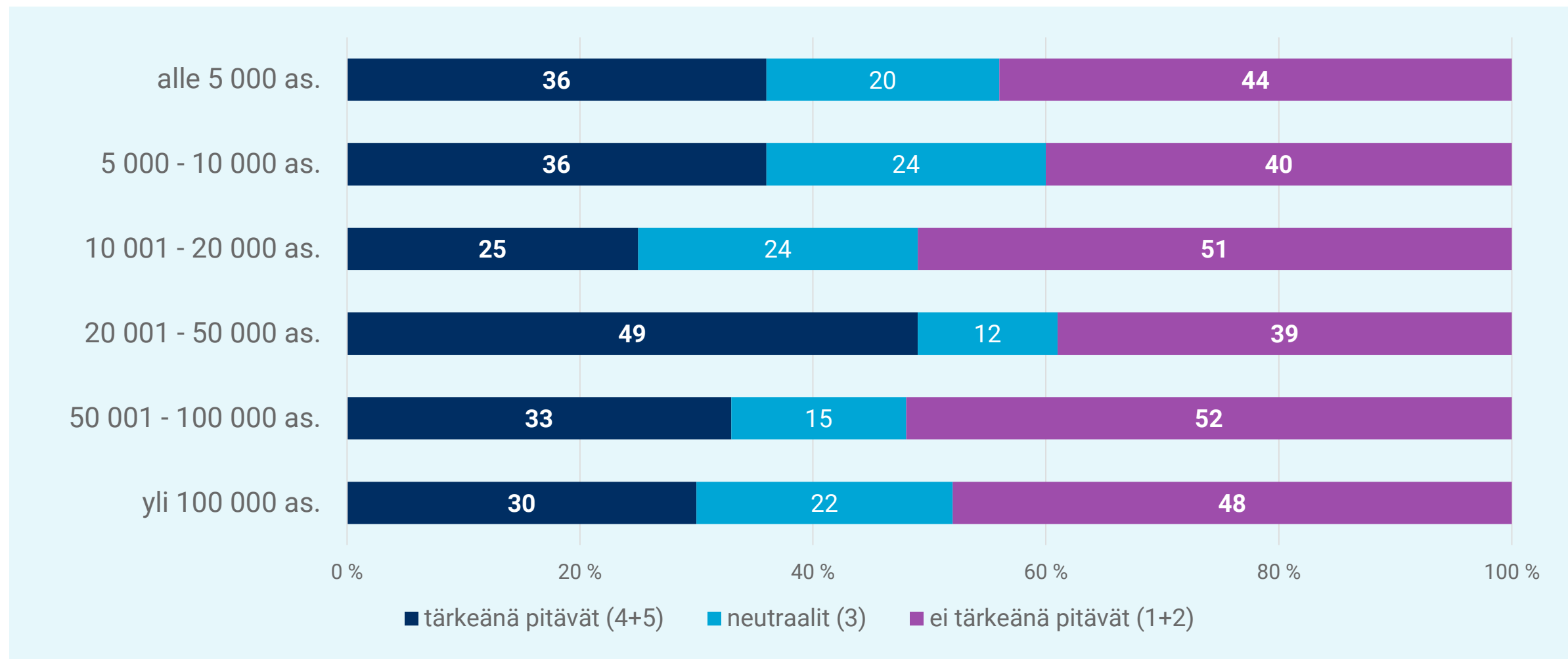
# Näkemykset maakuntien monialaisuuden tärkeydestä.

Vastausten %-jakaumat **kuntakokoluokittain** tarkasteltuna (n=500).

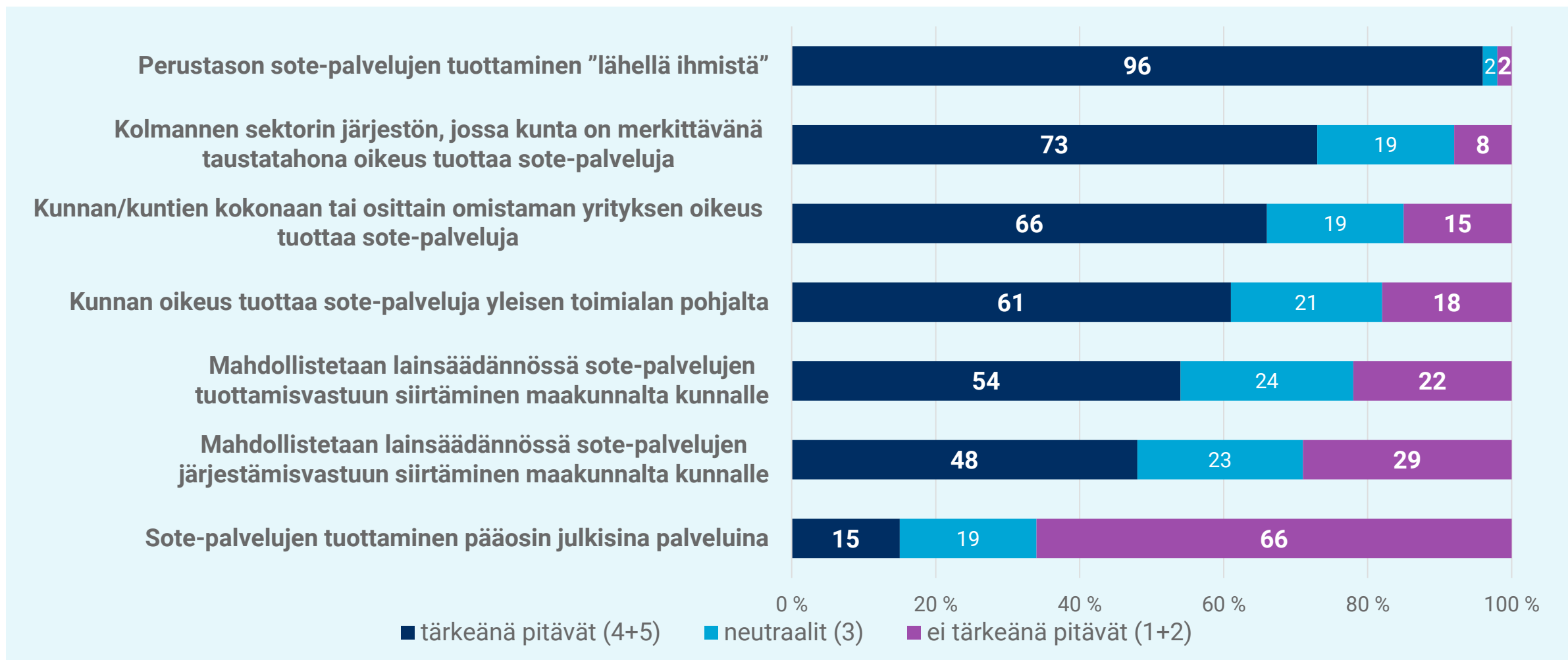


# Näkemykset erillisratkaisun saaminen Uudenmaan, pääkaupunkiseudun tai Helsingin alueelle palvelujen järjestämisen tärkeydestä.

Vastausten %-jakaumat kuntakokoluokittain tarkasteltuna (n=455).

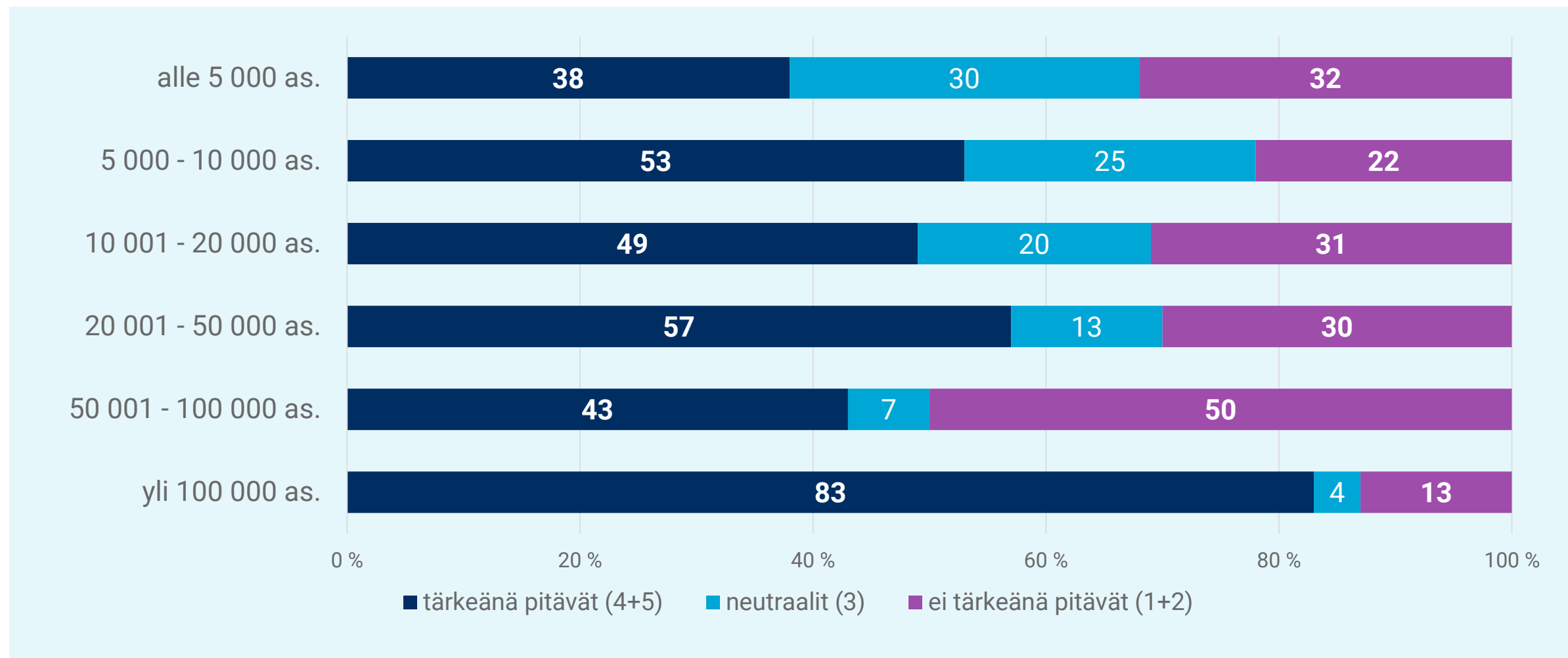


# Näkemykset seuraavien, sote-palvelujen tuottamiseen liittyvien asioiden tärkeydestä oman kunnan näkökulmasta. Vastausten %-jakaumat (n=515-540)



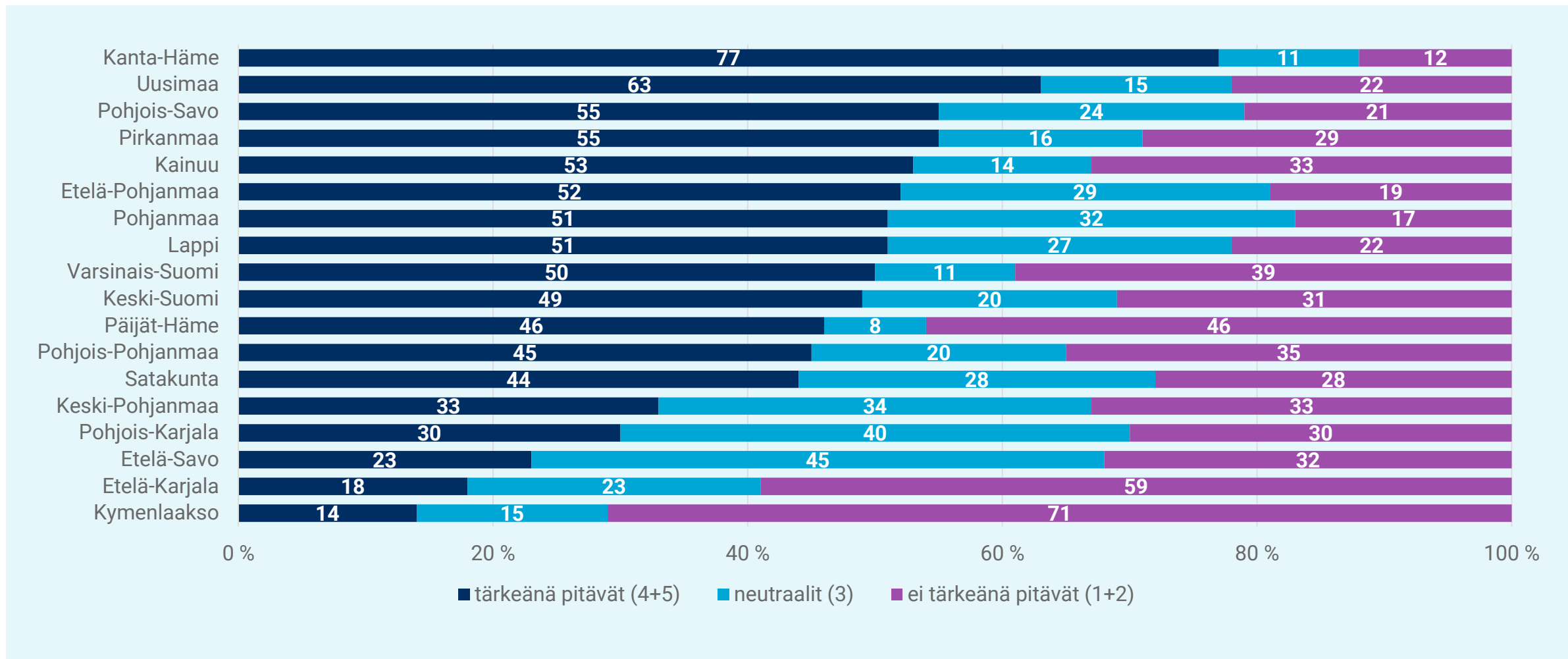
# Näkemykset sote-palvelujen järjestämisvastuun maakunnalta kunnalle siirtämisen mahdollistamisen tärkeydestä.

Vastausten %-jakaumat kuntakokoluokittain tarkasteltuna (n=515).



# Näkemykset sote-palvelujen järjestämisvastuun maakunnalta kunnalle siirtämisen mahdollistamisen tärkeydestä.

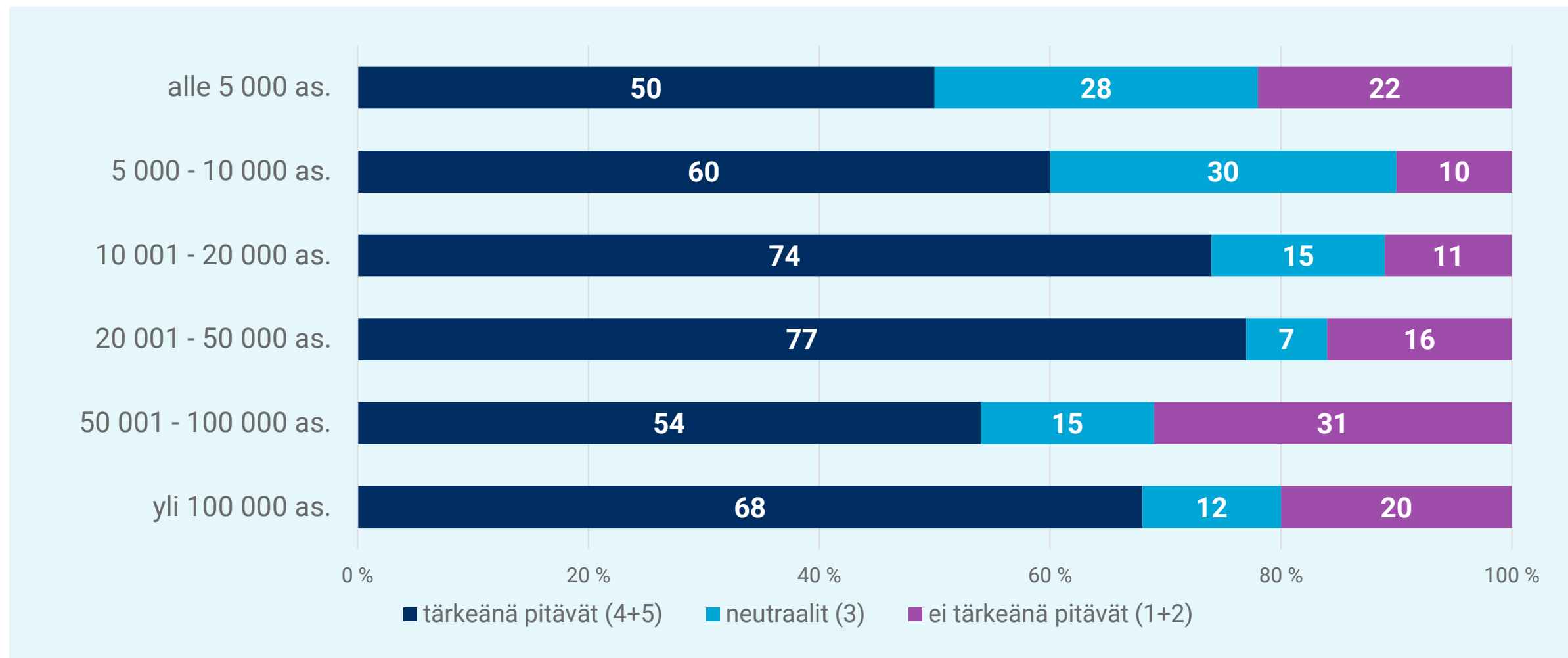
Vastausten %-jakaumat maakunnittain tarkasteltuna (n=528).





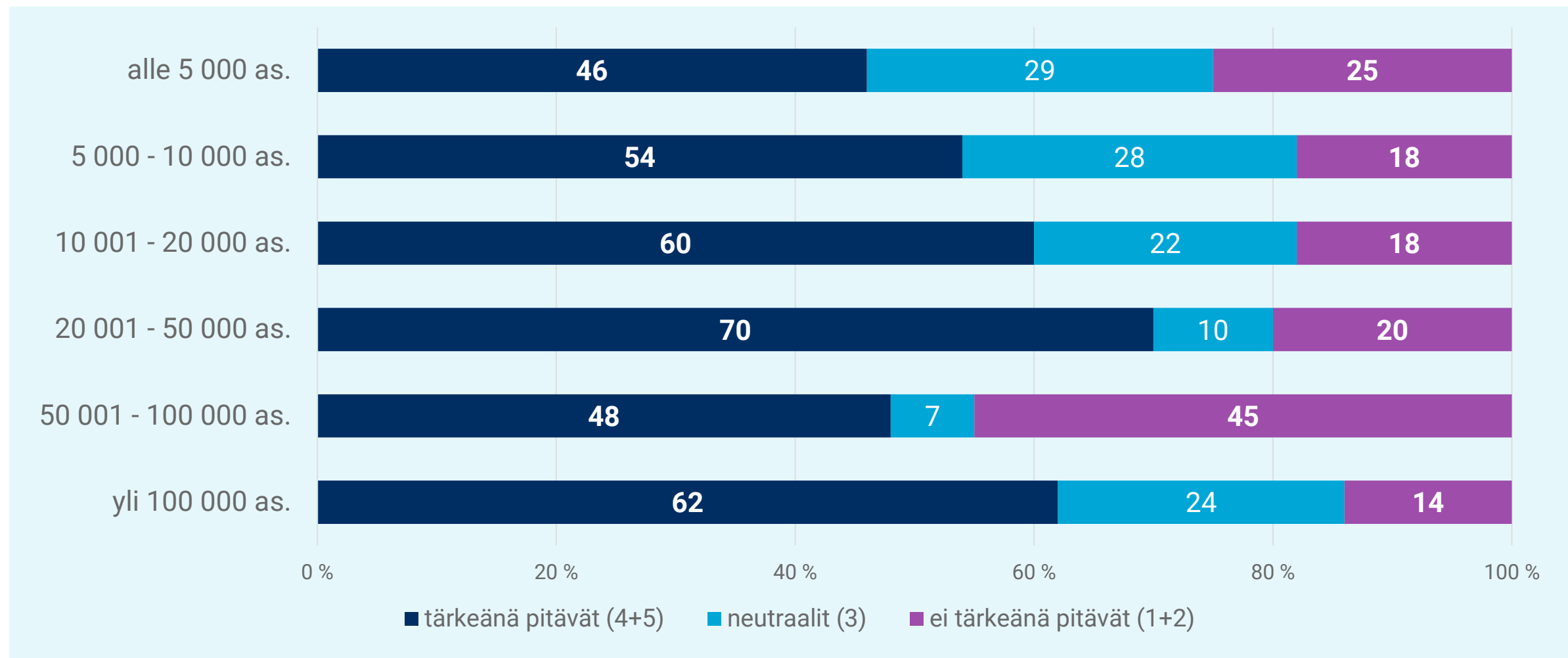
# Näkemykset kunnan oikeudesta tuottaa sote-palveluja yleisen toimialan pohjalta.

Vastausten %-jakaumat **kuntakokoluokittain** tarkasteltuna (n=502).



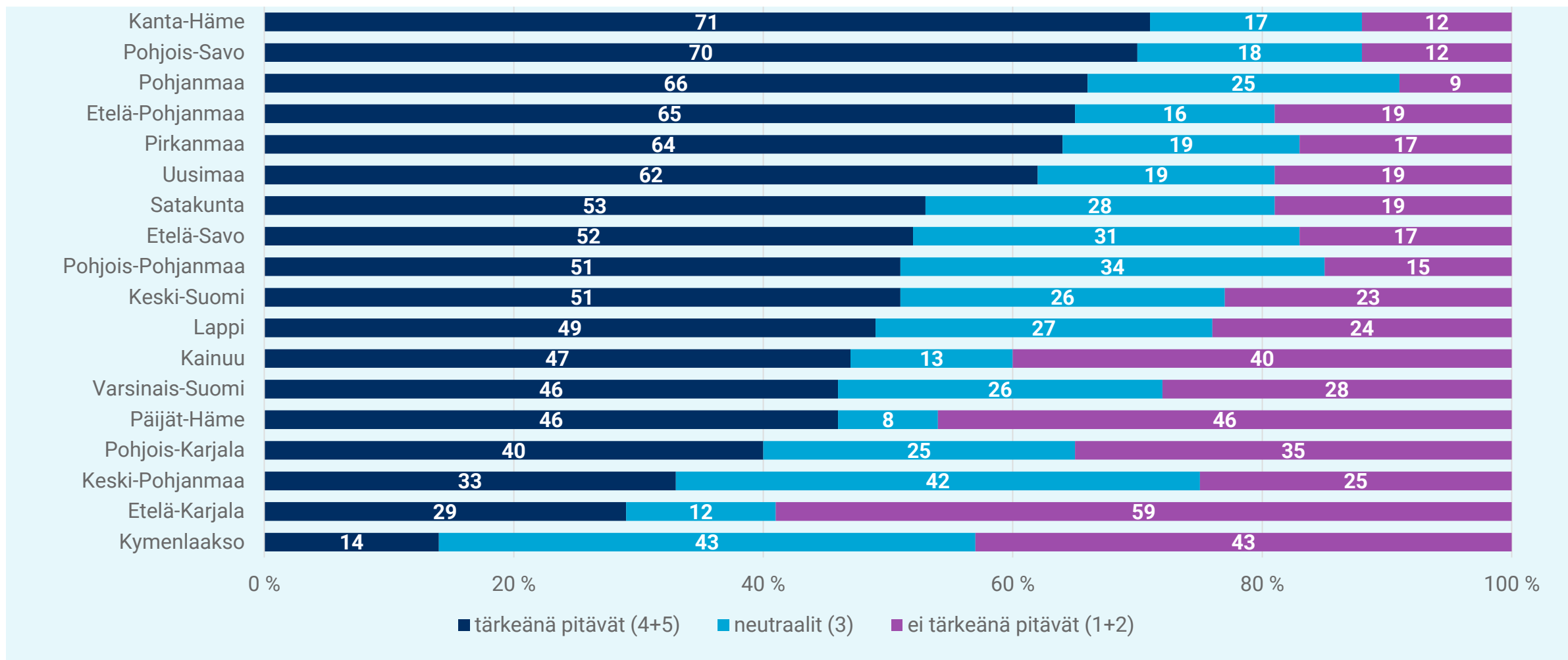
# Näkemykset sote-palvelujen tuottamisvastuun maakunnalta kunnalle siirtämisen mahdollistamisen tärkeydestä.

Vastausten %-jakaumat kuntakokoluokittain tarkasteltuna (n=514).



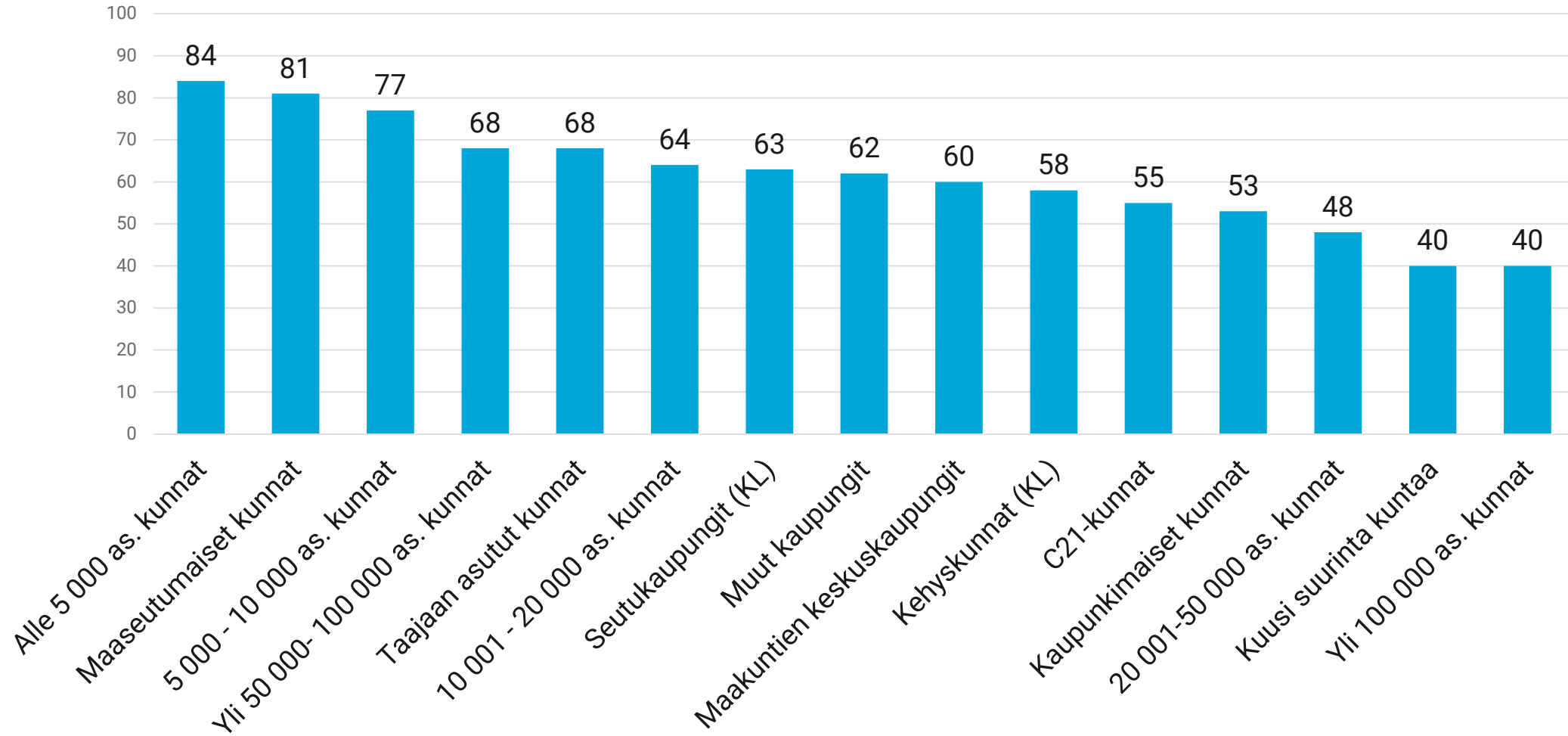
# Näkemykset sote-palvelujen tuottamisvastuun maakunnalta kunnalle siirtämisen mahdollistamisen tärkeydestä.

Vastausten %-jakaumat maakunnittain tarkasteltuna (n=527).



## Sote-palvelujen järjestäminen kuntaa suuremmilla itsehallinnollisilla alueilla.

Melko tai erittäin tärkeänä pitävien kuntapäättäjien %-osuudet erilaisissa kuntaryhmissä\*. (N= max 525).

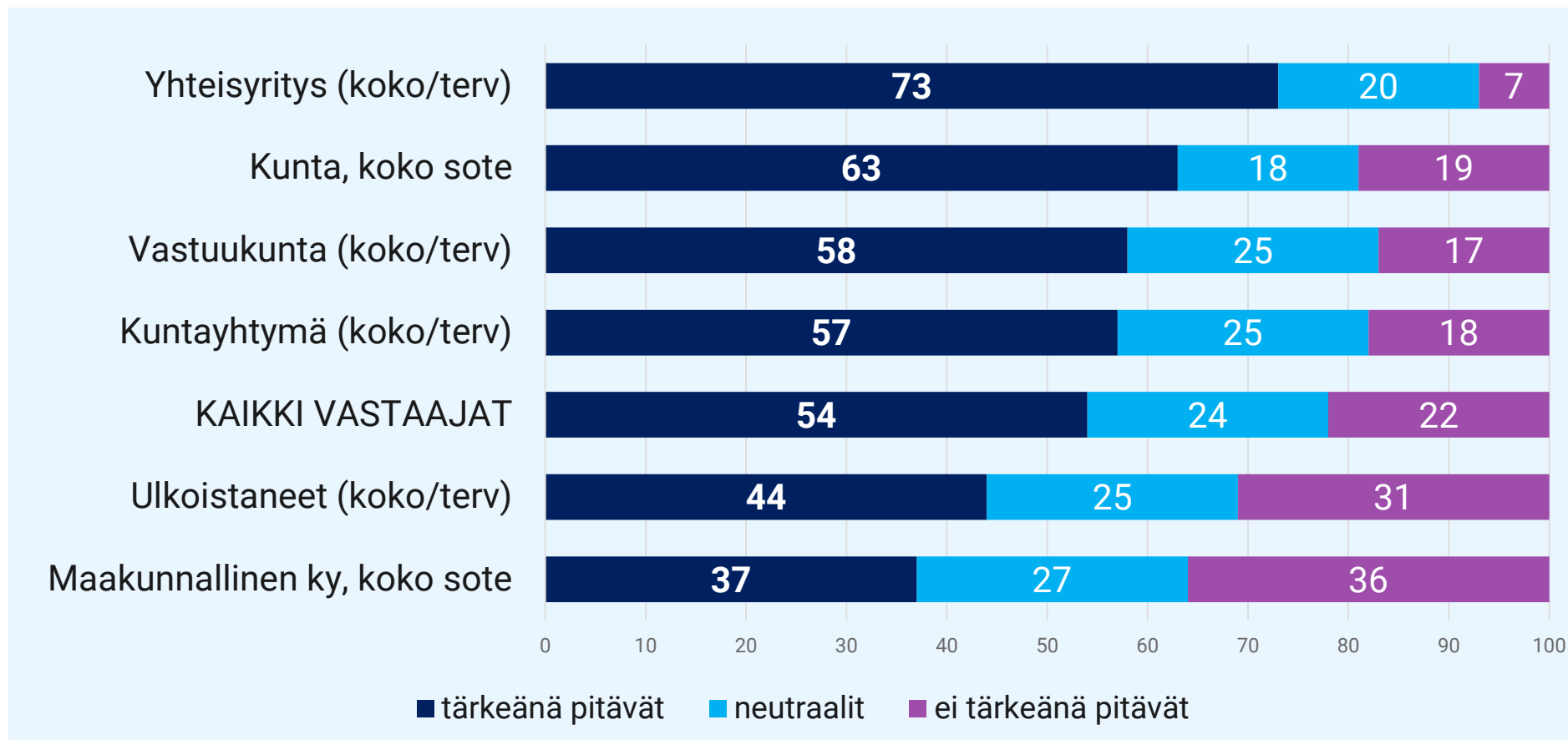


\* Huom! Esitetyistä kuntaryhmistä osa ei toisiaan poissulkevia. Tuloksiin vaikuttavat myös mm. vastaajan asema, maakunta ja kunnan poliittiset voimasuhteet.

Kuntapäättäjien näkemykset seuraavasta sote-palveluihin liittyvästä kysymyksestä:  
**”Mahdollistetaan lainsäädännössä sote-palvelujen tuottamisvastuun siirtäminen maakunnalta kunnalle.”**

Vastausten %-jakaumat sote-palvelut 1.1.2018 järjestäneissä kunnissa.

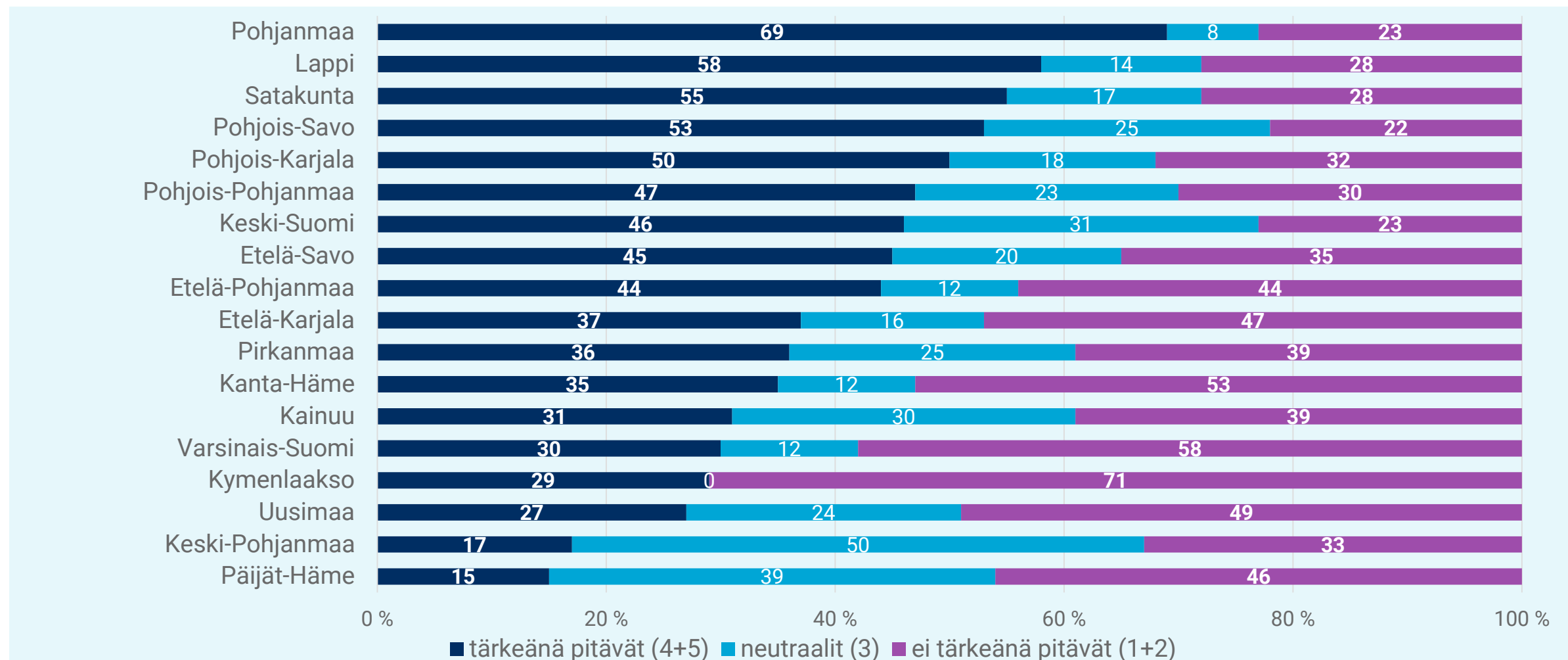
**Tarkastelu kuuden (6) sote-järjestämismallin mukaan. (N= 512)**



- *Suomen sosiaalinen ja terveydellinen hyvinvointi on tuotettu kuntien palveluilla. Ei kai tätä aiota unohtaa?*
- *Kuntien järjestämis- ja tuottamismahdollisuus OK, ei velvollisuus.*
- *Keskeinen avoin kysymys ja haaste vastaamiseen on siinä, että rahoitusratkaisu ja mahdolliset kunnille jäävät tehtävät on määrittelemättä. Se ratkaisee sen, miten mielekästä kuntien on olla mukana tehtävien hoidossa.*
- *Väestöpohjaltaan riittävän suuruisilla kunnilla tulee olla mahdollisuus harkita sekä järjestämis- että tuottamisvastuun säilyttämistä tai jakamista maakunnan kanssa kuitenkin niin, että tässä tapauksessa rahoitus tulee suoraan valtiolta kunnalle.*
- *Kunnat tuottajina rikkoisi koko sote-uudistuksen perusajatuksen tasalaatuisista palveluista, henkilöstön riittävydestä ja taloudellisesta tehokkuudesta ja synergiaeduista.*
- *Mikäli järjestämisvastuu siirtyy maakunnille, niin katson, että kunnan tuottamisoikeus on vain kosmeettista hyvittelyä kuntasektorille. Miksi ihmeessä kunta lähtisi hyvin todennäköisesti kapitaatioperusteisella sopimuksella ottamaan liiketaloudellista riskiä tuotannossa?*
- *Pienillä kunnilla ei ole "hartijoita" tuottaa sote-palveluja.*

# Näkemykset maakuntaverotuksen käyttöönoton tärkeydestä.

Vastausten %-jakaumat maakunnittain tarkasteltuna (n=502)





*”Emme kaipaa Suomen kokoiseen valtakuntaan uutta verotustasoa. Maakuntaveron on täysin typerä ja turha viritelmä, joka johtaa todella monimutkaisiin tulonsiirtojärjestelmiin niin maakunta- kuin kuntatasolla.”*

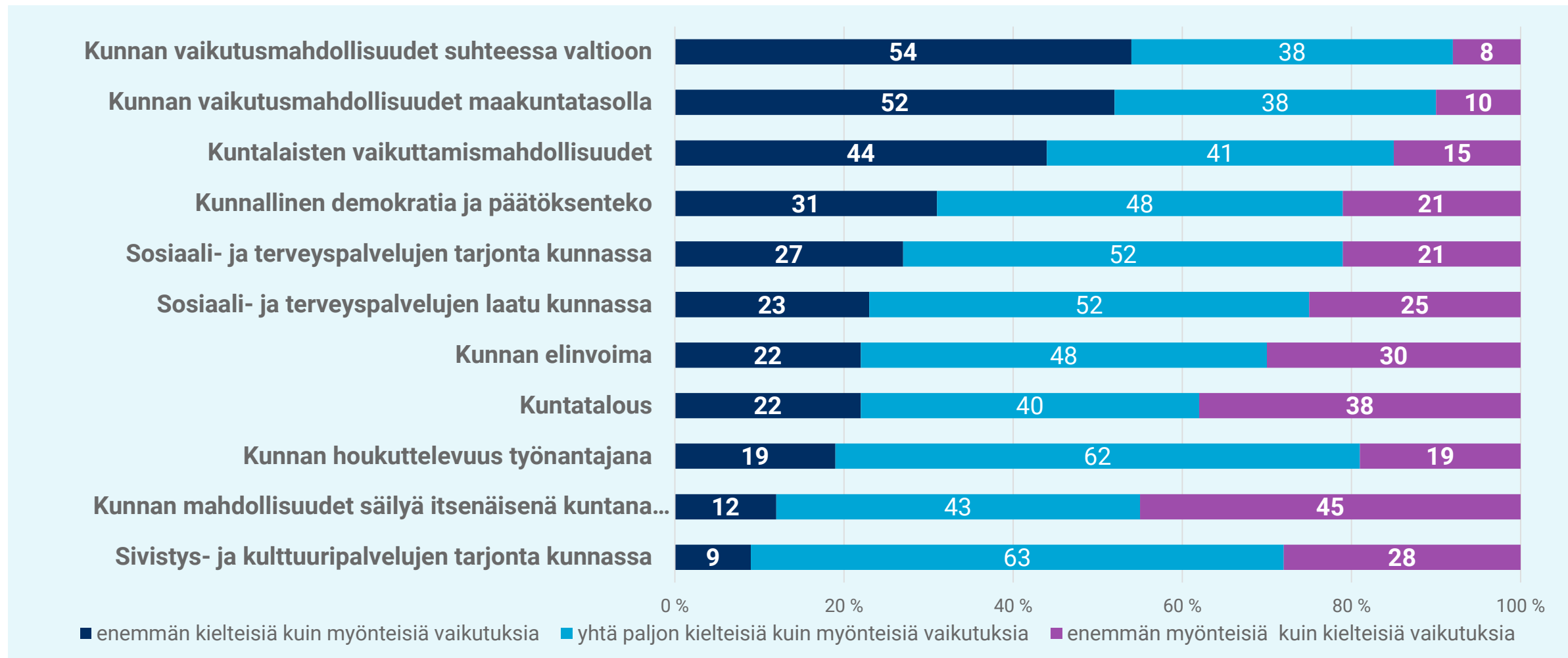
*”Loppujen lopuksi talouden kannalta on aivan sama asia onko kyse maakuntaverosta tai tulojen siirrosta maakuntien rahoitukseen, koska kunnan käytettävissä oleva budjetti pienenee oleellisesti kummassakin tapauksessa.”*

*”Eri kuntien/kuntayhtymien tehokkaammat toimintamallit eivät tule palkituiksi tässä mallissa. Nykyisin tehokkaasti toimivat kunnat tulevat olemaan häviäviä, jos kunnallisveroprosentteja leikataan maakuntien rahoitukseen.”*

*”Rahoitus valtiolta ja maakuntaverotuksen kautta.”*

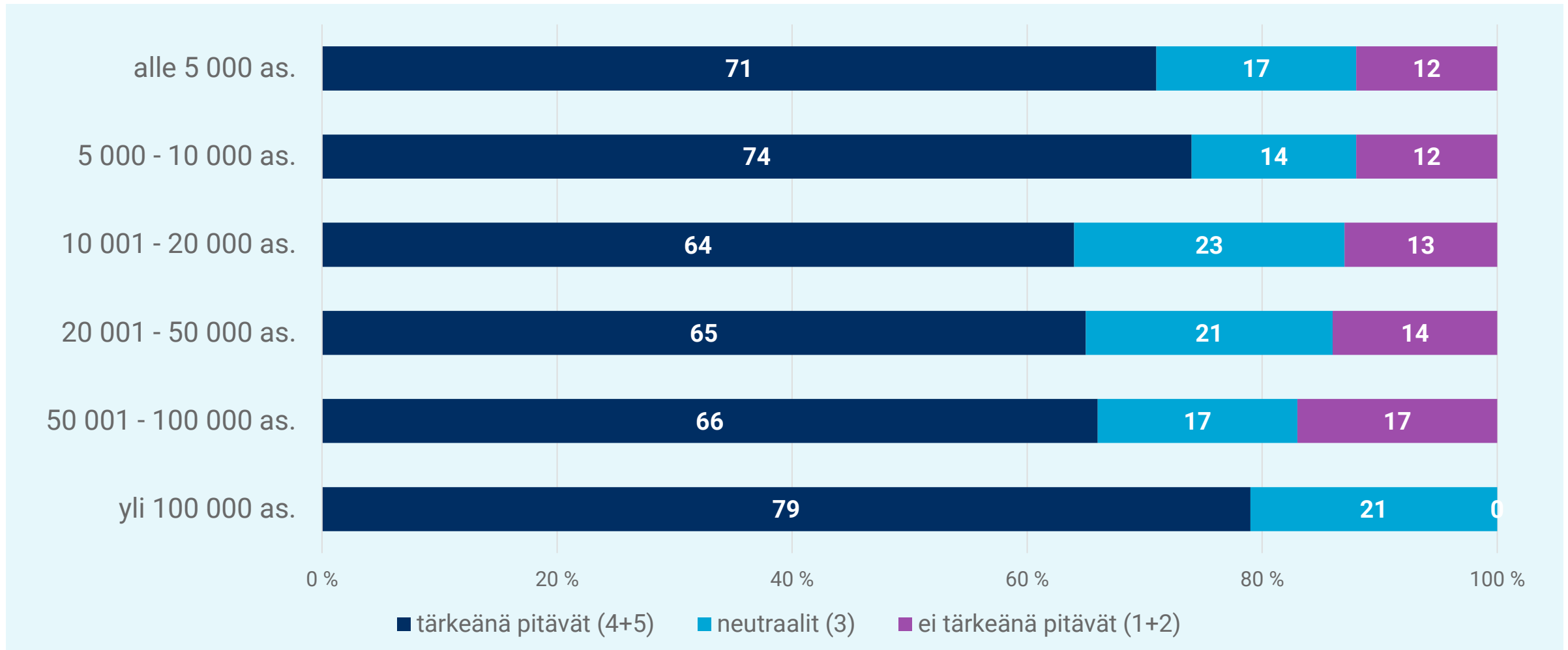
# Mielipiteet Rinteen hallituksen suunnitteleman sote-rakennemuutostuksen vaikutuksista seuraaviin asioihin oman kunnan näkökulmasta.

Vastausten %-jakaumat (n=494-521)



# Näkemykset siitä, miten tärkeänä pitää kuntien vapaaehtoisen etenemisen tukemista sote-valmisteluissa ennen sote-uudistusta koskevan lainsäädännön hyväksymistä.

Vastausten %-jakaumat kuntakokoluokittain tarkasteltuna (n=522).



*”Työ on käynnistynyt. Odotetaan hallituksen realistisia linjauksia.”*

*”Keskustelussa on ollut, että vapaaehtoiseen kuntayhtymäpohjaiseen valmisteluun ei toistaiseksi lähdettäisi, vaan seurataan hallitusohjelman toteutumisen etenemistä. Perusteena mm. rahoituspohja.”*

*”Ennen toimenpiteisiin ryhtymistä tulee olla voimassa olevat lait.”*

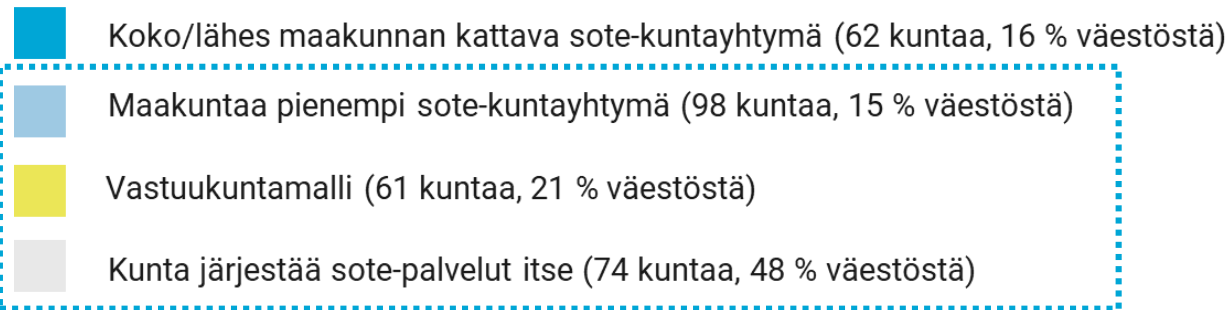
*”Sote-soppa on niin monesti keitetty pohjaan että ilmeisesti nyt tarkkaillaan mitä tässä vaiheessa sotea on järkevää tehdä jottei jälleen kerran tehdä turhaa työtä joka menee hukkaan.”*

# Tärkeimmät havainnot



1. Alueellisten tietojärjestelmien saaminen ensiarvoisen tärkeää
2. Alueelliset erityispiirteet tulee ottaa huomioon sote-uudistuksessa
3. Kuntien vapaaehtoista etenemistä uudistuksessa tulee tukea ennen lainsäädännön hyväksymistä
4. Kunnat ovat halukkaista laajasti toimimaan sote-tuottajina
5. Myös järjestämisvastuun siirtoa kunnille kannatetaan
6. Peruspalvelut tulee tuottaa lähellä kuntalaisia
7. 18 maakunnan malli ja maakuntaverot jakavat kuntakenttää vahvasti
8. Uudenmaan erillisratkaisua ei pidetä tärkeänä muissa maakunnissa

# Perusterveydenhuollon ja sosiaalipalvelujen järjestäminen 2019



## Uusimaa

Kuntien ehdotus: Helsinki + 4 kuntayhtymää

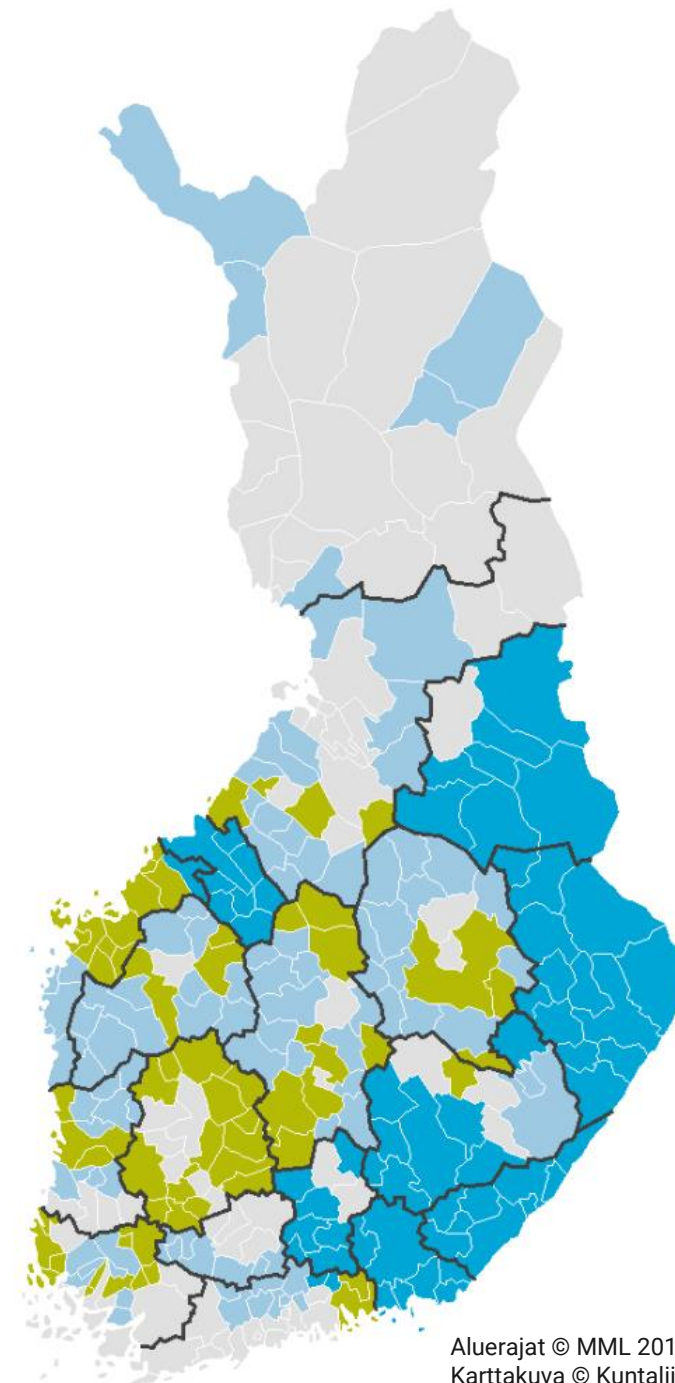
## Eteneminen kuntien yhteistyönä (ei käynnissä olevaa kuntayhtymävalmistelua)

Pirkanmaa  
Keski-Suomi

Satakunta  
Pohjois-Pohjanmaa  
Varsinais-Suomi  
Lappi

## Eteneminen kuntien yhteistyönä, jonka osana kuntayhtymän perustamisselvitys

Etelä-Pohjanmaa  
Pohjanmaa  
Kanta-Häme







# Kiitos!

Hanna Tainio

+358 50 5671 624

Hanna.tainio@kuntaliitto.fi

@HannaTainio

 Kuntaliitto  
Kommunförbundet

Onnistuva Suomi tehdään lähellä

**kuntaliitto.fi**

PL 200, 00101 Helsinki  
Kuntatalo, Toinen linja 14  
00530 Helsinki

