

Tilannekuvakysely hyvinvointialueiden ja kuntien yhdyspinnoista

Tuloksia marraskuussa 2024 toteutetusta
hyvinvointialuejohdon kyselystä

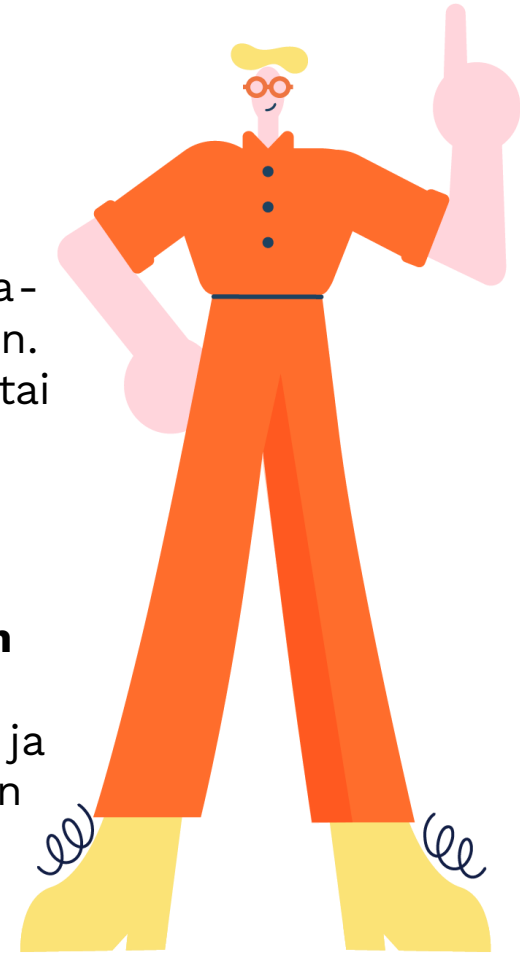
Tietoa kyselystä ja sen kohderyhmistä

- Hyvinvointialuejohdon kysely toteutettiin osana Kuntaliitto ry:n, Hyvinvointialueyhtiö Hyvil Oy:n ja sosiaali- ja terveysministeriön yhdyspintaprojektia.
- Kyselyn kohderyhmänä olivat hyvinvointialueiden ja Helsingin kaupungin (sote) johtavat luottamushenkilöt ja viranhaltijat.
 - Aluevaltuustojen ja aluehallitusten puheenjohtajat, jaostojen/lautakuntien tai vastaavien puheenjohtajat
 - Hyvinvointialuejohtajat, toimialajohtajat tai vastaavat sekä palvelualuejohtajat tai vastaavat
 - Helsingin osalta vastaajina vain viranhaltijat
- Kysely lähetettiin hyvinvointialueiden ja Helsingin kaupunkien kirjaamoille 12.11.2024 ja vastausaika oli 29.11.2024 saakka.
- Kyselyyn saatiin 116 vastausta*
 - 36 luottamushenkilöä (61 %)
 - 80 viranhaltijaa (31 %)
- Tämän raportin pohjana oleviin kyselyihin valittiin pääosin samat kysymykset kuin vuoden vaihteessa 2023-2024 toteutetussa yhdyspintojen hyvinvointialuejohdon kyselyssä. Tämä mahdollistaa yhteistyön kehityksen seurannan.

2 **Tarkemmat tiedot vastaajista löytyvät dialta 25-26.*

Poimintoja keskeisistä tuloksista 1/3

- Hyvinvointialueiden ja kuntien yhteistyön toimivuudessa on vielä kehittymisen varaa. **Kyselyyn vastanneista vajaa puolet (47 %) arvioi yhteistyön toteutuvan erittäin hyvin tai hyvin.**
- **Yli puolet vastanneista (53 %) kokee säännöllisten tapaamisten kuntien kanssa toteutuvan hyvin tai erityisen hyvin.** Selkeästi määritellyt vastuuhenkilöt hyvinvointialueilla (eli vastaajien omissa organisaatioissa) sai kysytyistä yhteistyön osa-alueista parhaat arviot. 57 % vastanneista koki asian toteutuvan hyvin tai erittäin hyvin. Vastaajista 44 % puolestaan koki, että kunnat ovat määritelleet vastuuhenkilöt hyvin tai erittäin hyvin.
- **Yhteistyön avoimuus, vuorovaikutteisuus ja kumppanuus jakaa vastaajia.** 41 % kokee asian toteutuvan hyvin tai erittäin hyvin ja 22 % huonosti tai erittäin huonosti.
- **Strategisessa yhteistyössä on vielä paljon parannettavaa vastaukset jakautuvat asian suhteen runsaasti.** Yhteistyön suunnitelmallisuus perustuen yhteisiin tavoitteisiin ja toimintamalleihin toteutuu noin kolmanneksen (34 %) mukaan hyvin tai erittäin hyvin ja hieman vajaa kolmannes (28 %) kokee asian toteutuvan huonosti. Yhteisen tietopohjan ja tilannekuvan puolestaan kokee toteutuvan hyvin tai erittäin hyvin neljännes (25 %) vastaajista ja yli kolmannes (35 %) vastaajista kokee asian toteutuvan huonosti.



Poimintoja keskeisistä tuloksista 2/3

- **Viranhaltijoiden arviot yhteistyön toteutumisesta ovat luottamushenkilöiden arvioita huomattavasti myönteisemmät.** Tämä näkyy eri osa-alueita tarkasteltaessa, ja ero korostuu erityisesti yhteistyön avoimuutta, vuorovaikutteisuutta ja kumppanuutta arvioitaessa.
 - Viranhaltijoista lähes puolet (48 %) kokee avoimuuden, vuorovaikutteisuuden ja kumppanuuden toteutuvan hyvin tai erittäin hyvin, kun taas vastaava osuus luottamushenkilövastaajista on 20 prosenttiyksikköä matalampi (28 %)
- Vastaajat nostivat erille erilaisia onnistumisia yhteistyöstä. **Onnistumisina pidettiin mm. hyvinvoinnin ja terveyden edistämistä, varautumista, opiskeluhoitoa, säännöllisiä kokoontumisia ja runsasta vuorovaikutusta, strategista yhteistyötä ja toimivia rakenteita.**
- **Parannettavaa nähtiin olevan mm. säännöllisessä tiedonvaihdossa, ikäihmisten toiminnassa, lasten ja nuorten palveluissa, vastuunjaossa ja tavoitteiden selkeydessä, epäselvässä lainsäädännössä, suunnitelmallisuuden puutteessa sekä resursseissa.** Haasteita tunnistettiin olevan vaihtelevasti eri yhdyspinnoilla ja talous nostettiin yhdeksi yhteistyötä keskeisesti haastavaksi tekijäksi. Myös toimitila-asiat nousivat yhteistyötä haastavana asiana esille.
 - Luottamushenkilöt nostivat yhdeksi haasteeksi liian vähäisen tiedonkulun ja yhteisen tilannekuvan puutteen.
 - Viranhaltijoiden vastauksissa puolestaan näkyi haasteena henkilöstön uudelleenjärjestelyt ja vähäiset resurssit hyvinvointialueella
- **Yhteistyön toimivuuden parantamisen näkökulmasta korostettiin mm. yhteistyön suunnitelmallisuutta ja säännöllisyyttä, vastuiden selkeyttämistä, riittäviä resursseja yhteistyöhön sekä avoimuutta.**

Poimintoja keskeisistä tuloksista 3/3

- **Vastaajat kokivat työnjaon olevan selkeintä varautumisen ja turvallisuuden yhdyspinnoilla**, jossa yli puolet vastaajista (51 %) koki työnjaon selkeäksi. Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen, sivistys- ja sote-palveluiden yhdyspintojen sekä ympäristöterveydenhuollon osalta työnjaon koki selkeäksi jokaisen yhdyspinnan osalta noin kolmannes vastaajista (32-34 %).
- **Työllisyyden, asumisen ja kotoutumisen yhdyspintojen työnjako koettiin vähimmin selkeäksi** ja näiden yhdyspintojen osalta vastaajista vain noin neljännes koki työnjaon yhdyspinnalla selkeäksi (23-27 %).
- Kokemukset työnjaon selkeydestä eri yhdyspinnoilla vaihtelevat luottamushenkilöiden ja viranhaltijoiden välillä. Suurimmaksi osaksi luottamushenkilöt kokevat työnjaon eri yhdyspinnoilla viranhaltijoita selkeämmäksi. Kotoutumisen sekä varautumisen ja turvallisuuden yhdyspintojen osalta viranhaltijat kokevat työnjaon luottamushenkilöitä selkeämmäksi.
- **Suuri osa luottamushenkilöistä ja viranhaltijoista koki, että hyvinvointialueella on tärkeä rooli alueen elinvoiman edistämisessä.** Esille nousivat näkökulmina mm. toimivien ja saavutettavien sotepe-palvelujen merkitys hyvinvoivien asukkaiden sekä myös yritysten työvoiman saatavuuden näkökulmista, hyvinvointialue työllistäjänä ja hyvinvointialueen hankinnat. Vastauksissa tuli esille myös se, että hyvinvointialueet eivät toimi nyt alueen elinvoimaa edistävällä tavalla.
- **Hyvinvointialueiden yhteistyö maakunnan liittojen kanssa vaihtelee runsaasti alueiden välillä.** Osalla alueista yhteistyötä on runsaasti mm. säännöllisten kokousten ja yhteisen edunvalvonnan muodossa ja osalla alueista yhteistyötä ei ole ollenkaan.

Yhteistyön kehittyminen

Kyselytulosten tarkastelu suhteessa aiempaan hva- johdon kyselyyn

- **Kyselytuloksien vertailu osoittaa, että hyvinvointialueet kokevat kuntayhteistyön kehittyneen myönteiseen suuntaan.** Yhteistyön hyvin tai erittäin hyvin toimivaksi kokevia vastaajia oli tässä kyselyssä 13 prosenttiyksikköä edellistä kyselyä enemmän. Myös yhteistyön toteutuminen arvioitiin eri näkökulmista edellistä kyselyä selkäesti myönteisemmin. Esimerkiksi **säännöllisten tapaamisten, yhteyshenkilöiden määrittämisen kunnista ja hyvinvointialueilta sekä yhteistyön avoimuuden, vuorovaikutteisuuden ja kumppanuuden arvioitiin toteutuvan selkeästi edellistä kyselyä paremmin** (ero myönteisen vastausten kohdalla noin 10 prosenttiyksikköä jokaisessa kohdassa).
- **Työnjaon selkeys näyttää kyselyjä verrattaessa kehittyneen eri yhdyspinnoilla eri tavoin. Varautumisen ja turvallisuuden osalta työnjako näyttää huomattavasti selkeytyneen.** Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen sekä työllisyyden yhdyspinnoilla työnjaon selkeydessä ei ole juuri muutoksia. Sivistyksen ja sote:n, asumisen, ympäristöterveydenhuollon ja kotoutumisen yhdyspinnoilla työnjaon koettiin sen sijaan kehittyneen vähemmän selkeään suuntaan.
- Tässä raportissa käsitelty hyvinvointialuejohdon kysely on järjestyksessään toinen kyseiselle kohderyhmälle kohdennettu tilannekuvakysely. Aikaisempi kysely toteutettiin noin vuotta aikaisemmin, vuodenvaihteessa 2023-2024. Kyselytuloksia verratessa on huomioitava vaihtelu vastaajajoukossa. Tässä raportissa käsitellyssä kyselyssä oli hieman vähemmän vastaajia ja viranhaltijoiden osuus vastaajista oli aiempaa kyselyä suurempi. Molempiin kyselyihin saatiin vastauksia kaikilta hyvinvointialueilta, mutta alueiden vastaajamäärät olivat vaihtelevat.

Tuloksiin liittyviä huomioita ja tulkintoja

- Yhdyspintaprojekteissa on toteutettu kuntien ja hyvinvointialueiden yhteistyön tilannekuvaseuranta hyvinvointialueuudistuksen valmisteluvaiheesta asti. Hyvinvointialuejohtolta yhteistyön tilanteesta kysyttiin nyt toista kertaa ja kuntajohtolta yhteistyön tilannetta on kartoitettu kyselyillä kolme kertaa.
- Hyvinvointialueet ovat toimineet kyselyn toteutusajankohtana noin 2 vuotta. Tilannekuvan seuranta on vuosien varrella osoittanut, että yhteistyössä on haasteita eri osa-alueilla. Tämä tulee esille myös tässä kyselyssä. Myönteistä on kuitenkin se, että **yhteistyö näyttää kehittyneen vuoden 2024 lopun kyselyn mukaan positiiviseen suuntaan.**
- Kyselyyn saatiin yhteensä 116 vastausta ja vastauksia oli kaikilta hyvinvointialueilta. Tässä raportissa ei tarkastella yhteistyön kehittymistä aluekohtaisesti, sillä vastaajamäärät vaihtelevat alueittain ja ovat aluekohtaisesti verrattain pieniä. Kyselyyn saatiin vastauksia alueilta 1-12 ja kyselyn tuloksia voidaan pitää suuntaa antavina.
- Kyselystä välittyy moninainen kuva yhteistyöstä eri yhdyspinnoilla. Toisella alueella yhteistyö toimii hyvin tietyllä yhdyspinnalla, kun taas toisella alueella kyseisellä yhdyspinnalla tapahtuva yhteistyö on erityinen haaste. Myös kehitys etenee moninaisesti. **Strategisessa yhteistyössä on tämän ja edellisen kyselyn mukaan vielä paljon tekemistä.**
- Tämän kyselyn kanssa yhtäaikaan toteutettiin vastaavanlainen kysely myös kuntajohtolle. Kokonaisuudessaan kehitys näyttää etenevän samansuuntaisesti: yhteistyö on kehittynyt myös kuntien näkökulmasta myönteiseen suuntaan, mutta työnjaon selkeys kehittyy vaihtelevasti. Kaiken kaikkiaan hyvinvointialuejohto on antanut tässä ja edellisessä kyselyssä huomattavasti paremmat arviot yhteistyön toteutumisesta, verrattaessa kuntajohdon kyselyissä esitettyihin arvioihin ja näkemyksiin.

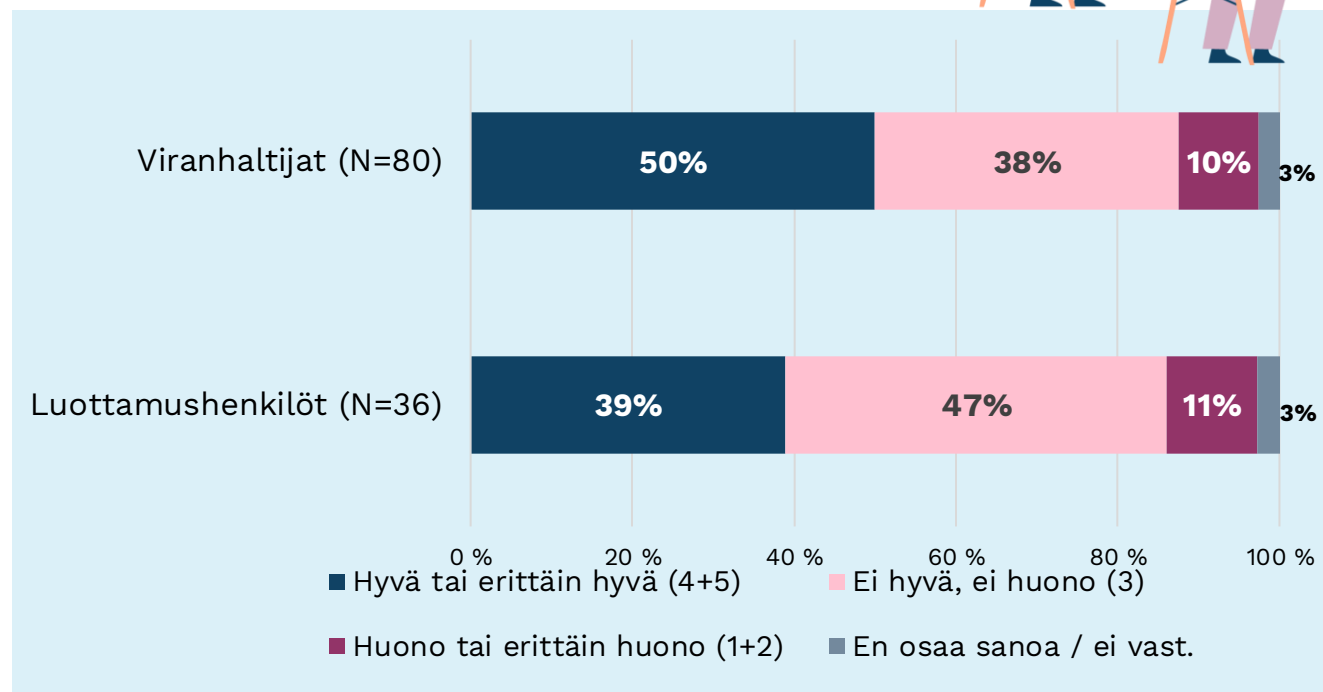
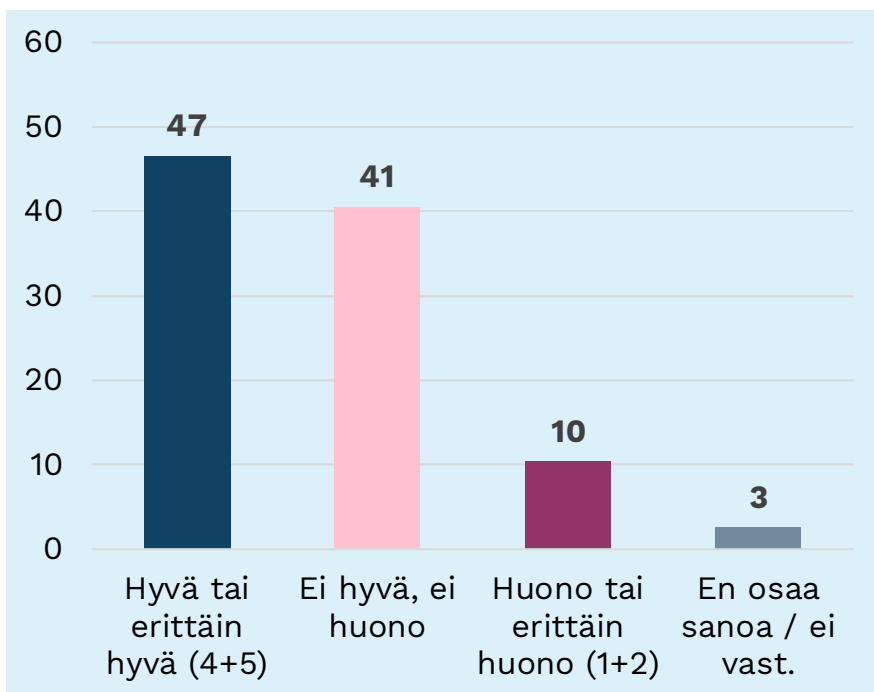
Yhdyspintakysely hyvinvointialueille 11/2024

Yhteistyön perusedellytykset ja yhteistyön toimivuus

Yhdyspintakysely hyvinvointialueille 11/2024

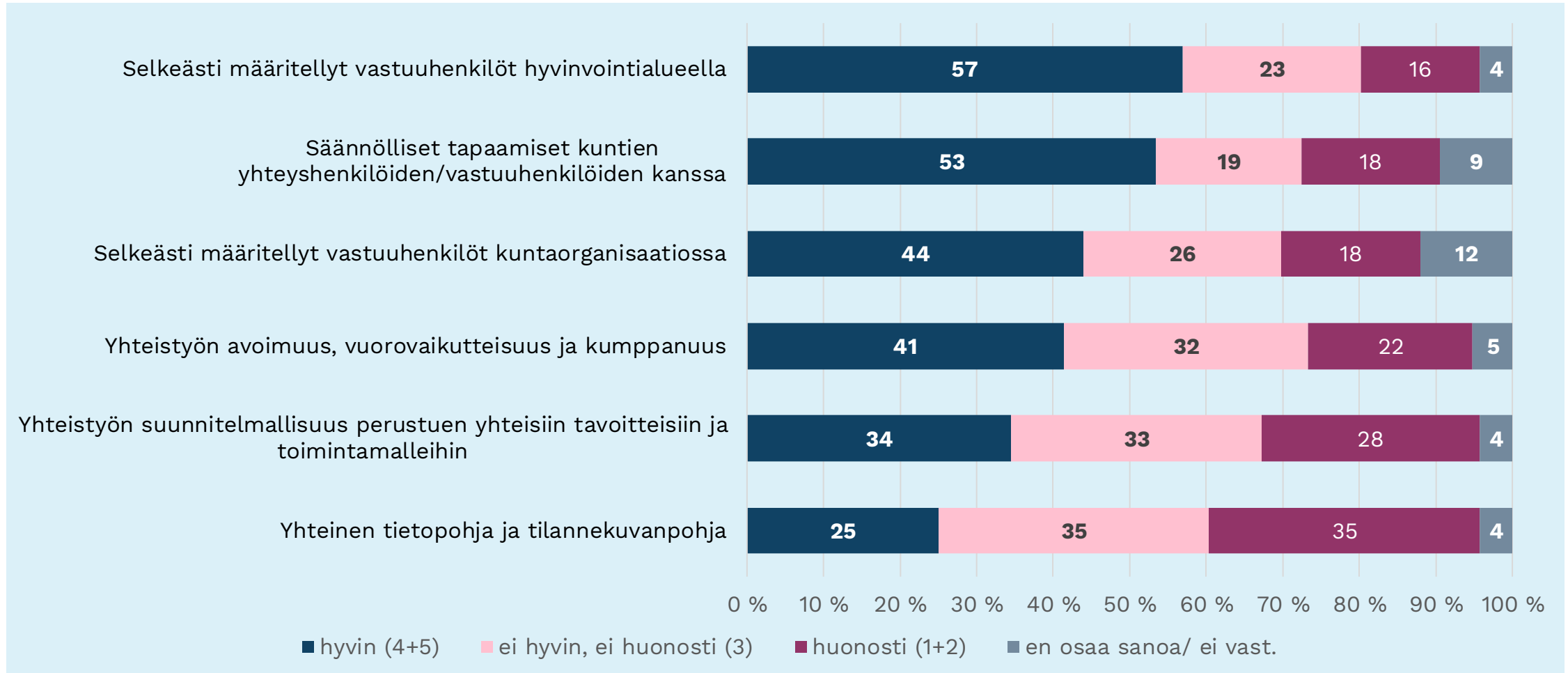
Arviot yhteistyön toimivuudesta hyvinvointialueen ja alueen kuntien välillä tällä hetkellä

Hyvinvointialueet, vastausten %-jakaumat (N=116)



Miten seuraavat asiat ovat toteutuneet kuntien kanssa tapahtuneessa yhdyspintayhteistyössä?

Hyvinvointialueet, vastausten %-jakaumat (N=116)



Miten seuraavat asiat ovat toteutuneet kuntien kanssa tapahtuneessa yhdyspintayhteistyössä?

% vastanneista arvioi toteutuneen hyvin tai erittäin hyvin,
vastaajan aseman mukaan (N=116, joista viranhaltijoita 80, luottamushenkilöitä 36)

	Yhteensä	Luottamushenkilöt	Viranhaltijat
Selkeästi määritellyt vastuuhenkilöt hyvinvointialueella	57 %	47 %	61 %
Säännölliset tapaamiset kuntien yhteyshenkilöiden/vastuuhenkilöiden kanssa	53 %	44 %	58 %
Selkeästi määritellyt vastuuhenkilöt kuntaorganisaatiossa	44 %	36 %	48 %
Yhteistyön avoimuus, vuorovaikutteisuus ja kumppanuus	41 %	28 %	48 %
Yhteistyön suunnitelmallisuus perustuen yhteisiin tavoitteisiin ja toimintamalleihin	34 %	23 %	40 %
Yhteinen tietopohja ja tilannekuvanpohja	25 %	17 %	29 %

Viranhaltijat kokevat yhteistyön toteutumisen huomattavasti luottamushenkilöitä myönteisemmin.



Yhteistyön toimivuus

Poimintoja luottamushenkilöiden avovastauksista

TOIMIVAA

- Hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen
- Säännölliset kokoontumiset ja foorumit ylimmän johdon välillä
- Runsas vuorovaikutus
- Olemassa olevat rakenteet ja verkostot
- Ei ole ollut kunnollista yhteistyötä

”Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen silmin tilanne on toimiva. Rakenteet yhteistyölle on saatu luotua ja hyvinvointialueen ”kasvot” ovat kirkastuneet”

MIKÄ ON JOHTANUT ONNISTUMISIIN?

- Yhteiset tapaamiset
- Sitoutuminen yhteistyöhön
- Aiempi yhteistyö – sitä on jatkettu ja luotu sen pohjalta yhteiset tavoitteet ja toimintatavat
- Tutut ihmiset ja hyvät välit
- Aktiivisuus yhteistyössä



Yhteistyön toimivuus

Poimintoja viranhaltijoiden avovastauksista

TOIMIVAA

- Varautumiseen liittyvä yhteistyö
- Opiskeluhuollon yhteistyö
- Hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen
- Hyvät ja toimivat yhteistyörakenteet, mm. tapaamiset ja työryhmät
- Strategisen tason yhteistyö: sopimukset ja strategiat sekä yhteinen tietopohja
- Yhteistyöhalukkuus

”Meillä on kuukausittaiset tapaamiset alueen kuntien vastuuhenkilöiden kanssa ja toiminta alkaa saamaan koko ajan suunnitelmallisempia muotoja”

MIKÄ ON JOHTANUT ONNISTUMISIIN?

- Aiempi yhteistyö
- Selkeät rakenteet, yhteiset tavoitteet ja mittarit
- Pieni maakunta – ihmiset tuntevat toisensa
- Riittävän konkreettisen tason asiat
- Nimetyt yhdyshenkilöt
- Yhteinen ongelmien ratkaisu ja vaikeistakin asioista puhuminen
- Roolien ja vastuiden selkeys

”Yhteisten tavoitteiden asetanta ja se, ettei haeta virheitä toisen toiminnasta”



Yhteistyön toimivuus

Poimintoja luottamushenkilöiden avovastauksista

PARANNETTAVAA

- Säännöllisessä tiedonvaihdossa ja yhteisessä tilannekuvassa
- Aktiivisessa vuoropuhelussa
- Kiinteistöihin ja palveluverkkoon liittyvissä asioissa, eturistiriitoja tilojen käytössä ja vuokratasossa
- Ikäihmisten toiminnassa
- Lasten ja nuorten palveluissa
- Yhteistyössä ollaan vielä alkuvaiheessa, monissa asioissa paljon kehittämistarpeita

MIKÄ ON JOHTANUT EPÄONNISTUMISIIN?

- Samat luottamushenkilöt kunnissa ja hyvinvointialueilla – paljon jääviyksiä ja ristiriitaisia asioita
- Kiire ja talouden haasteet kunnissa ja hyvinvointialueilla
- Tiedon puute, päättäjille ei tule tarpeeksi tietoa
- Näkökulmaerot
- Puuttuvat vastuutukset



”Yhteistyölle ei ole vielä jäänyt paljonkaan aikaa, kun hyvinvointialuetta on rakennettu. Seuraava steppi täytyy ottaa ensi vuonna”

Yhteistyön toimivuus

Poimintoja viranhaltijoiden avovastauksista

PARANNETTAVAA

- Tavoitteiden tarkennus ja vastuunjako, eri yhdyspinnoilla
- Hyvinvointialueilla on pienet resurssit yhteistyöhön
- Toimitiloja koskevista asioista (liittyen palveluverkkoon)
- Työllisyyden ja kotoutumisen kokonaisuudet vaativat selkeyttämistä
- Varautumisen yhteistyössä
- Asumiseen liittyvistä asioista
- Kustannuksiin liittyvät asioista
- Haasteita on vaihtelevasti eri yhdyspinnoilla



MIKÄ ON JOHTANUT EPÄONNISTUMISIIN?

- Vastinparien puuttuminen
- Resurssien niukkuus
- Osaoptimointi
- Epäselvä lainsäädäntö vaikeuttaa työnjakoa
- Erilaiset intressit ja talous on tuonut jännitteitä
- Suunnitelmallisuuden ja johdonmukaisuuden puute yhteistyössä

”Henkilöstösäästöt ja työnjaon uudelleenjärjestelyt sekä hyvinvointialueiden toimintamallien rakentaminen ovat hidasta”

Mikä edistäisi yhteistyön toimivuutta jatkossa?

Poimintoja avovastauksista

LUOTTAMUSHENKILÖT

- Yhteisen tilannekuvan luominen ja päivittäminen
- Parempi säännöllinen yhteistyö
- Avoimuus ja keskustelut yhteisissä foorumeissa
- Yhteiset tavoitteet
- Yhteinen tahtotila tehdä yhteistyötä
- Tehtäväjaon selkeyttäminen
- Asioiden yhteinen suunnittelu aiempaa paremmin
- Päätöksentekijöiden pitäisi paremmin erottaa ketkä kunnassa ja ketkä hyvinvointialueella

VIRANHALTIJAT

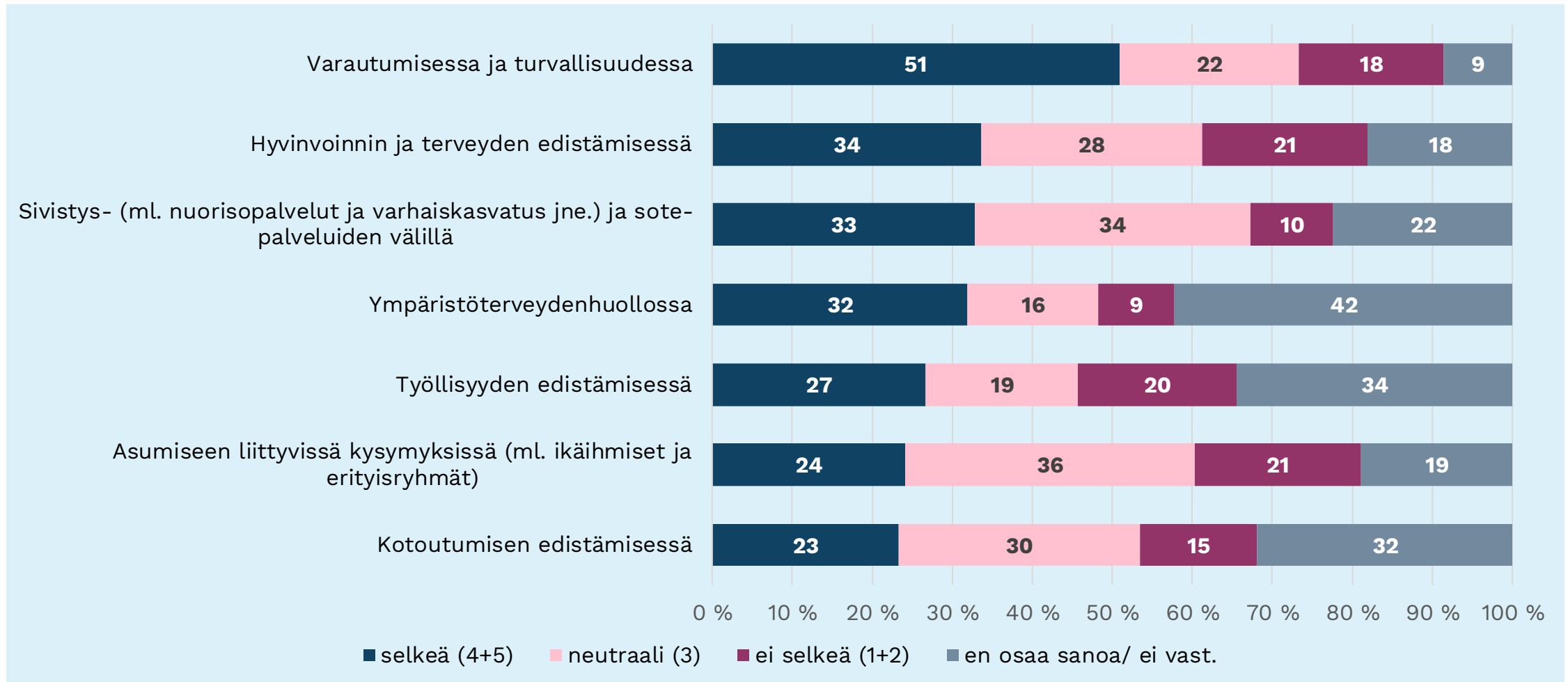
- Riittävä resurssit yhteistyöhön
- Avoin asenne uudenlaista yhteistyötä kohtaan
- Yhteinen tahtotila
- Vastuunjaon selkeyttäminen
- Kunta- ja aluepolitiikan päättäjien rajaaminen (jääviyteen liittyen)
- Säännöllinen vuoropuhelu
- Rahoitusmalli aiheuttaa haasteita, joudutaan tekemään yksittäisen osapuolen etujen mukaisia ratkaisuja
- Lainsäädännön selkeyttäminen
- Asioiden tarkastelu strategisesti pidemmällä aikavälillä



Yhdyspintakysely hyvinvointialueille 11/2024
Työnjaon selkeys

Miten selkeänä pidät työnjakoa hyvinvointialueen ja kuntien välillä?

Hyvinvointialueet, vastausten %-jakaumat (N=116)



Miten selkeänä pidät työnjakoa hyvinvointialueen ja kuntien välillä?

% vastanneista pitää työnjakoa melko/erittäin selkeänä, vastaajan aseman mukaan.

(N=116, joista viranhaltijoita 80, luottamushenkilöitä 36)

	Yhteensä	Luottamushenkilöt	Viranhaltijat
Varautumisessa ja turvallisuudessa	51 %	47 %	53 %
Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisessä	34 %	39 %	31 %
Sivistys- (ml. nuorisopalvelut ja varhaiskasvatus jne.) ja sote-palveluiden välillä	33 %	36 %	31 %
Ympäristöterveydenhuollossa	32 %	42 %	28 %
Työllisyyden edistämisessä	27 %	28 %	26 %
Asumiseen liittyvissä kysymyksissä (ml. ikäihmiset ja erityisryhmät)	24 %	31 %	21 %
Kotoutumisen edistämisessä	23 %	22 %	24 %

Luottamushenkilöt kokevat työnjaon viranhaltijoita selkeämmäksi eri yhdyspinnoilla, Lukuun ottamatta varautumisen ja turvallisuuden yhdyspintaa, jossa viranhaltijat kokevat työnjaon selkeämmäksi.



Yhdyspintakysely hyvinvointialueille 11/2024

Hyvinvointialueen rooli elinvoiman edistämisessä

Millainen rooli hyvinvointialueella on alueen elinvoiman edistämisessä?

Poimintoja luottamushenkilöiden vastauksista

- Hyvinvointialueella on tärkeä rooli, mm. asiakkaiden luottamus palveluihin tärkeää
- Tärkeä rooli, hyvinvointialueen tuottamat palvelut ovat tärkeitä pito- ja vetovoimatekijöitä kunnissa
- Eri ammattilaisten työllistäminen ja hankinnat vaikuttavat suoraan alueen elinvoimaan. Hyvinvointialue on suuri työnantaja
- Hyvät ja saavutettavissa olevat palvelut mahdollistavat yritysten työvoiman saantia ja edistävät niiden kehittymistä
- Elinvoiman edistäminen tällä rahoituksella on mahdollista vain kansalaisten palvelujen turvaamisessa, muuta roolia hyvinvointialueet ei voi kantaa

- Hyvinvointialueen hankinnat tärkeitä
- Resurssien niukkuus johtaa palveluiden keskittämiseen. Tämä kaventaa alueellista ja paikallista elinvoimaa
- Vaikea rooli, koska talous vahvassa roolissa molemmilla sektoreilla

”Tähän tulisi hyvinvointialueella kiinnittää nykyistä enemmän huomiota, koko alueen elinvoiman edistäminen on yhteinen asiamme”



Millainen rooli hyvinvointialueella on alueen elinvoiman edistämisessä?

Poimintoja viranhaltijoiden vastauksista

- Terveyspalvelut ovat keskeinen palvelu. Jos reuna-alueet tyhjenevät sote-palveluista eikä sote-työpaikkoja ole, se vaikuttaa negatiivisesti alueiden vetovoimaan. Keskittämiskehitys vaikuttaa olevan väistämätöntä nykyisessä taloudellisessa tilanteessa
- Alueen elinvoima on sekä hyvinvointialueen, että kuntien yhteinen tehtävä. Kaikki hyötyvät elinvoimaisesta alueesta
- Hyvinvointialueen tuottamat palvelut asukkaille ovat hyvin tärkeitä elinvoiman kannalta
- Lainsäädännössä hva:n ja kuntien rajapinta ja vastuut jäivät sote-uudistuksessa hämäräksi. Käytännössä laki asetti kunnat ja hva:n tappelemaan keskenään resursseista ja riitelemään rahasta.
- Korostuu erityisesti pienten kuntien elinvoimakysymyksenä myös keskusteluissa. Luottamuksen rakentaminen tulevaisuuden suhteen on tärkeä hyvinvointialueen tehtävä osaltaan
- Maakunnan suurin työnantaja
- Hyvinvointialue tekee paljon hankintoja, tämä tärkeää elinvoiman näkökulmasta
- Hyvinvointialue tutkimuksen ja kehittämisen alusta ja kehittäjä
- Kuntien elinvoiman edistäminen ei voi olla hyvinvointialueiden vastuulla.
- Hyvinvointialueen ydintehtävä ei ole elinvoiman edistäminen.



Onko hyvinvointialueen ja maakunnan liiton välillä yhteistyötä alueellasi? Jos on, niin millaista?

Poimintoja avoimista vastauksista

LUOTTAMUSHENKILÖT

- On yhteistyötä, mm. yhteinen edunvalvonta, kumppanuusstrategia
- Yhteisiä kokouksia ja verkostoja, yhteistä ennakointityötä
- Maakunnan liitto mukana neuvottelukunnissa
- Yhteistyötä on, mutta liian vähän
- Samoja luottamushenkilöitä
- En tiedä onko yhteistyötä
- Ei ole yhteistyötä

”Maakunnanliiton tehtävänä on koordinoida kuntatyöskentelyä ennakoon, jota yhteistyö hyvinvointialueen kanssa olisi sujuvaa”

VIRANHALTIJAT

- On, mm. hyte-työ ja elinvoimaan liittyvä yhteistyö
- Maakunnan liitto mukana kumppanuusstrategiassa
- Säännölliset kokoukset
- Hyvinvointialueen edustajat mukana maakuntastrategian laadinnassa
- Hyvää, rakentavaa ja säännöllistä yhteistyötä
- Maakunnan liiton roolia voisi vahvistaa mm. tiedon tuotannossa
- Ei ole selkeitä rakenteita yhteistyölle
- Ei tietoa, onko yhteistyötä

Yhdyspintakysely hyvinvointialueille 11/2024

Tietoja kyselyyn vastanneista

Yhdyspintakysely hyvinvointialueille 11/2024

Tietoja kyselyyn vastanneista

Vastauksia kaikilta alueilta 116

- 36 luottamushenkilöä (31 %)
- 80 viranhaltijaa (69 %)

Vastaajan ensisijainen asema:	Vastanneita (N)	%-osuus vastanneista
Hyvinvointialueen hallituksen puheenjohtaja	15	13
Hyvinvointialueen valtuuston puheenjohtaja	6	5
Jaoston/lautakunnan tai vastaavan puheenjohtaja. Mikä jaosto/lautakunta?	15	13
Hyvinvointialuejohtaja	5	4
Toimialajohtaja tai vastaava hyvinvointialueella. Vastuu-/tehtäväalue:	34	29
Palvelualuejohtaja tai vastaava. Vastuu-/tehtäväalue:	39	34
Helsingin vastaaja - rooli/vastuu-/tehtäväalue:	2	2
Yhteensä	116	100



Vastaajan pääasiallinen tehtäväalue (kysytty vain toimiala-/palvelualuejohtajilta tai vastaavista):	N= 73, vastauksia 94	%-osuus kysymykseen vastanneista (voinut valita useamman vaihtoehdon)
Sosiaalitoimi	34	36
Terveystoimi	30	32
Pelastustoimi	17	18
Muu	13	14

Yhdyspintakysely hyvinvointialueille 11-12/2024

Tietoja kyselyyn vastanneista

Hyvinvointialue/ organisaatio	Vastanneita (N=116)	%
Etelä-Karjala	4	3,5%
Etelä-Pohjanmaa	3	2,6%
Etelä-Savo	4	3,5%
Helsinki	5	4,3%
Itä-Uusimaa	3	2,6%
Kainuu	4	3,5%
Kanta-Häme	9	7,8%
Keski-Pohjanmaa	4	3,5%
Keski-Suomi	11	9,5%
Keski-Uusimaa	5	4,3%
Kymenlaakso	4	3,4%
Lappi	7	6,0%
Länsi-Uusimaa	1	0,9%
Pirkanmaa	3	2,6%
Pohjanmaa	12	10,3%
Pohjois-Karjala	4	3,4%
Pohjois-Pohjanmaa	8	6,9%
Pohjois-Savo	5	4,3%
Päijät-Häme	5	4,3%
Satakunta	4	3,4%
Vantaa ja Kerava	4	3,4%
Varsinais-Suomi	7	6,0%



Lisätietoja

Liisa Jurmu

050 479 6835

Liisa.jurmu@kuntaliitto.fi

Minna Korkiakoski-Västi

050 325 5600

minna.korkiakoski-vasti@hyvil.fi

Marianne Pekola-Sjöblom

050 337 5634

marianne.pekola-sjoblom@kuntaliitto.fi



HYVIL



www.kuntaliitto.fi