

Tulokset Kuntaliiton sote-kyselystä 5.2.2015

**Marianne Pekola-Sjöblom
Tarja Myllärinen
Antti Kuopila**



Kuntaliiton kysely sote-uudistuksesta

- Kysely sisältää kysymyksiä sote-uudistukseen liittyvistä keskeisistä asioista, jotka ovat lakiluonnoksessa muuttuneet lausuntokierroksen jälkeen
 - Hallinto- ja päätöksenteko
 - Rahoitus, investoinnit ja kiinteistöt
 - Esityksen taloudelliset vaikutukset
- Kysely sisältää yhteensä 25 kysymystä, joista osa strukturoituja ja osa avokysymyksiä.
- Sähköinen kysely, osoitettu kunnan-/kaupunginhallituksille.
- Lähetetty kuntien kirjaamoihin 17.12.2014.
- Vastausaika 20.1.2015 asti. Vastausaika jatkettiin 4.2.2015 asti.
- Vastauksia kaikkiaan 185 kunnalta (62%).

Kuntaliiton sote-kyselyyn vastanneet kuntakokoluokittain

| Kuntakokoluokka | Kaikki kunnat | Vastanneet kunnat | osuus kunnista |
|-----------------------------|---------------|-------------------|----------------|
| alle 5000 as. | 122 | 64 | 53 % |
| 5000 - 10 000 as. | 77 | 50 | 65 % |
| 10 001 -20 000 as. | 47 | 27 | 57 % |
| 20 001 - 50 000 as. | 35 | 25 | 71 % |
| 50 001 – 100 000 as. | 11 | 10 | 91 % |
| yli 100 000 as. | 9 | 9 | 100% |
| Kaikki kunnat | 301 | 185 | 62% |

Kuntaliiton sote-kyselyyn vastanneet maakunnittain

| Maakunta | Kaikki kunnat | Vastanneet kunnat | % kunnista |
|----------------------|---------------|-------------------|-------------|
| Etelä-Karjala | 9 | 8 | 89 |
| Etelä-Pohjanmaa | 18 | 13 | 72 |
| Etelä-Savo | 14 | 7 | 50 |
| Kainuu | 9 | 5 | 56 |
| Kanta-Häme | 11 | 6 | 55 |
| Keski-Pohjanmaa | 8 | 7 | 88 |
| Keski-Suomi | 23 | 13 | 57 |
| Kymenlaakso | 7 | 5 | 71 |
| Lappi | 21 | 10 | 48 |
| Pirkanmaa | 22 | 13 | 59 |
| Pohjanmaa | 15 | 6 | 40 |
| Pohjois-Karjala* | 13 | 13 | 100 |
| Pohjois-Pohjanmaa | 29 | 20 | 69 |
| Pohjois-Savo | 19 | 10 | 53 |
| Päijät-Häme | 11 | 8 | 73 |
| Satakunta | 19 | 9 | 47 |
| Uusimaa | 26 | 16 | 62 |
| Varsinais-Suomi | 27 | 16 | 59 |
| Kaikki kunnat | 301 | 185 | 72 % |



Kuntaliiton sote-kyselyyn vastanneet kielisuhteen mukaan

| Kielisuhde | Kaikki kunnat | Vastanneet kunnat | osuus kunnista |
|--|---------------|-------------------|----------------|
| Suomenkieliset kunnat | 268 | 166 | 62 % |
| Kaksikieliset kunnat, <u>suomen</u> kieli enemmistönä | 18 | 12 | 67 % |
| Kaksikieliset kunnat, <u>ruotsin</u> kieli enemmistönä | 14 | 6 | 43 % |
| Ruotsinkieliset kunnat | 1 | 1 | 100 % |
| Kaikki kunnat | 301 | 185 | 62% |

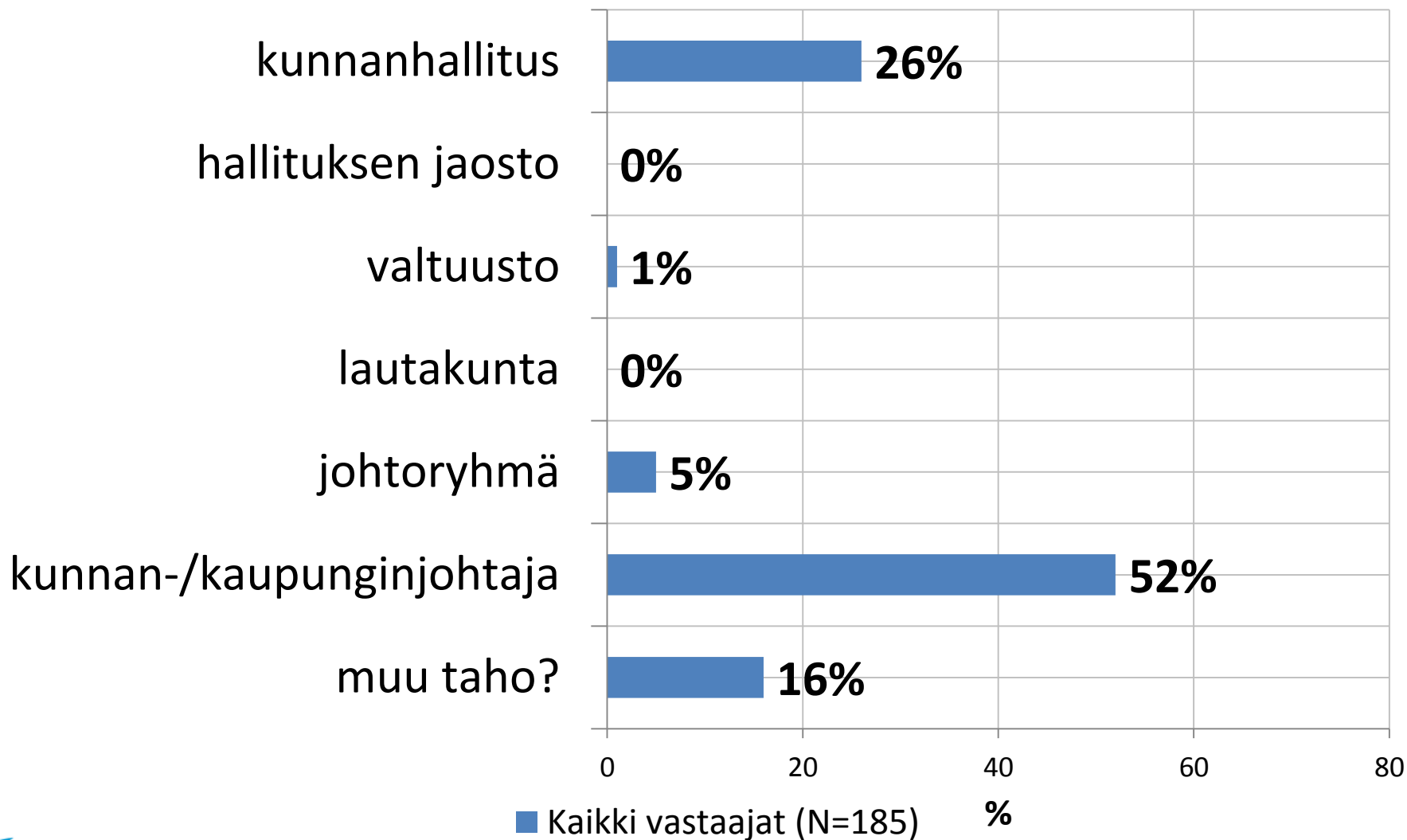
Kuntaliiton sote-kyselyyn vastanneet tilastollisen kuntaryhmittelyn mukaan

| Tilastollinen kuntaryhmittely | Kaikki kunnat | Vastanneet kunnat | osuus kunnista |
|-------------------------------|---------------|-------------------|----------------|
| Kaupunkimaiset kunnat | 56 | 44 | 79 % |
| Taajaan asutut kunnat | 64 | 39 | 61 % |
| Maaseutumaiset kunnat | 181 | 102 | 56 % |
| Kaikki kunnat | 301 | 185 | 62% |

Kuntaliiton sote-kyselyyn vastanneet lakiesityksen mukaisen sote-aluejaon mukaan

| Lakiesityksen mukainen sote-aluejako | Kaikki kunnat | Vastanneet | Osuus kunnista |
|--------------------------------------|---------------|------------|----------------|
| Eteläinen | 53 | 37 | 70 % |
| Itäinen | 67 | 42 | 63 % |
| Keskinen | 56 | 34 | 61 % |
| Läntinen | 57 | 29 | 51 % |
| Pohjoinen | 68 | 43 | 63 % |
| Kaikki kunnat | 301 | 185 | 62 % |

Lausunnon antaja



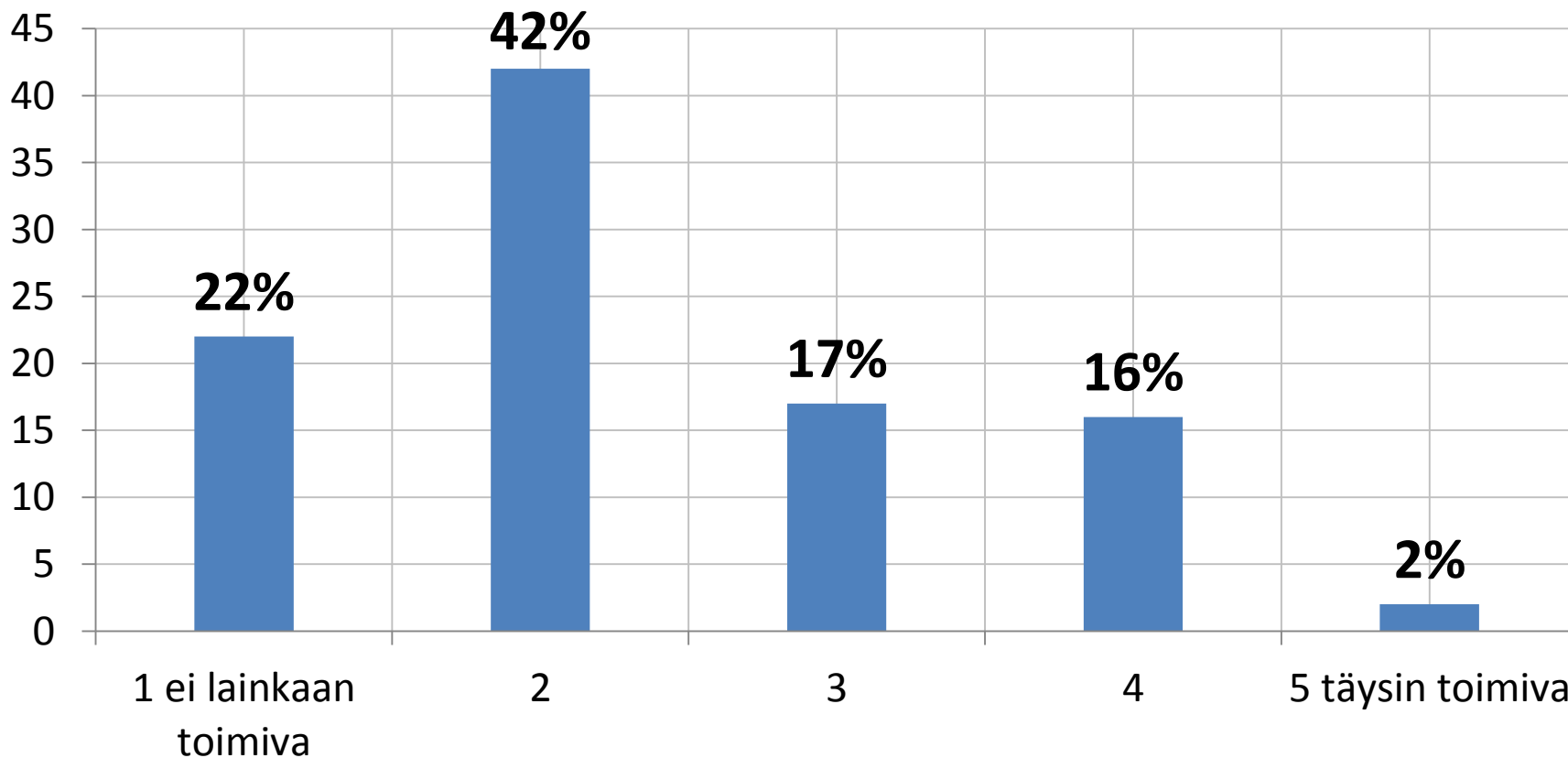
Hallintomalli

- Kuntalain mukaan lähtökohta on, että kuntayhtymän ylimmän toimielimen eli yhtymävaltuuston ja yhtymäkokouksen kokoonpanossa ei oteta huomioon jäsenkuntien poliittisia voimasuhteita, kun jokainen kunta valitsee omat edustajansa toimielimiin. Sen sijaan yhtymähallituksen kokoonpanossa poliittinen edustavuus tulee suoraan kuntalaista.
- Sote-järjestämislakia koskevan hallituksen esitys (19 §) lähtee siitä, että sote-alueen ylin toimielin on aina yhtymävaltuusto ja sen kokoonpanossa on otettava huomioon alueen kuntien poliittiset voimasuhteet. Tämä merkitsee sitä, että yksittäinen jäsenkunta ei välttämättä saa yhtymävaltuustoon niitä edustajia, jotka se haluaa eli kunnan vaikutusmahdollisuudet vähenisivät poliittisen edustavuuden kustannuksella.
- Poliittinen edustavuus ylimmän toimielimen kokoonpanossa tarkoittaa myös sitä, että laissa pitää säätää edustajainkokouksesta. Edustajainkokous tarvitaan valinnassa huomioon otettavien seikkojen yhteensovittamiseksi. Näitä ovat poliittinen edustavuus ja tasa-arvolain vaatimukset.

3. Kuinka toimivana pidätte sitä, että sote-alueen kuntayhtymän ylin toimielin on aina yhtymävaltuusto, jonka kokoonpanossa on otettava huomioon jäsenkuntien poliittiset voimasuhteet?

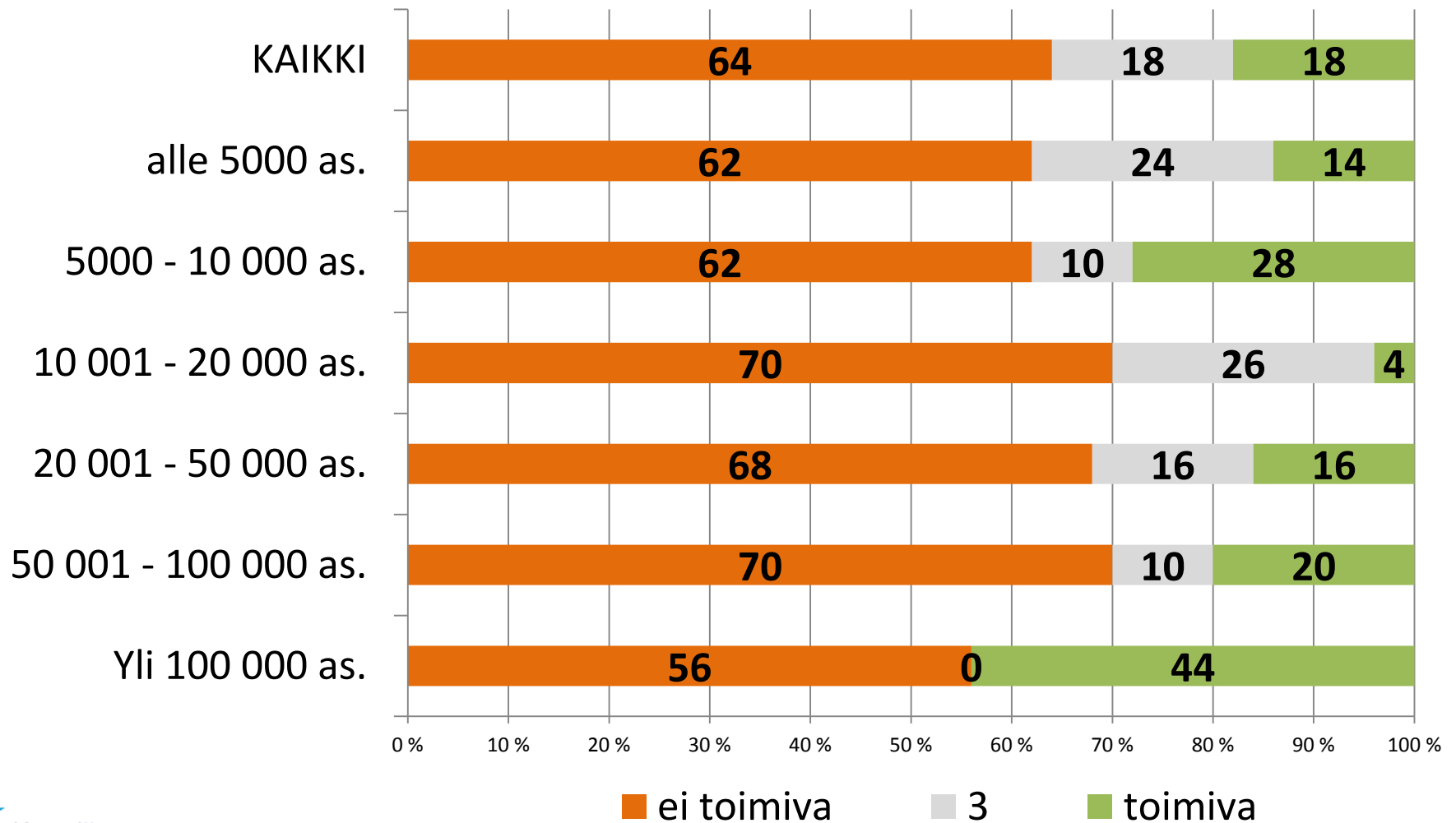
Ei toimiva: 64%

Toimiva: 18%



■ Kaikki vastaajat (N=184)

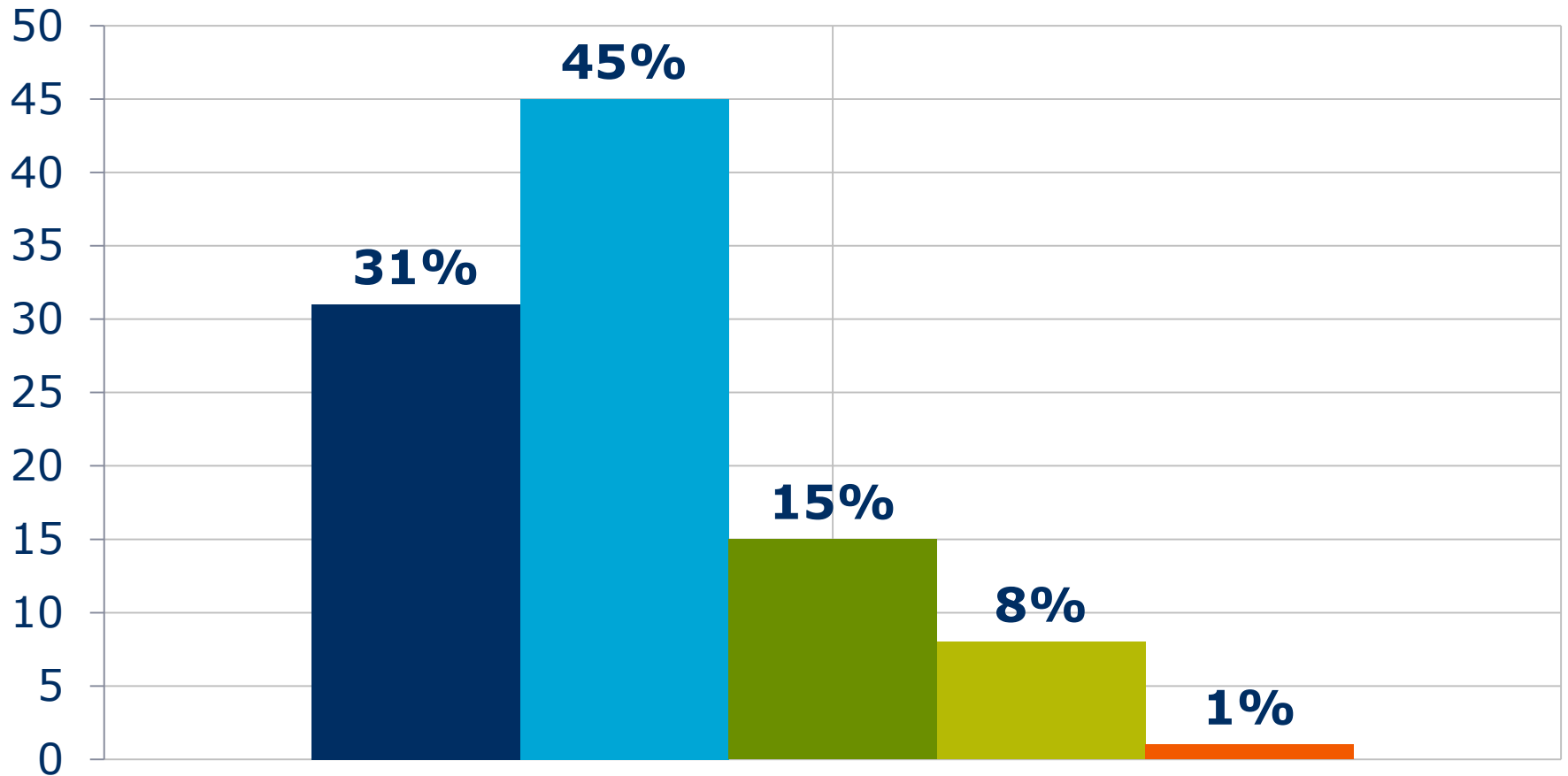
Kys3. Kuinka toimivana pidätte sitä, että sote-alueen kuntayhtymän ylin toimielin on aina yhtymävaltuusto, jonka kokoonpanossa on otettava huomioon jäsenkuntien poliittiset voimasuhteet? (%-jak, N=184)



4A. Arvioikaa ehdotetun sote-alueen kuntayhtymän hallintomallin toimivuutta kansanvallan näkökulmasta? (N=184)

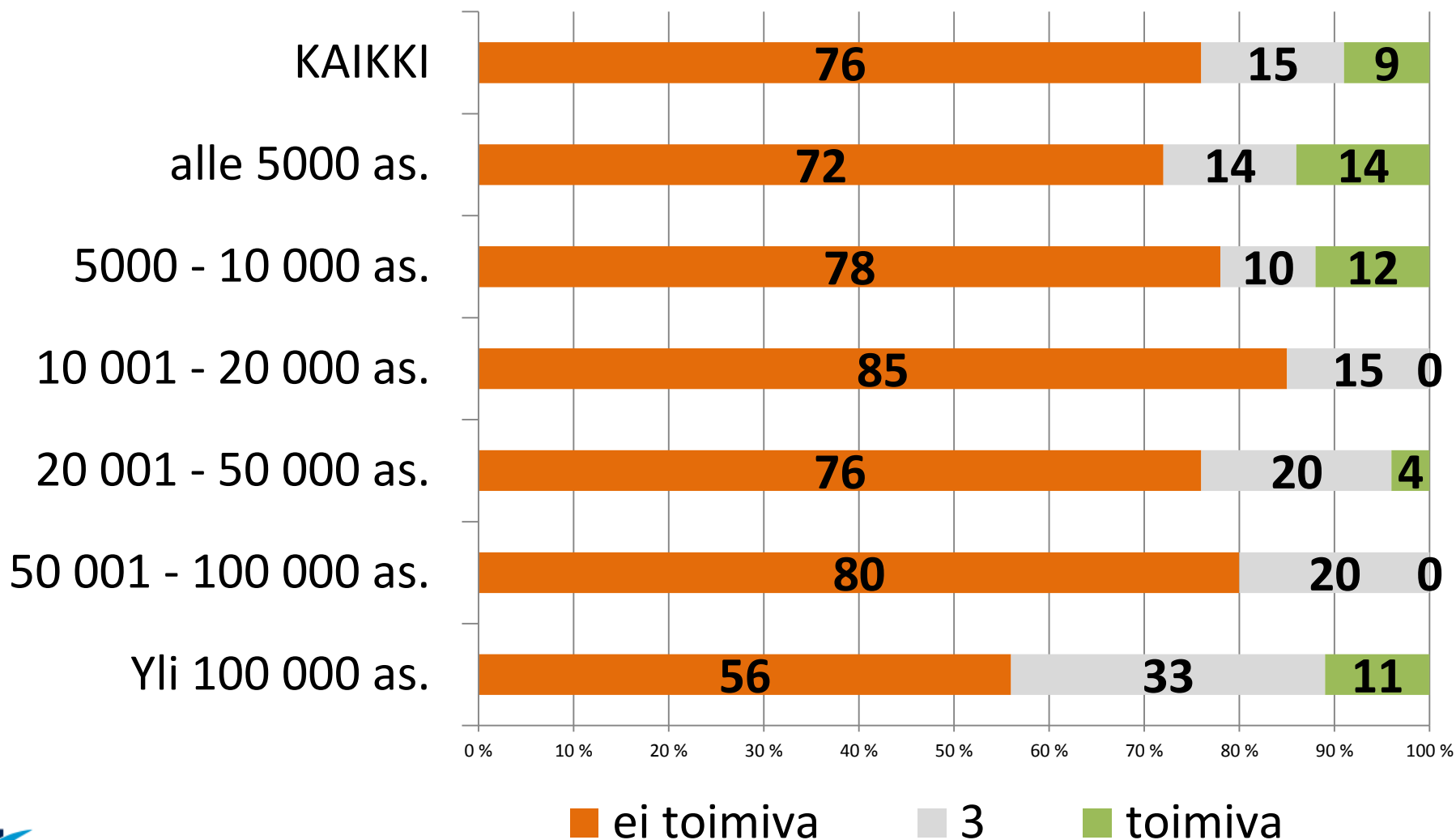
Ei toimiva: 76%

Toimiva: 9%



■ 1 ei lainkaan toimiva ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5 erittäin toimiva

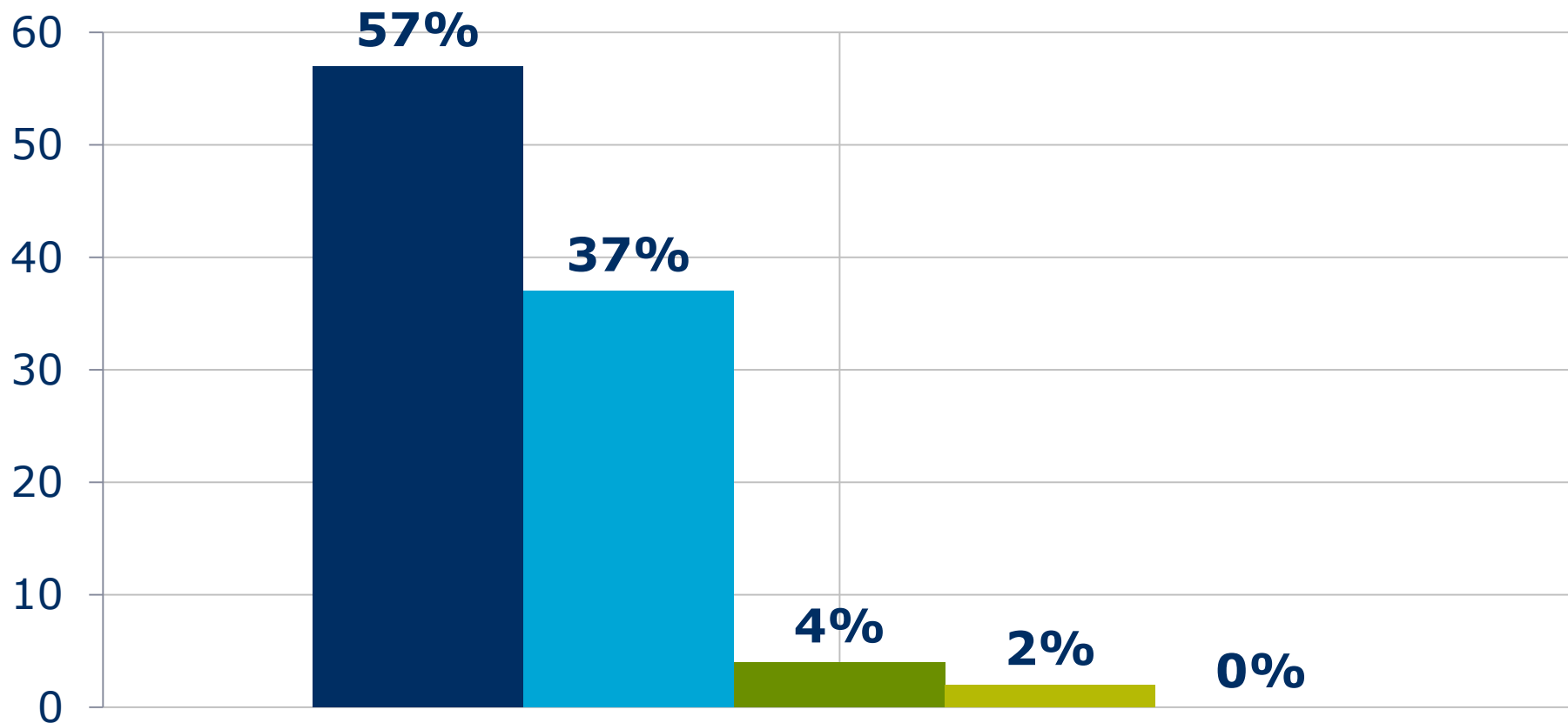
Kys4A. Arvioikaa ehdotetun sote-alueen kuntayhtymän hallintomallin toimivuutta kansanvallan näkökulmasta? (%-jak, n=184)



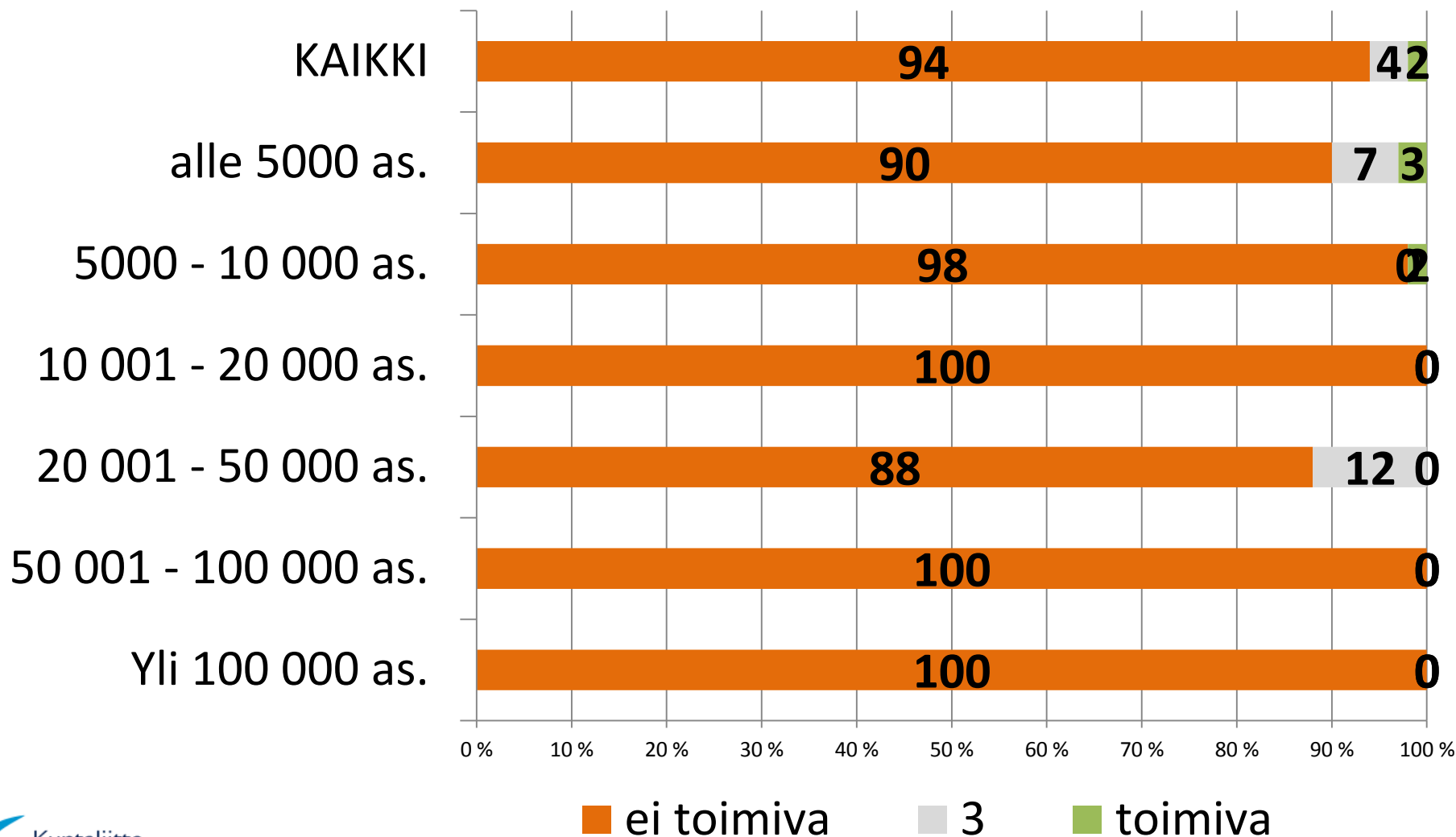
4B. Arvioikaa ehdotetun sote-alueen kuntayhtymän hallintomallin toimivuutta kunnan omistajaohjauksen näkökulmasta? (%-jak, N=183)

Ei toimiva: 94%

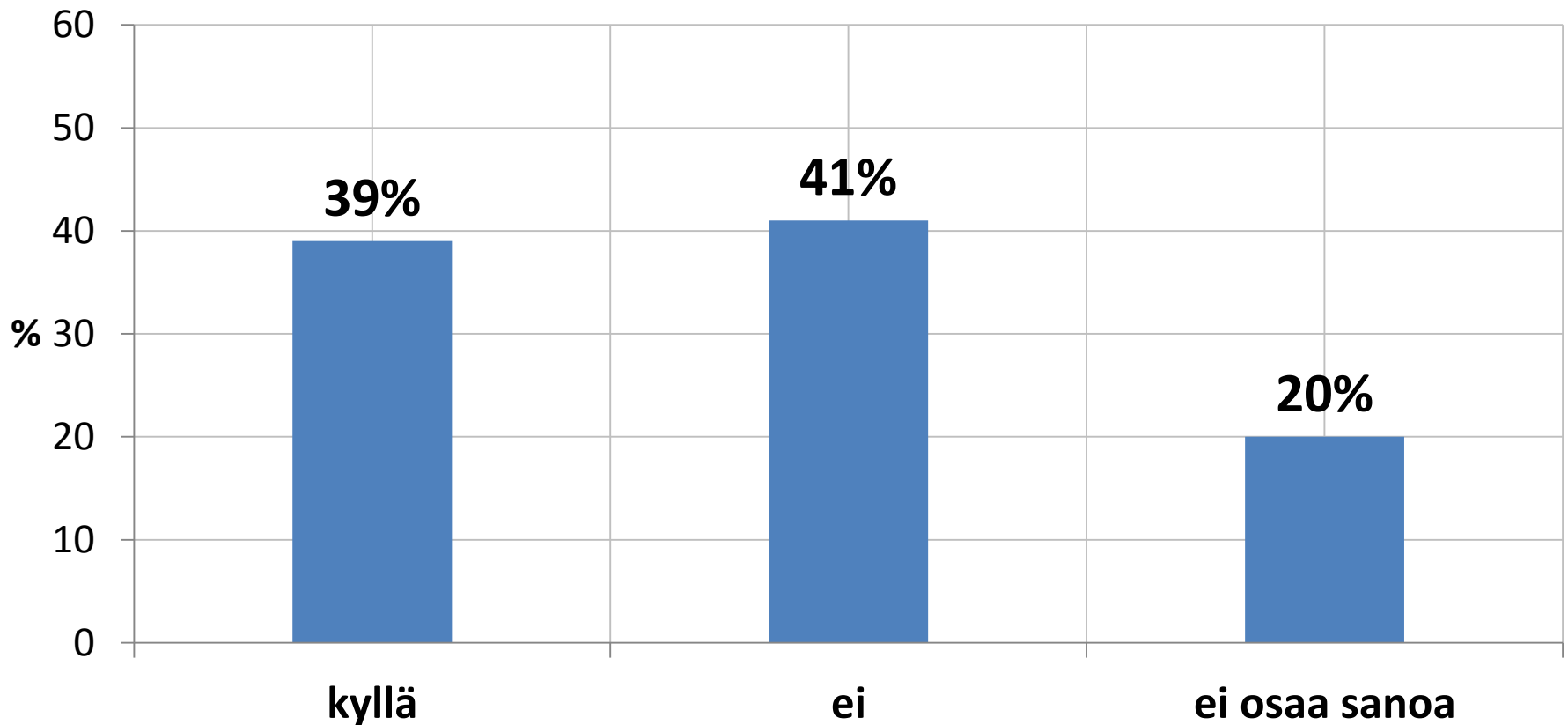
Toimiva: 2%



Kys4B. Arvioikaa ehdotetun sote-alueen kuntayhtymän hallintomallin toimivuutta kunnan omistajaohjauksen näkökulmasta? (%-jak, n=183)

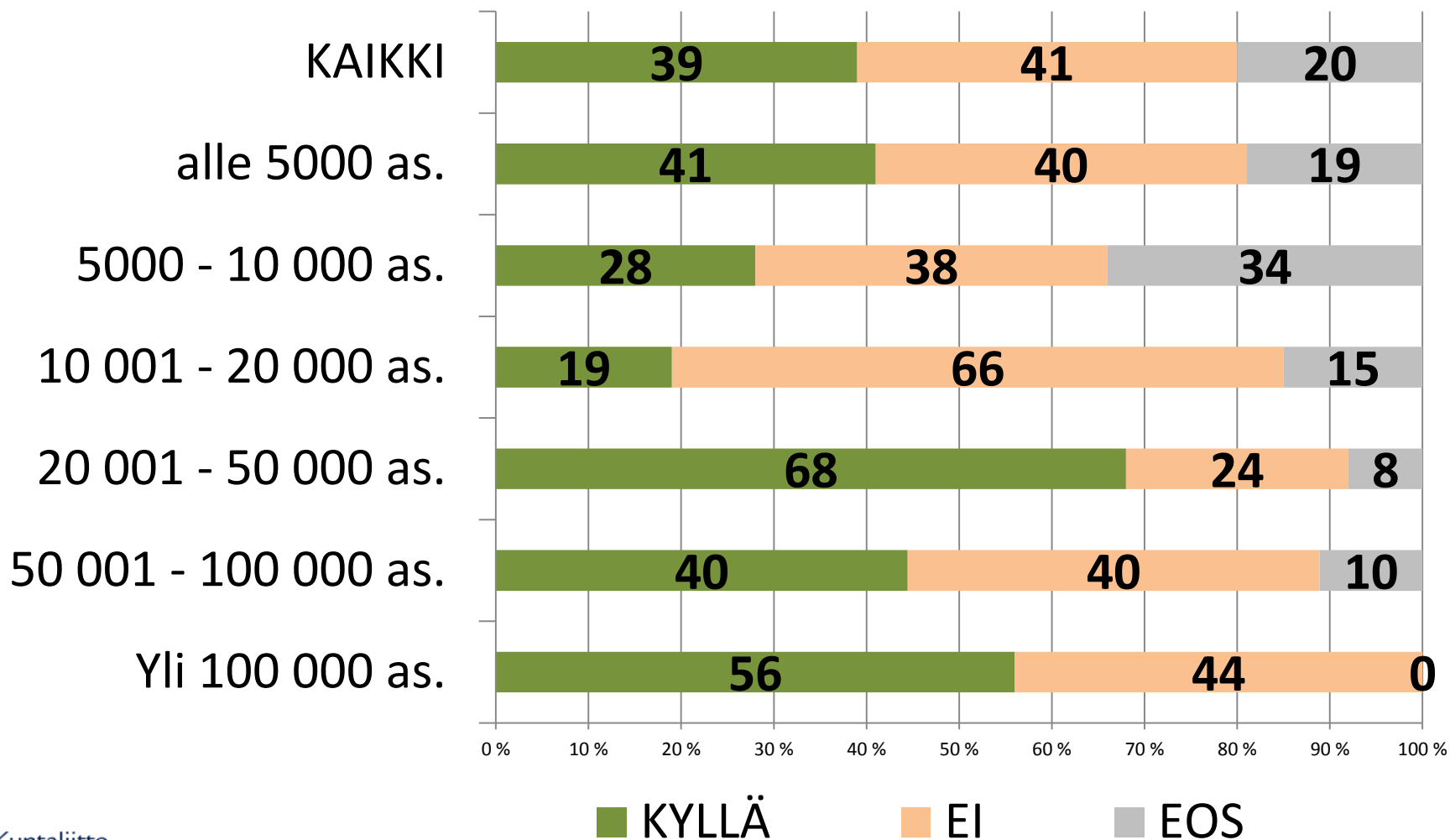


5. Jos sote-alueen kuntayhtymän ylimmän toimielimen valinta tehdään kuntien edustajainkokouksessa, pitäisikö laissa mielestänne säännellä sen toiminnasta täsmällisemmin kuin vain maininnalla "kuntien edustajainkokous nimeää yhtymävaltuuston jäsenet...".?



■ Kaikki vastaajat (N=183)

Kys5. Jos sote-alueen kuntayhtymän ylimmän toimielimen valinta tehdään kuntien edustajainkokouksessa, pitäisikö laissa mielestänne säännellä sen toiminnasta täsmällisemmin kuin vain maininnalla "kuntien edustajainkokous nimeää yhtymävaltuuston jäsenet...".? (%-jak., n=183)



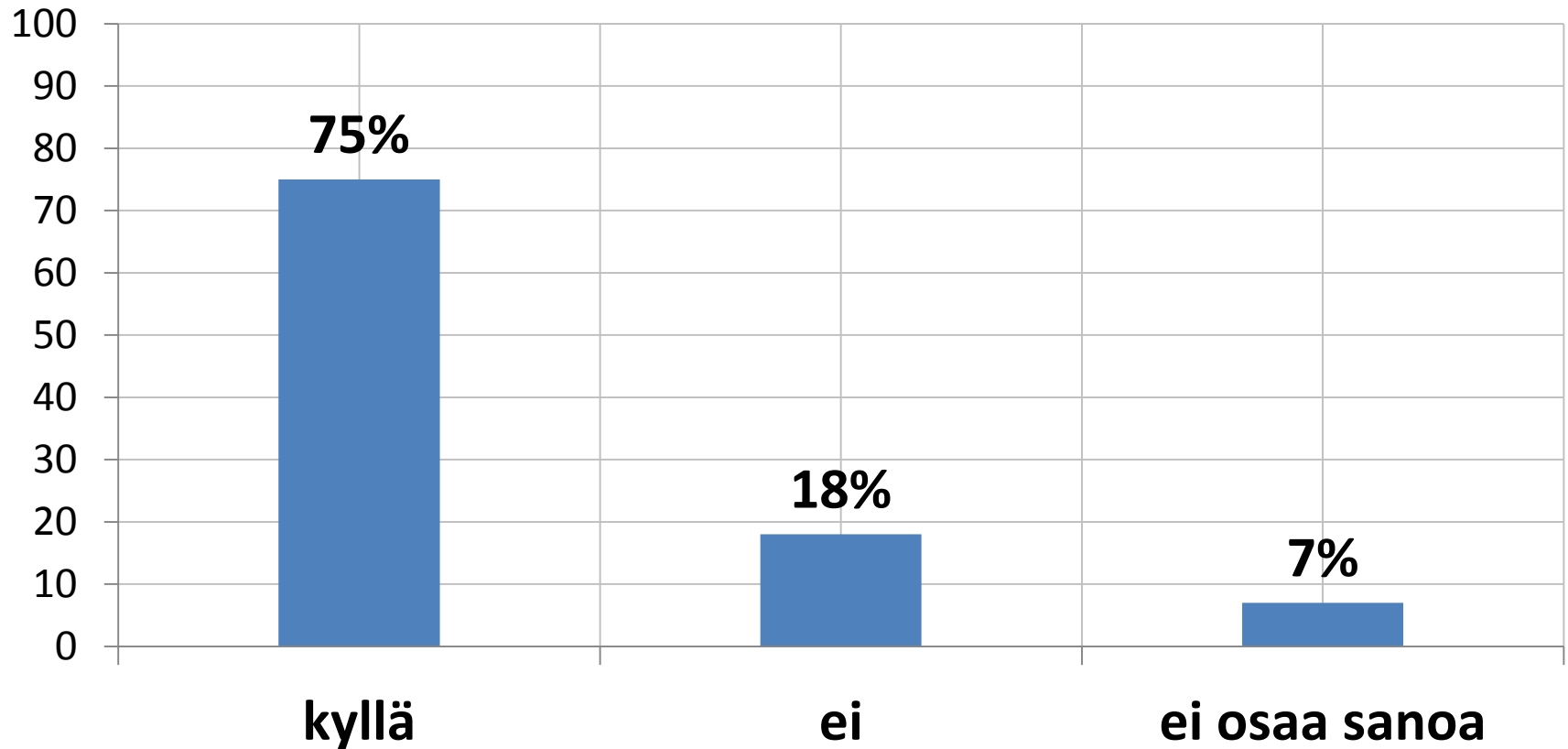
Kys6: Jos sote-alueen kuntayhtymän ylimmän toimielimen valinta tehdään kuntien edustajainkokouksessa, ja olette sitä mieltä, että laissa pitäisi säännellä sen toiminnasta täsmällisemmin kuin vain maininnalla "kuntien edustajainkokous nimeää yhtymävaltuuston jäsenet...".), niin selostakaa miten:

- Yleisimpänä vaihtoehtona haluttiin jättää valinta kuntien omaan päätöksentekoon ilman rajoituksia.
- Vastauksissa kannettiin myös huolta toimielimen edustavuudesta, ottaen huomioon kuntakoko-
luokittainen, alueellinen sekä poliittinen edustavuus
- Vastauksissa toivottiin myös yleisesti selkeämpää sääntelyä, miten menetellään edustajainkokouksen valmistelussa ja päätöksenteossa.

7. Vaihtoehtona sote-alueen kuntayhtymän ylimmäksi toimielimeksi olisi kuntalain mukaisesti yhtymäkokous.

Kukin kunta valitsisi edustajansa erikseen kuhunkin yhtymäkokoukseen ja antaisi näille toimintaohjeet. Tällöin yhtymäkokouksen kokoonpanossa ei otettaisi poliittista edustavuutta huomioon.

Olisiko tämä mielestänne parempi kuin ehdotettu hallintomalli?

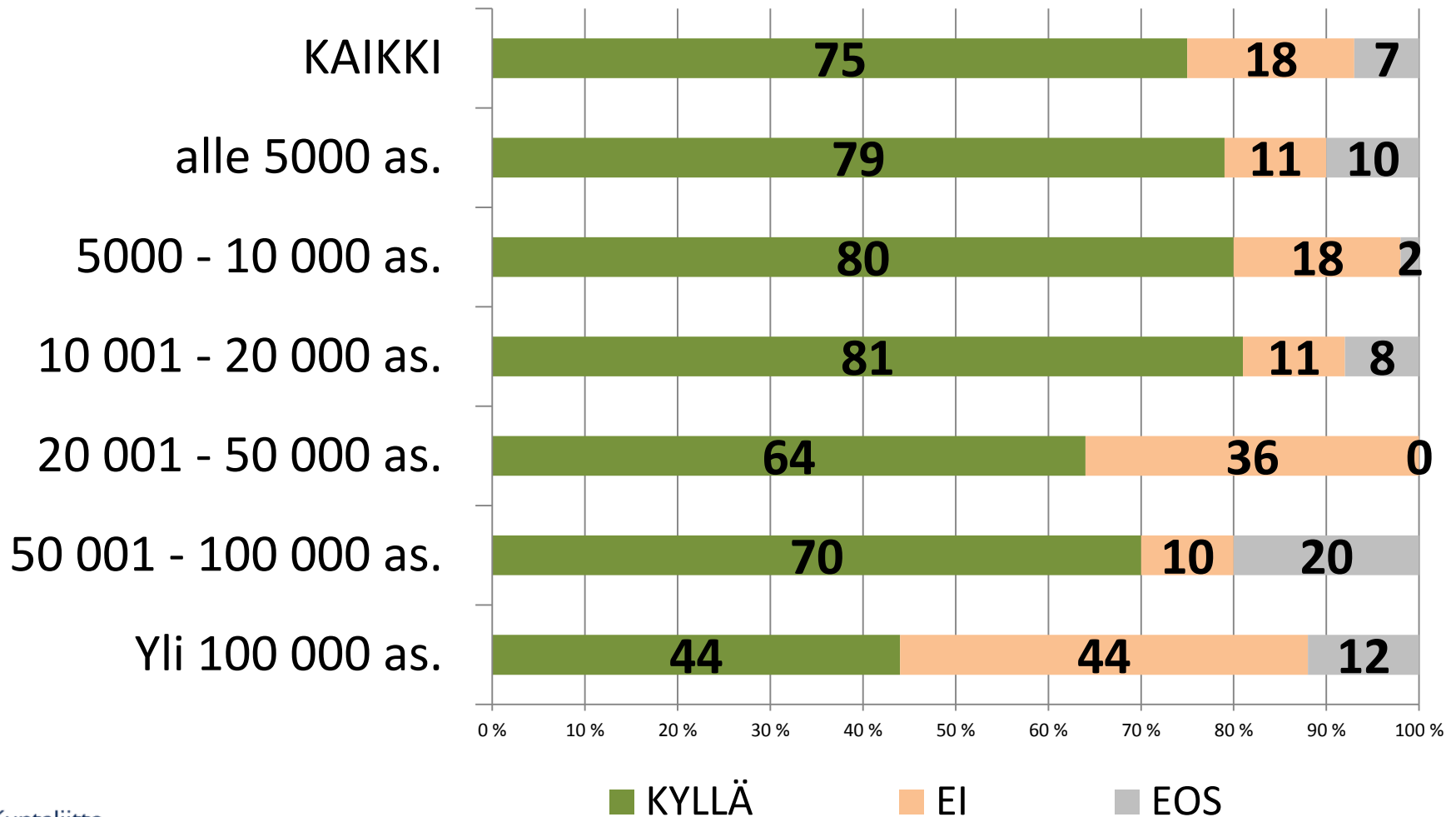


■ Kaikki vastaajat (N=182)

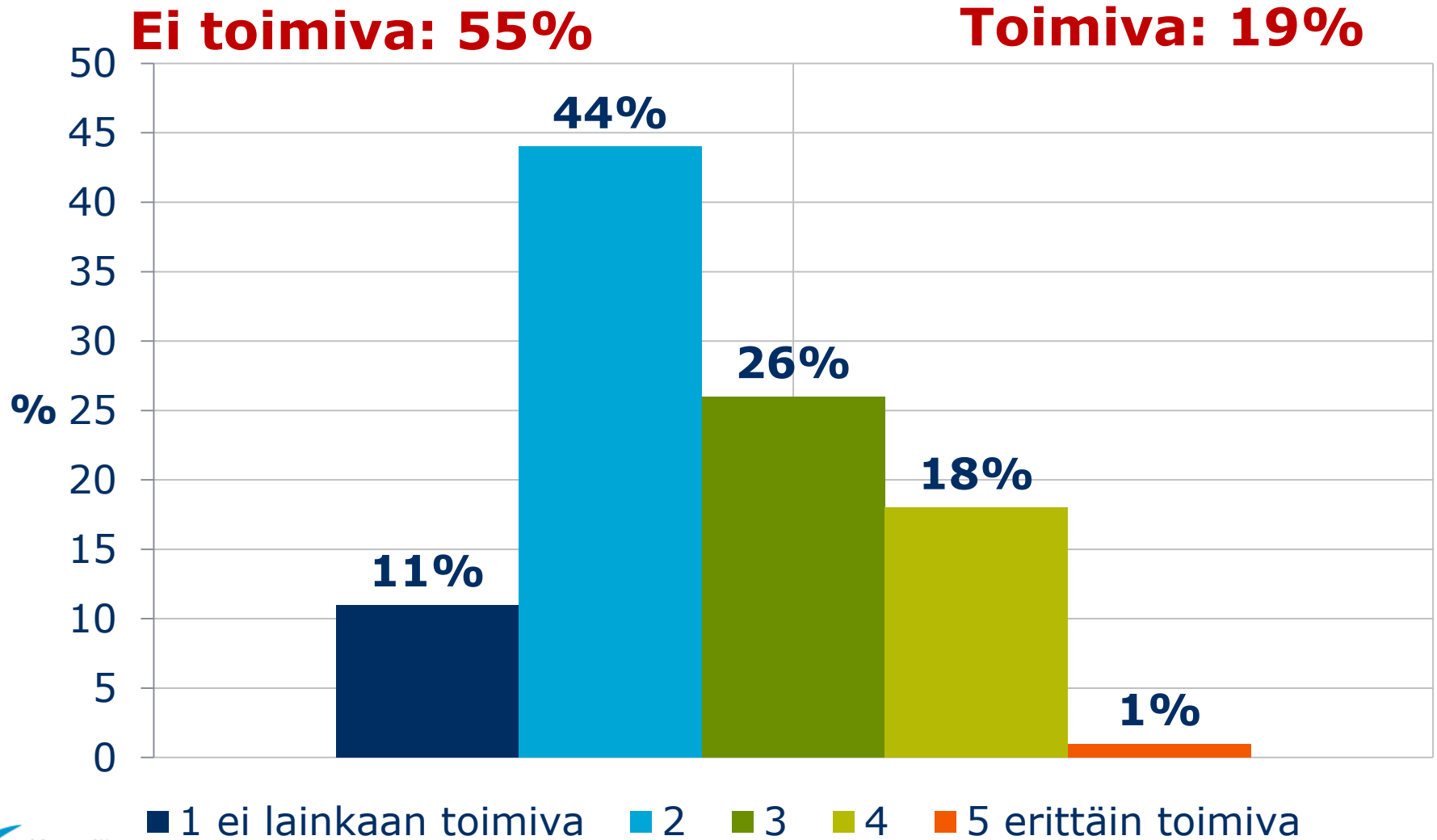
Kys7. Vaihtoehtona sote-alueen kuntayhtymän ylimmäksi toimielimeksi olisi kuntalain mukaisesti yhtymäkokous.

Kukin kunta valitsisi edustajansa erikseen kuhunkin yhtymäkokoukseen ja antaisi näille toimintaohjeet. Tällöin yhtymäkokouksen kokoonpanossa ei otettaisi poliittista edustavuutta huomioon.

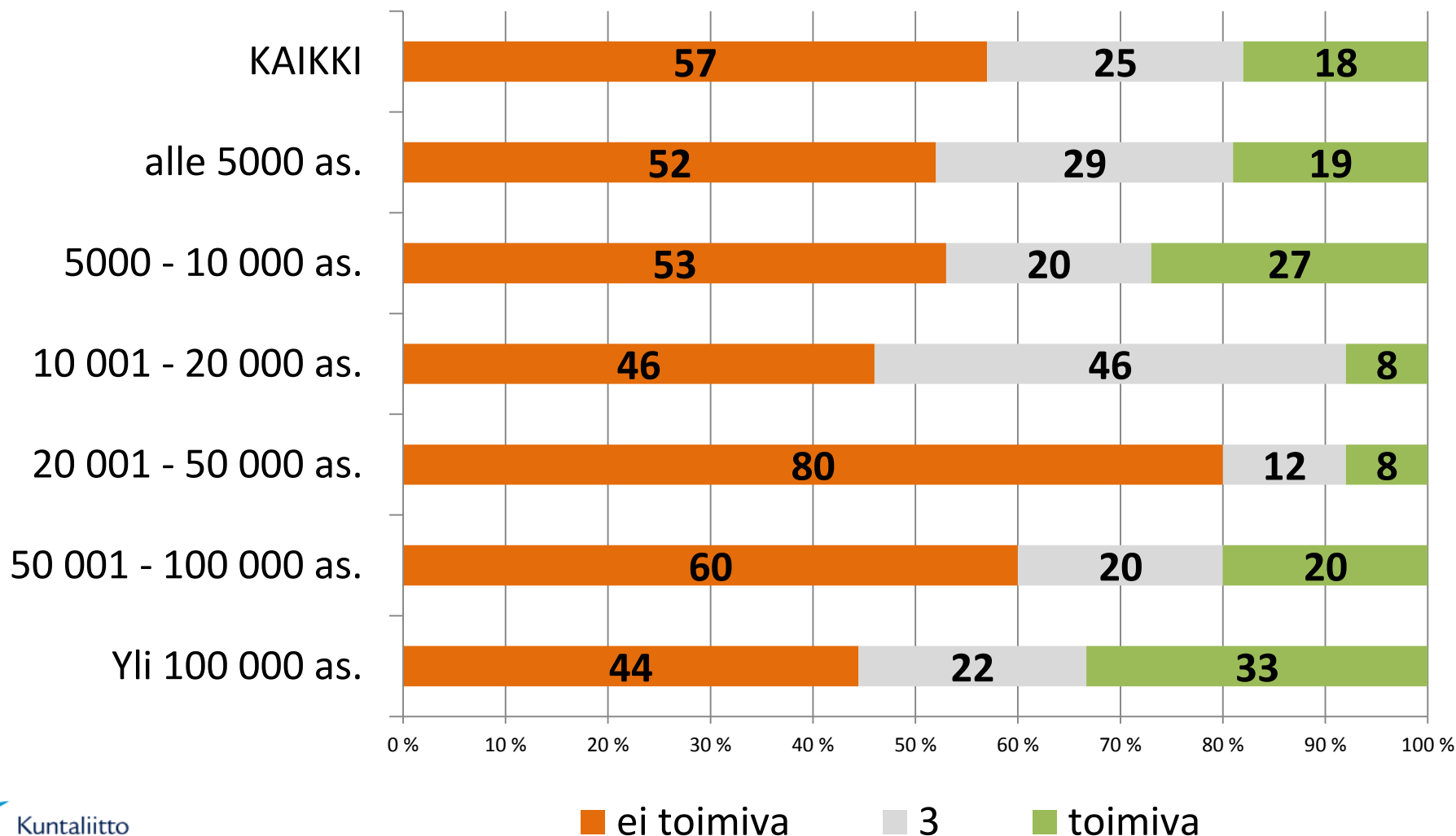
Olisiko tämä mielestänne parempi kuin ehdotettu hallintomalli? (% , n=182)



8a. Arvioikaa yhtymäkokousmallin toimivuutta kansanvallan näkökulmasta. (N=181)



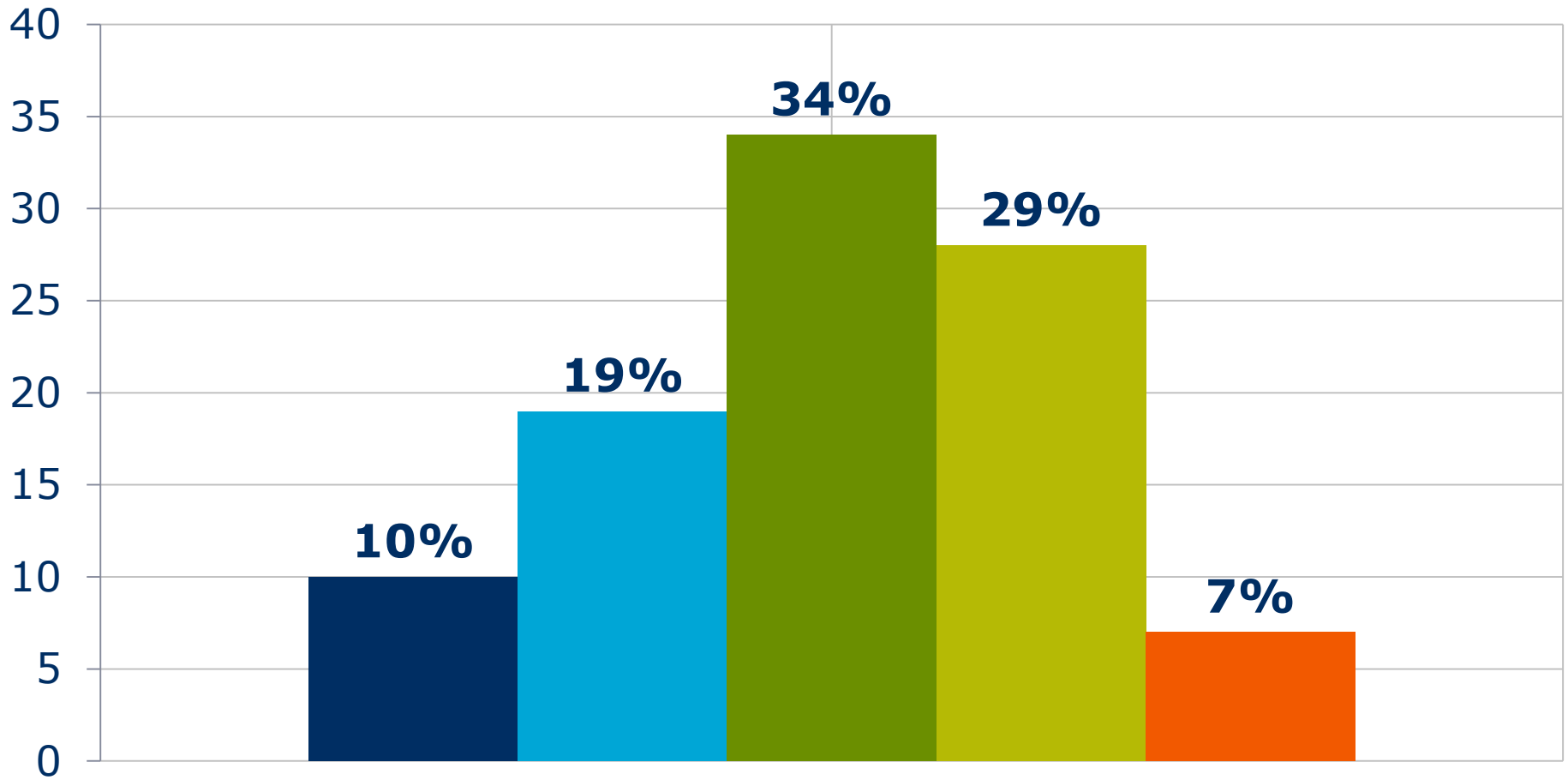
Kys8a. Arvioikaa edellisessä kysymyksessä kuvatun sote-alueen yhtymäkokousmallin toimivuutta kansanvallan näkökulmasta. (%-jak, n=181)



8b. Arvioikaa yhtymäkokousmallin toimivuutta kunnan omistajaohjauksen näkökulmasta. (N=178)

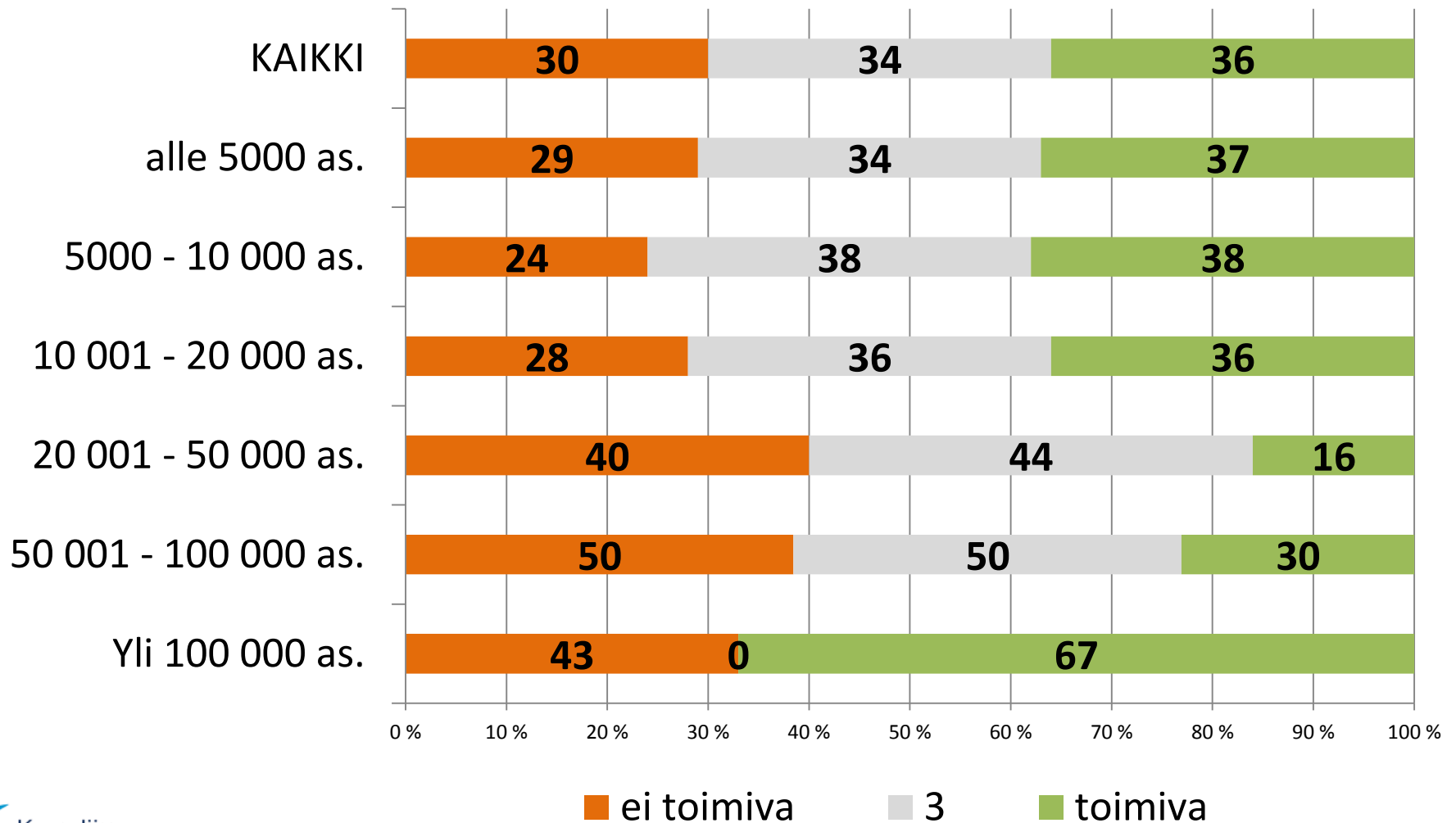
Ei toimiva: 30%

Toimiva: 36%

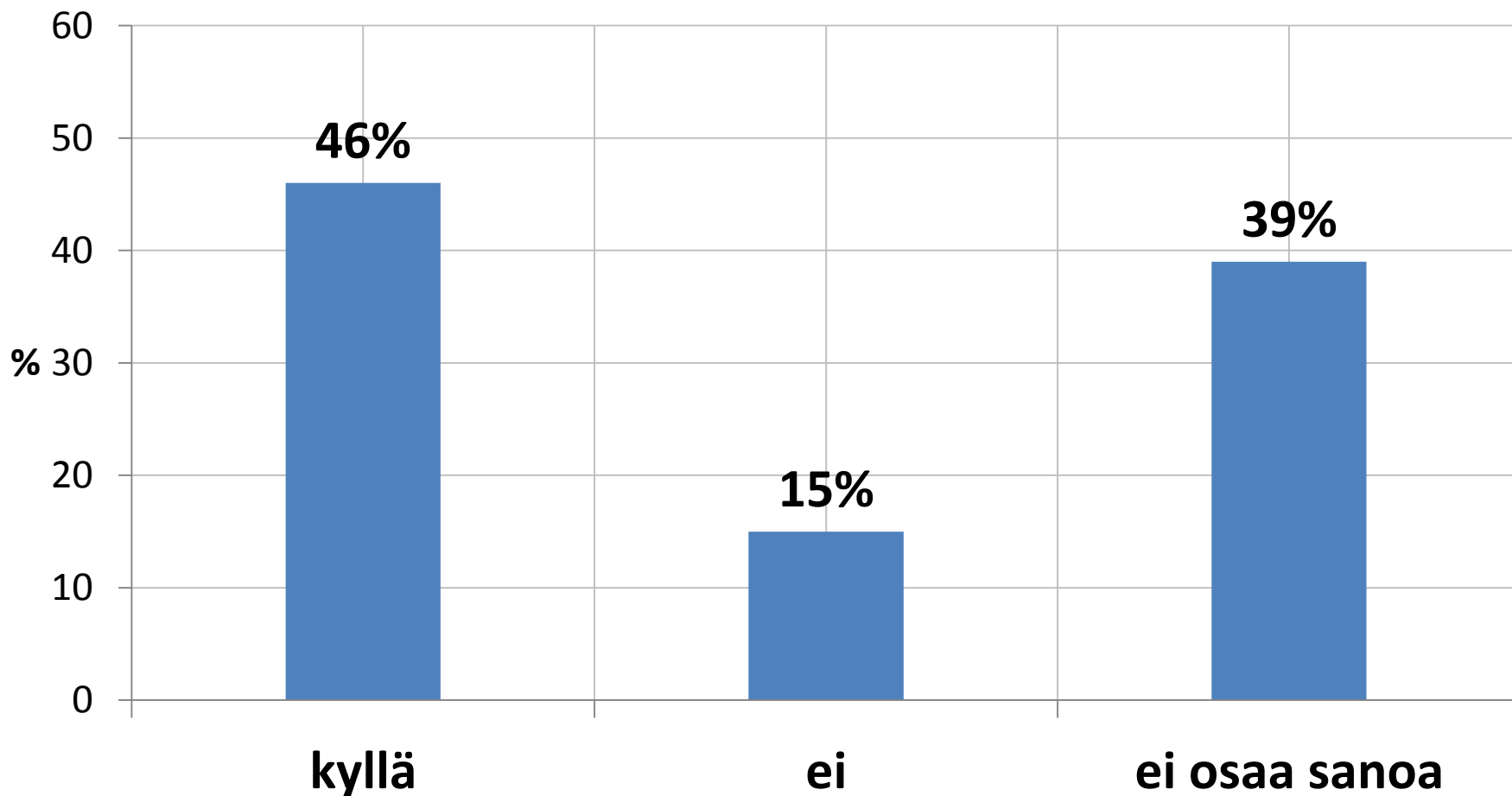


■ 1 ei lainkaan toimiva ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5 erittäin toimiva

Kys8b. Arvioikaa edellisessä kysymyksessä kuvatun sote-alueen yhtymäkokousmallin toimivuutta kunnan omistajaohjauksen näkökulmasta. (%-jak., n=178)

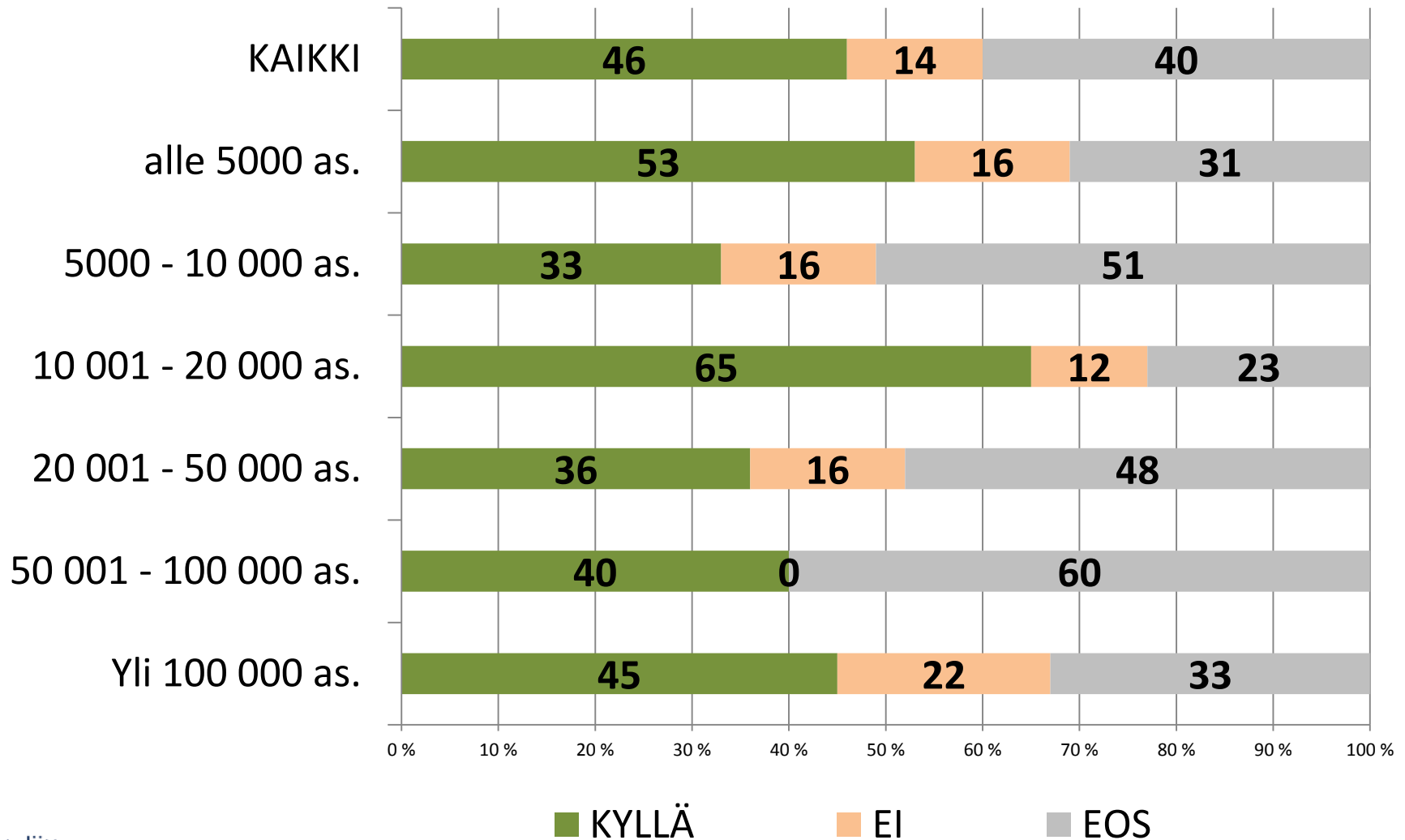


9. Olisiko sote-alueen hallintomalliksi mielestänne löydettävissä edellä kuvattuja malleja parempi vaihtoehto?



■ Kaikki vastaajat (N=181)

Kys9. Olisiko sote-alueen hallintomalliksi mielestänne löydettävissä edellä kuvattuja malleja parempi vaihtoehto? (%-jakaumat, n=181)



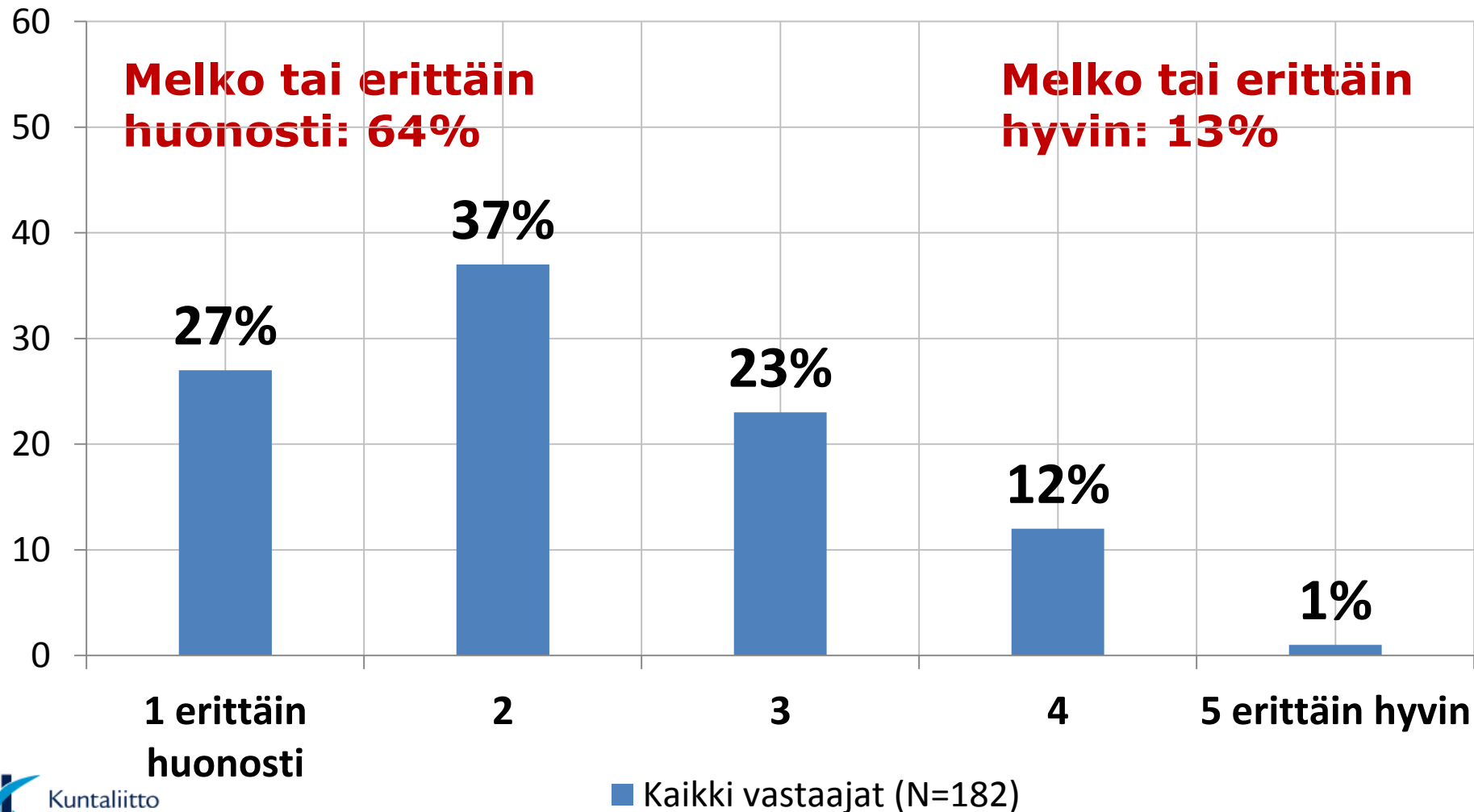
Kys10: Mikäli sote-alueen hallintomalliksi olisi mielestänne löydettävissä jokin kysymyksessä 9 kuvattuja malleja parempi vaihtoehto, niin kuvatkaa lyhyesti tällaisen mallin pääperiaatteet:

- Yleisimmän näkemyksen mukaan sote-alue on mallissa tarpeeton.
- Vastanneista suurimman osan mielestä tuotantoalue olisi riittävä taso sekä palveluiden tuottamiseen että järjestämiseen.
 - » Malli, jossa valta ja vastuu, siis toiminta ja rahoitus on samoissa käsissä
 - » Valtion, käytännössä STM:n ohjaus voisi kohdistua suoraan näille alueille.
- Vaihtoehtona nähtiin myös suora vaali
- Osa kunnista olisi myös valmiina antamaan verotusoikeuden järjestämisvastuulliselle taholle.

Päätöksenteko

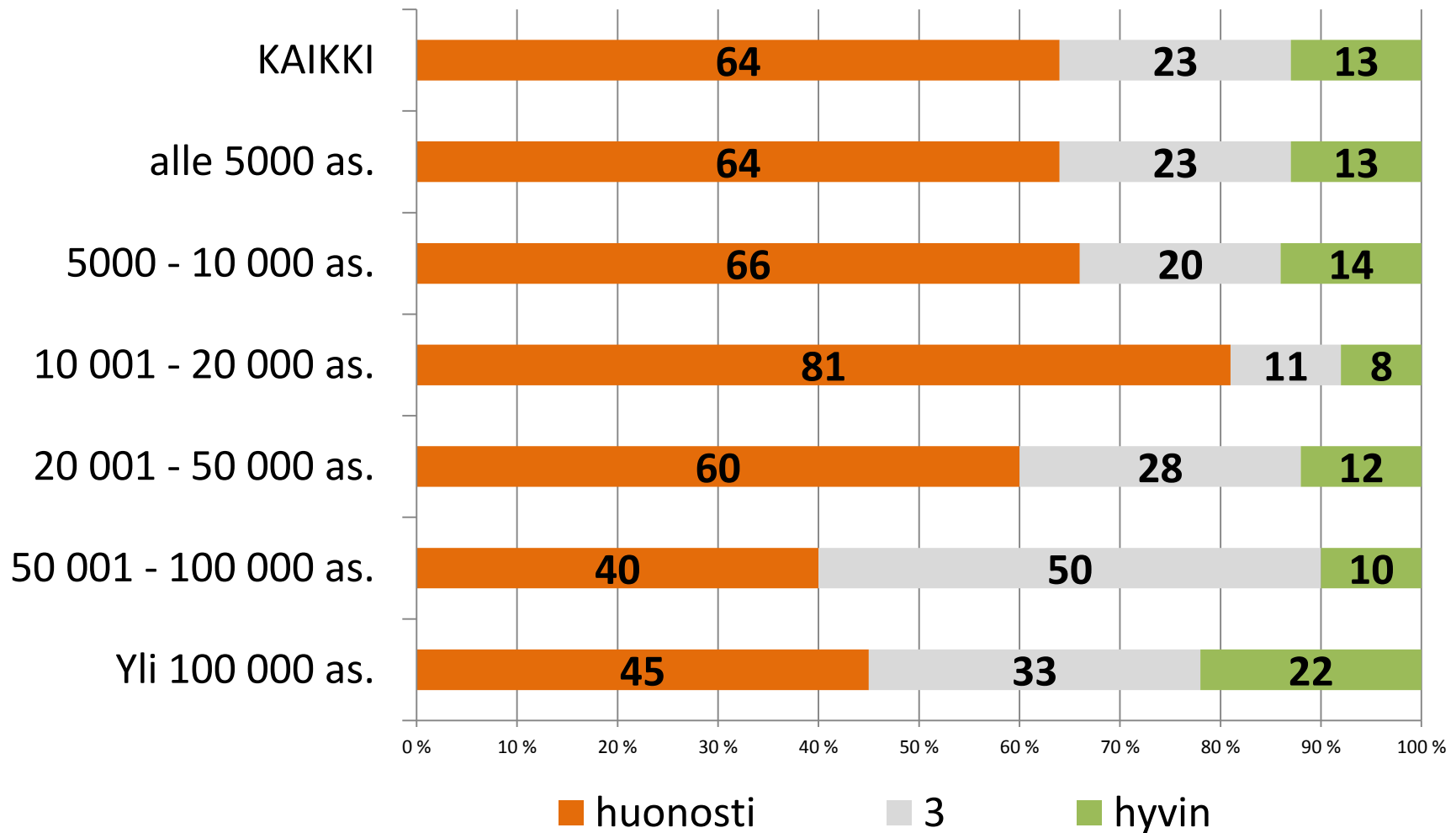
- **Lakiluonnoksen 23 §:n mukaisesti säädettäisiin päätöksenteosta kuntayhtymän toimielimissä.**
- Sote-alueen järjestämispäätöksen ja talousarvion hyväksyminen yhtymävaltuustossa edellyttää, että ehdotusta kannattaa äänten enemmistön lisäksi vähintään kolmasosa jäsenkunnista ja enemmän kuin puolet näiden jäsenkuntien edustajista.
- Sote-alueen päätöksenteon sääntelyllä pyritään parantamaan pienten kuntien vaikutusmahdollisuuksia. Tämä tekee myös yksittäisen kunnan päätösvaltaa rajoittavan äänileikkurin tarpeettomaksi.
- Tuottamisvastuussa olevan kuntayhtymän ylimmässä päättävässä toimielimessä ehdotuksen hyväksyminen edellyttää, että sitä kannattaa äänten enemmistön lisäksi vähintään kaksi jäsenkuntaa ja enemmän kuin puolet näiden jäsenkuntien edustajista.
- Tuottamisvastuussa olevan kuntayhtymän päätöksenteon sääntely vaikuttaisi kahteen suuntaan:
 - Yksi kunta ei voi saada päätöstä aikaan, vaikka sillä olisi äänienemmistö.
 - Äänienemmistön omaavan kunnan tulee kuitenkin aina olla päätöksen takana.

11. Miten hyvin sote-alueen päätöksentekomalli mielestänne turvaa kuntien vaikutusmahdollisuudet?



Kys11. Miten hyvin sote-alueen päätöksentekomalli mielestänne turvaa kuntien vaikutusmahdollisuudet?

(%-jakaumat, n=182)



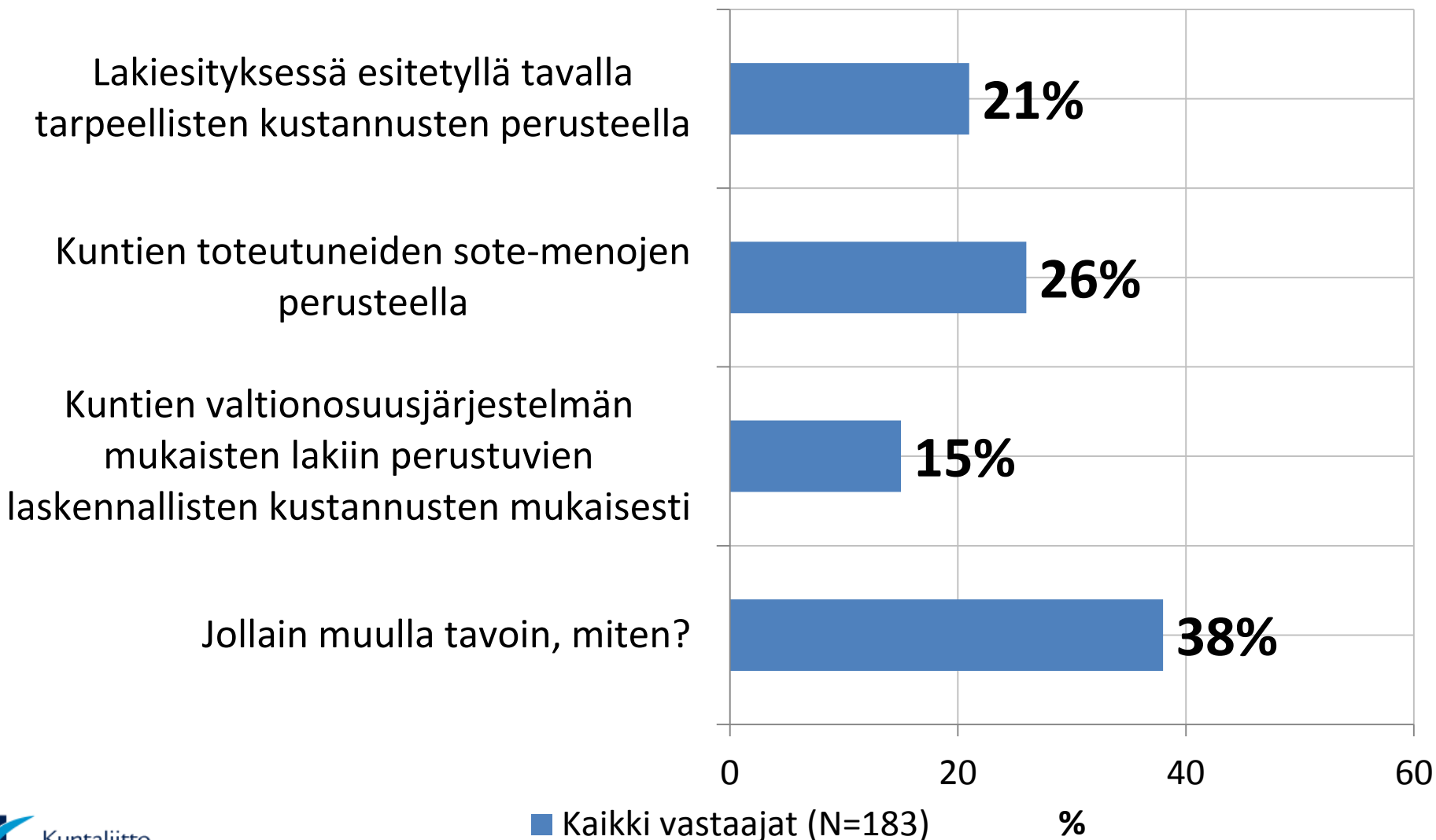
Kys. 12. Jos epäilette esitetyn sote-alueen päätöksentekomallin toimivuutta, miten sitä pitäisi mielestänne kehittää?

- Suurimmassa osassa kommentteista kannettiin huolta pienten kuntien vallan vähyydestä, tai kuntien mahdollisuuksista ylipäätään vaikuttaa jatkossa sosiaali- ja terveystoimen päätöksentekoon.
- Vaihtoehtoina esiin nousivat
 - » sote-alueesta luopuminen
 - » maakuntamalliin siirtyminen
 - » päätöksenteon vaihtoehtojen muuttaminen, lähinnä päätöksentekoon vaadittavien kuntien lukumäärää lisäämällä

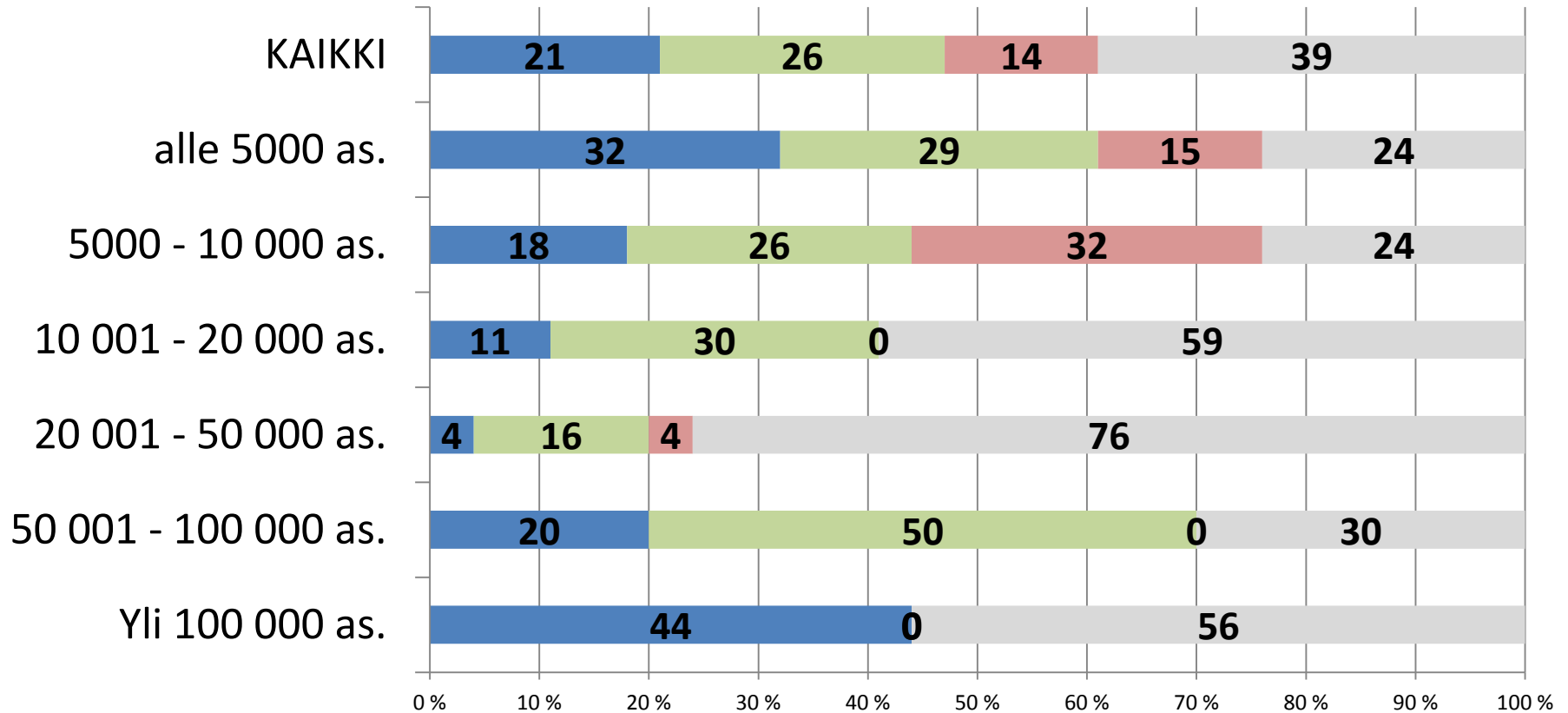
Rahoitus

- **Lakiesityksessä sote-alueen rahoitusta käsitellään 33 §:ssä sekä tuottamisvastuussa olevan kuntayhtymän rahoitusta 34 §:ssä.**
- Sote-alueen kunnat osallistuvat alueen kustannusten rahoitukseen sote-alueen talousarviossa vuosittain määriteltävällä maksulla. Sote-alueen vuotuisten kustannusten tulee lakiesityksen mukaan perustua sen lakisääteisten tehtävien sekä alueen sosiaali- ja terveystalouden tuottamisvastuussa olevien kuntayhtymien lakisääteisten ja järjestämispäätöksen mukaisten sosiaali- ja terveystalouksien toteuttamisesta aiheutuviin tarpeellisiin kustannuksiin.
- Kunnan maksuosuus alueelle perustuu kunnan asukasmäärään, jota on painotettu valtionosuuden perusteena käytettävien ikäluokkien perushintojen ja sairastavuuskertoimen mukaisesti. Kunnan maksuosuuden laskennassa 20 % määräytyy asukasmäärän perusteella ja 80 % ikärakenteen ja sairastavuuden perusteella.
- Tuottamisvastuun aiheuttamat kustannukset rahoitetaan lakiesityksen mukaan sote-alueen suorittamalla korvauksilla. Rahoituksessa otettaisiin huomioon asukasluku sekä palvelujen tarve. Asukaslukuun ja tarvetekijöihin perustuvan rahoituksen osuus olisi 80 % ja olosuhde- ja muiden tekijöiden sekä vaikuttavuus- ja tehokkuusvaatimusten osuus enintään 20 %.
- Lisäksi kunnat rahoittavat investointisuunnitelman mukaisten investointien kustannukset. Sote-alue päättää tuottamisvastuun ja järjestämispäätöksen investointisuunnitelmaan sisältyvien merkittävien investointien korvausten määräytymisestä.
- Kiinteistöt jäisivät lakiesityksen mukaan kuntien ja kuntayhtymien omistukseen ja hallintoon, jolleivät kunnat toisin sovi.

13. Miten kunnan maksuosuuden sote-alueelle tulisi mielestänne määräytyä?



Kys13. Miten kunnan maksuosuuden sote-alueelle tulisi mielestänne määräytyä? (% , n=183)

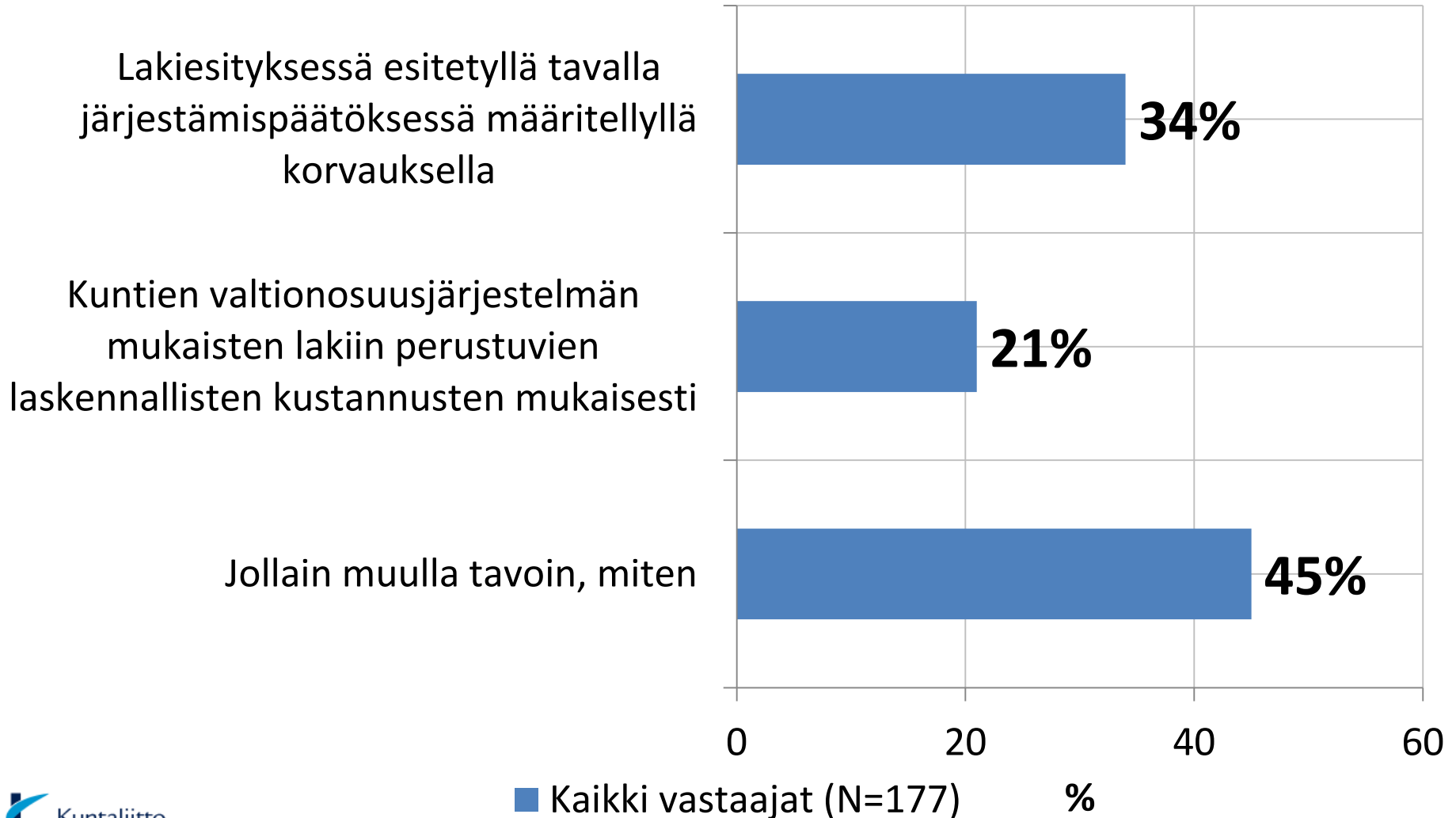


- lakiesityksessä esitetyllä tavalla tarpeellisten kustannusten perusteella
- kuntien toteutuneiden sote-menojen perusteella
- kuntien vos:n mukaisten lakiin perustuvien laskennallisten kustannusten perusteella
- jollakin muulla tavalla

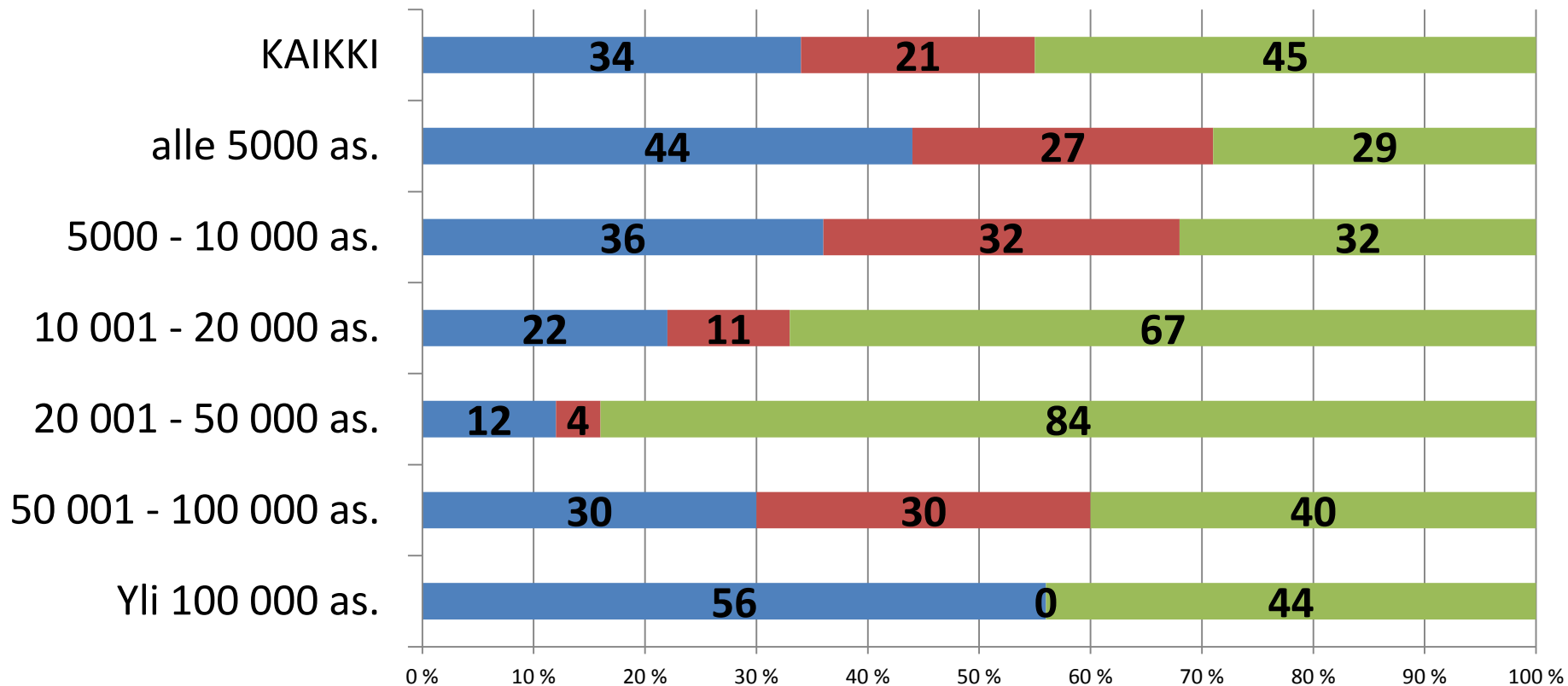
Kys. 13. Miten kunnan maksuosuuden sote-alueelle tulisi mielestänne määräytyä? Jollain muulla tavoin, miten?

- Yleisemmin toivottiin, että rahoitusjärjestelmän tulisi olla kannustava ja tehokkuuteen tähtäävä
- Toteutuneiden kustannusten mukaisesti
- Valtionosuusjärjestelmän laskennalliset kustannukset + olosuhdetekijät (esim. syrjäisyys) tai aiheuttamisperiaate
- Jokin uusi malli, tällöin viitattiin mm. Aalto-yliopiston raporttiin

14. Miten korvauksen tuotantovastuussa olevalle kuntayhtymälle tulisi mielestänne määräytyä?



Kys14. Miten korvauksen tuotantovastuussa olevalle kuntayhtymälle tulisi mielestänne määräytyä? (n=177)



■ lakiesityksessä esitetyllä tavalla järjestämispäätöksessä määritellyllä tavalla

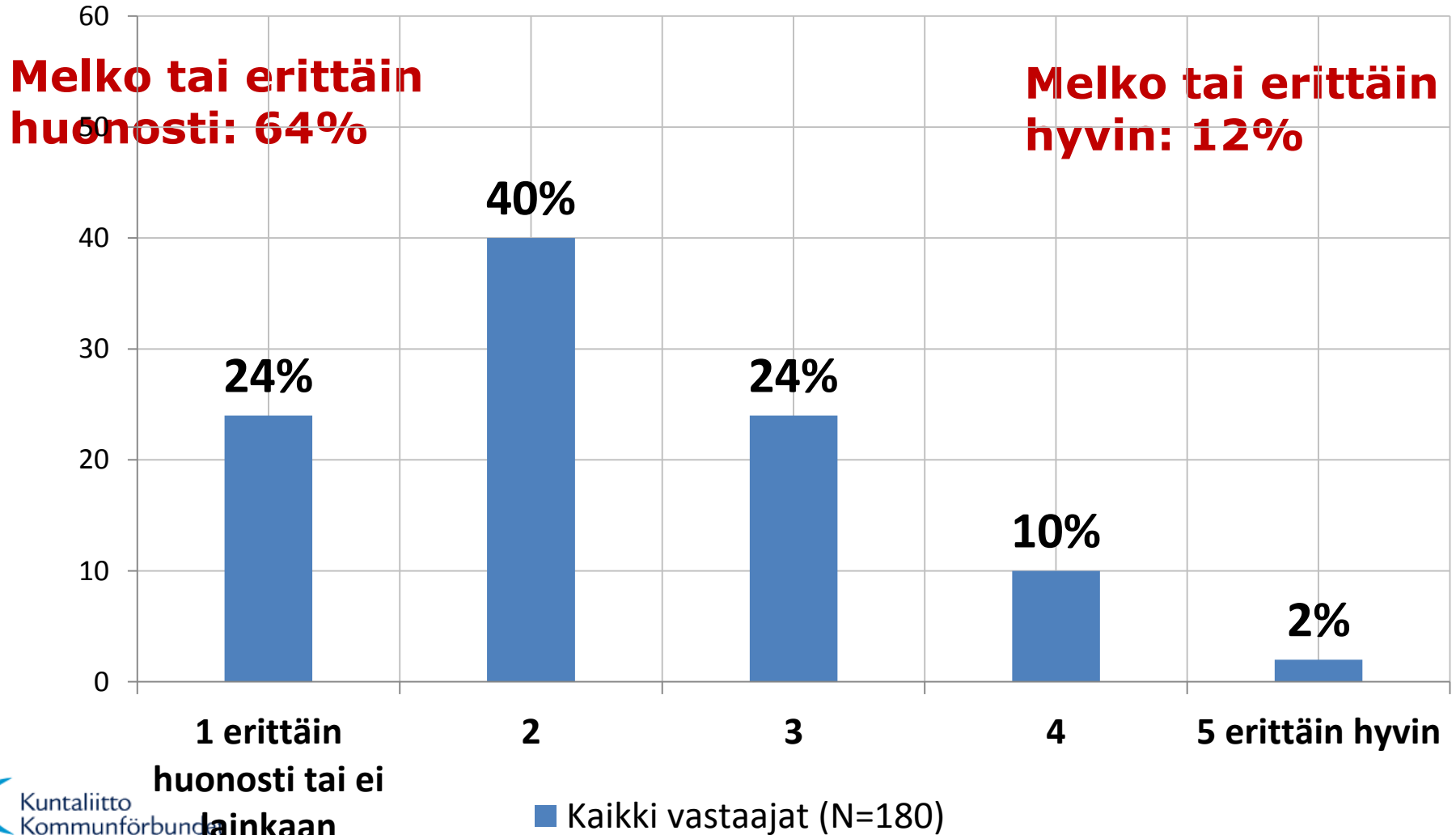
■ kuntien vos:n mukaisten lakiin perustuvien laskennallisten kustannusten perusteella

■ jollakin muulla tavalla

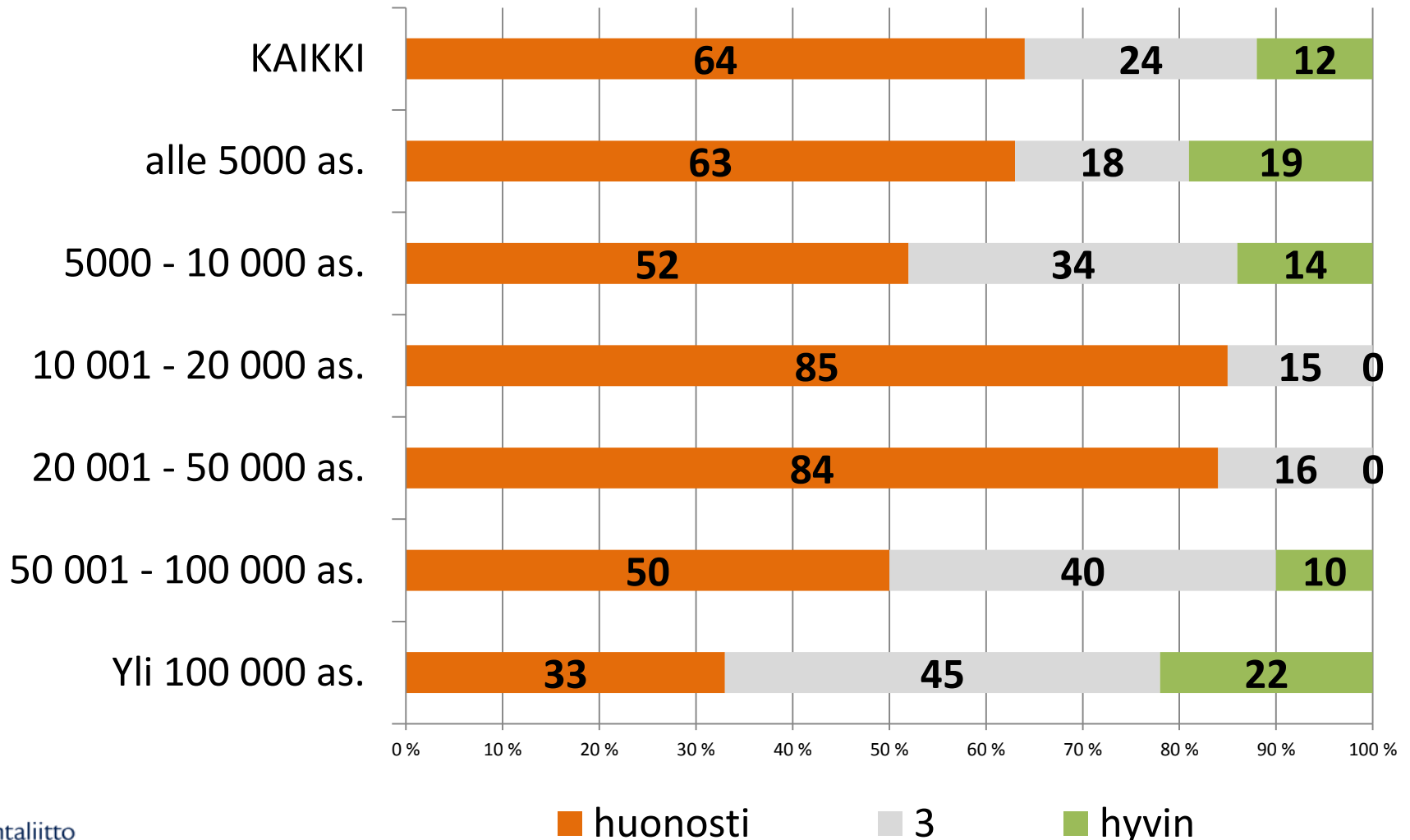
Kys. 14. Miten korvauksen tuotantovastuussa olevalle kuntayhtymälle tulisi mielestänne määräytyä? Jollain muulla tavoin, miten?

- Yleisin vastaus oli, että korvauksen tulisi määräytyä kuntien toteutuneiden kustannusten perusteella
- Muita yleisemmin mainittuja ehdotuksia olivat:
 - » kuntien valtionosuusjärjestelmän mukaisten lakiin perustuvien laskennallisten kustannusten mukaisesti + aiheuttamisperiaate + vaikuttavuus ja tulokset huomioiden
 - » Rahoitus suoraan tuotantoalueille, ilman sote-alueiden kautta tapahtuvaa kiertoa
 - » Vaikuttavuus, kannustavuus ja tehokkuus huomioiva ratkaisu

15. Arvioikaa miten hyvin kuntanne pystyy järjestämään ja rahoittamaan kunnan vastuulla olevat palvelut, mikäli sote-uudistus toteutetaan hallituksen esityksessä ehdotetulla tavalla?



Kys15. Arvioikaa miten hyvin kuntanne pystyy järjestämään ja rahoittamaan kunnan vastuulla olevat palvelut, mikäli sote-uudistus toteutetaan hallituksen esityksessä ehdotetulla tavalla? (% , n=180)



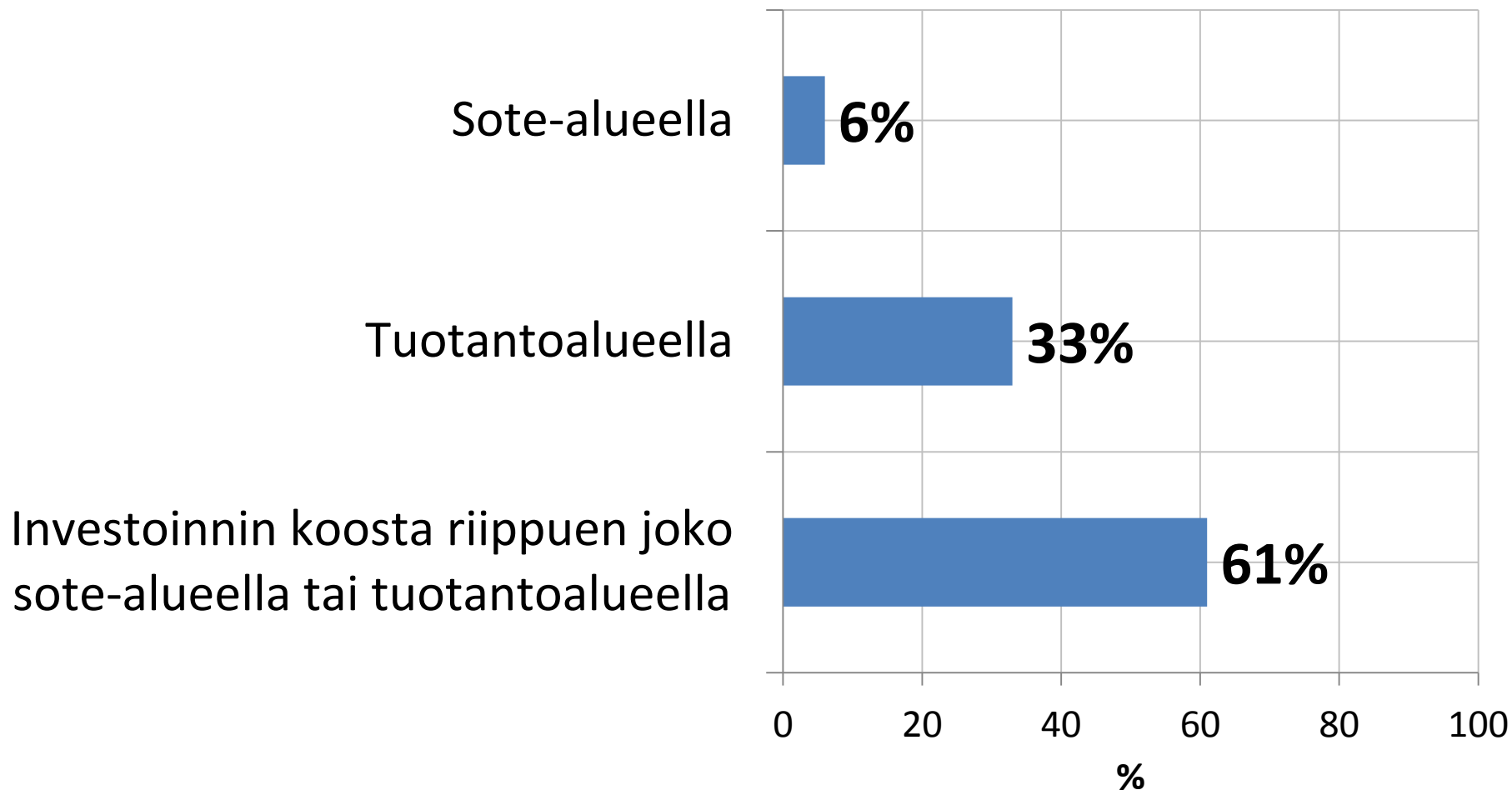
Kys. 16 Mitä mahdollisia ongelmia arvioitte kunnallenne syntyvän?

- Yleisimmin ongelmia nähdään syntyvän kunnan mahdollisuuksissa järjestää muita palveluja
 - » *”Soten kustannukset nousevat niin paljon, että muiden peruspalvelujen (esim. varhaiskasvatus ja opetustoimi) tuottaminen vaarantuu tai kunnan veroprosenttia joudutaan nostamaan usealla prosenttiyksiköllä.”*
- Muiden, kunnan järjestämisvastuulle jäävien palvelujen integroinnin sote-palvelujen kanssa arvioidaan vaikeutuvan
- Lähipalvelujen ennakoitaan heikkenevän

Investoinnit

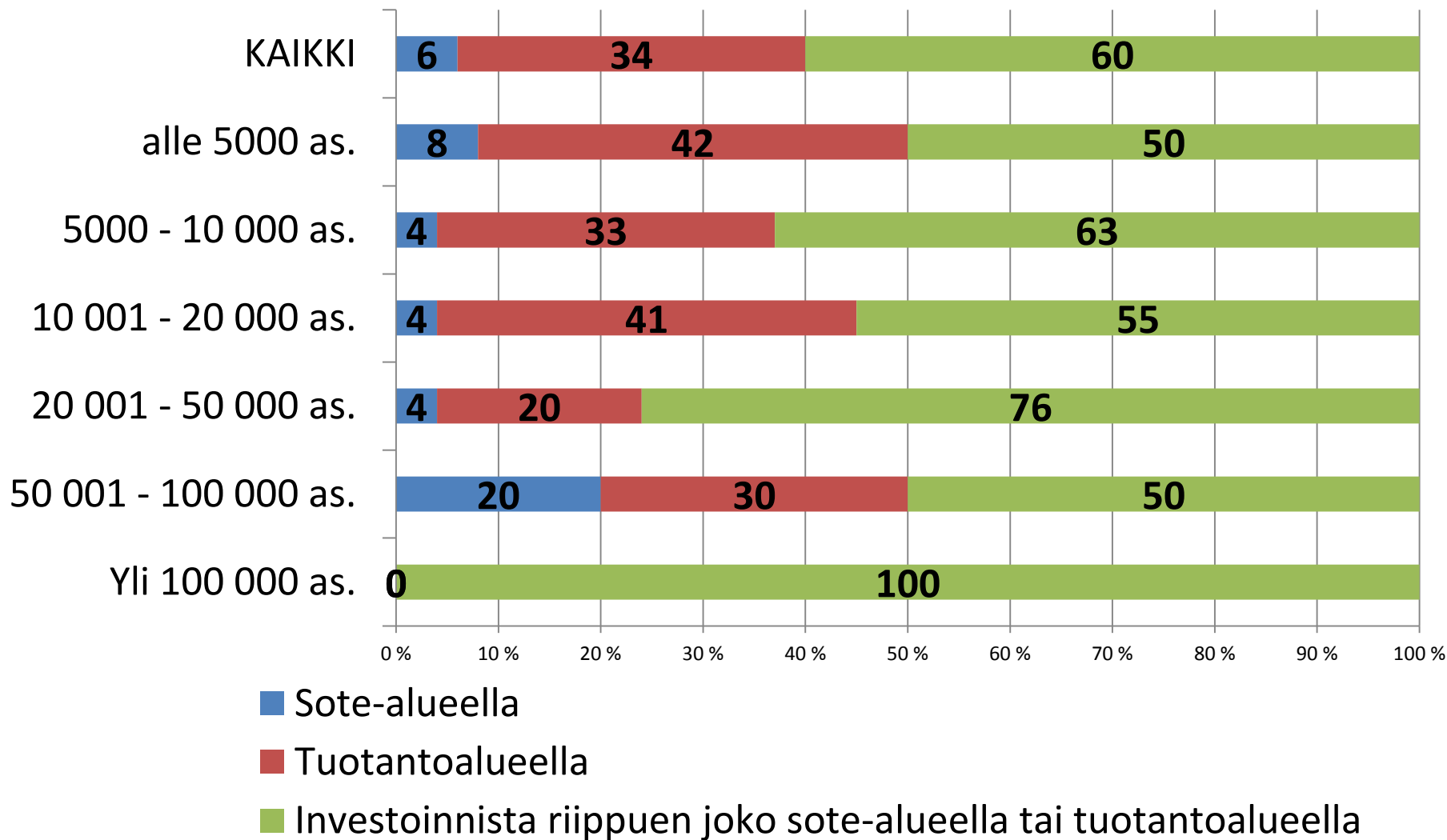
- Lakiesityksen 12 §:n mukaan järjestämispäätöksessä päätetään sosiaali- ja terveyspalvelujen investointisuunnitelmasta.
- Lakiesityksen 33 §:n mukaan kunnat rahoittavat investointisuunnitelmien mukaisten investointien aiheuttamat kustannukset. Lain perusteluosassa mainitaan 40 miljoonaan euron raja investointisuunnitelmaan sisällytettäville investoinneille, mikä ei kuitenkaan ole juridisesti sitova.
- 34 §:n mukaan sote-alue päättää investointisuunnitelmaan sisältyvien merkittävien investointien tarkemmasta määräytymisestä tuottamisvastuussa olevaa kuntayhtymää kuultuaan.

17. Missä investoinneista pitäisi mielestänne päättää?

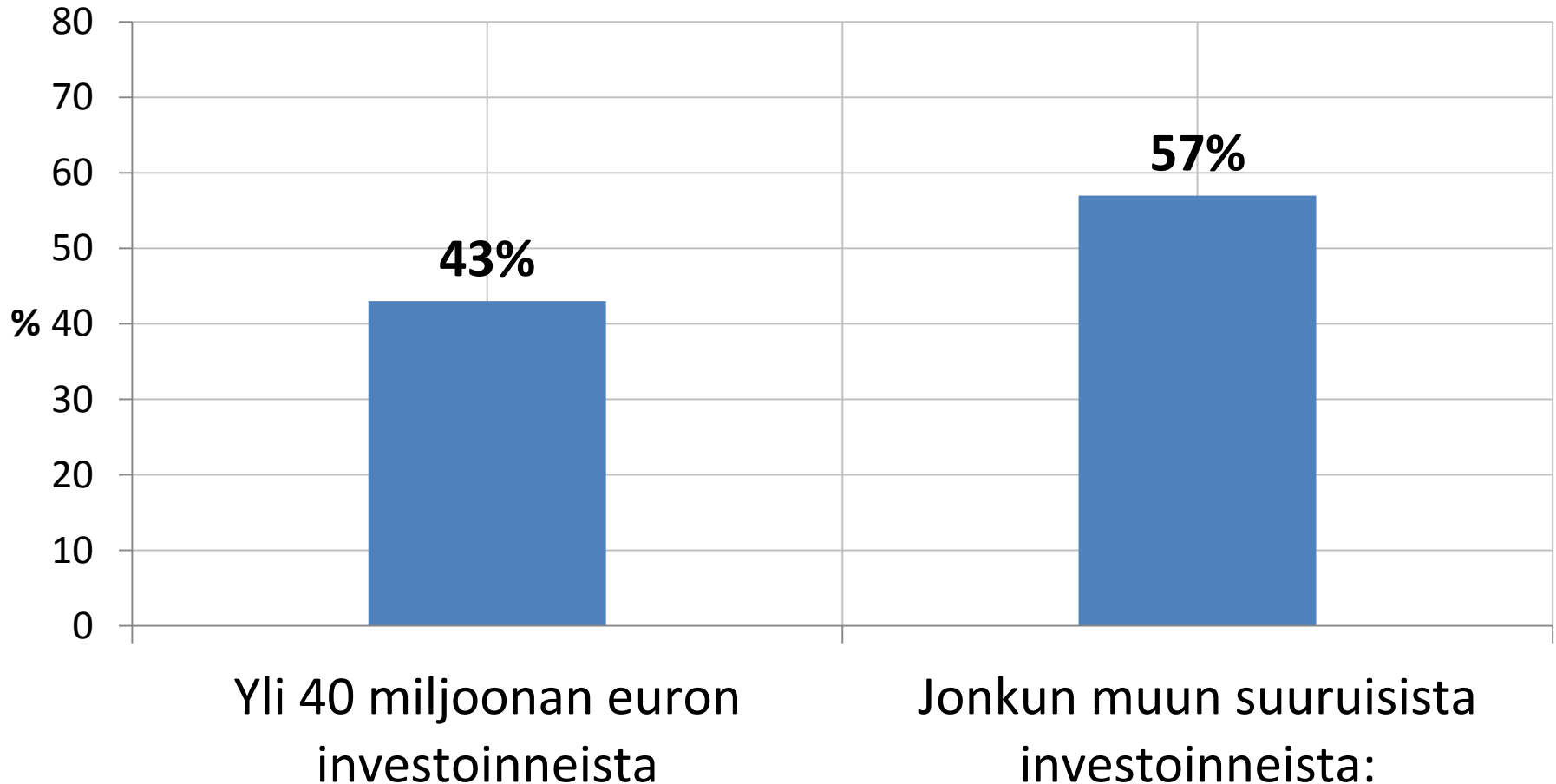


■ Kaikki vastaajat (N=179)

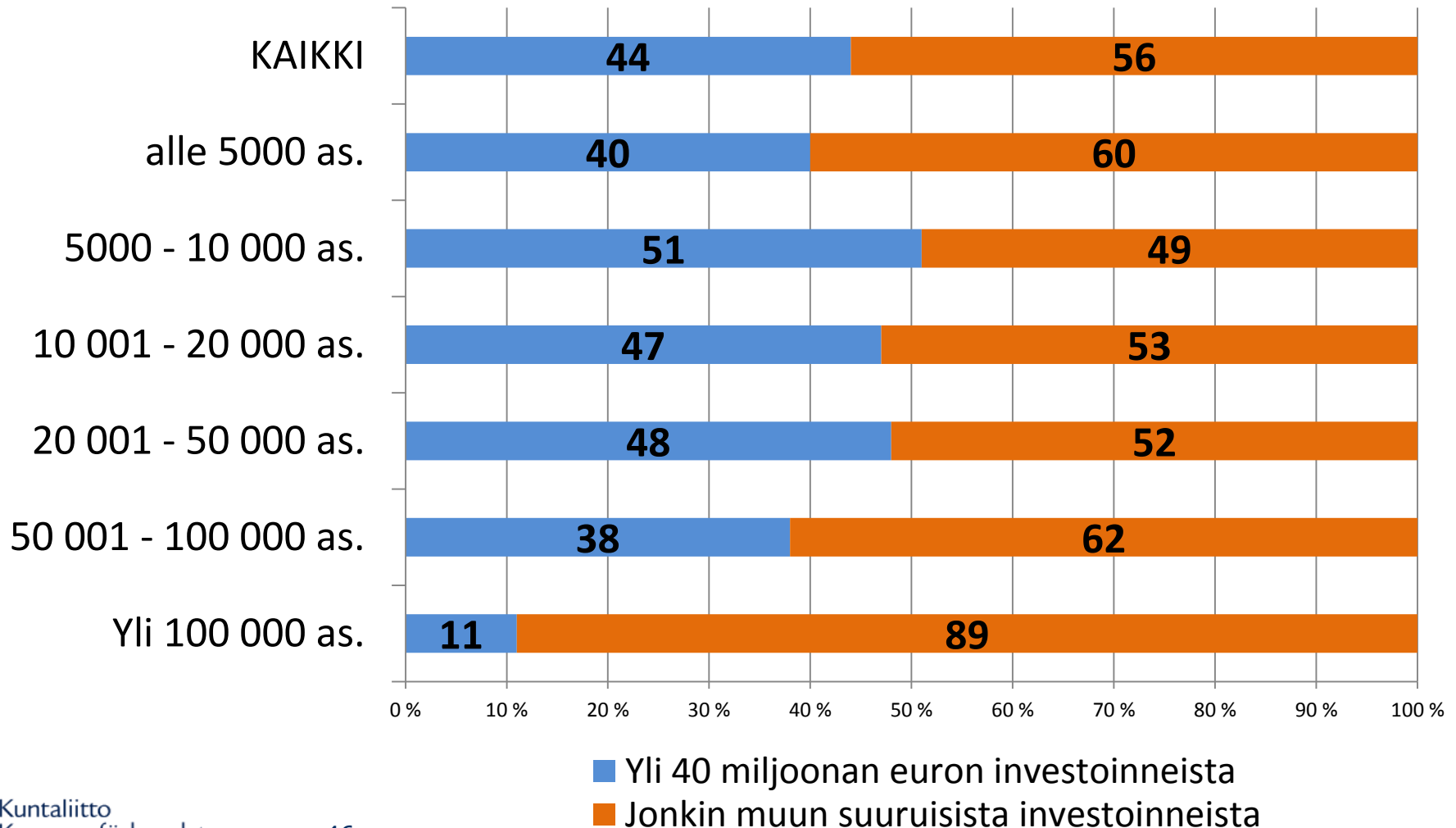
Kys17. Missä investoinneista pitäisi mielestänne päättää? (% , n=179)



18. Mikäli investoinneista tulisi mielestänne päättää investointien koosta riippuen joko sote-alueella tai tuotantoalueella, minkä suuruisista investoinneista tulisi erikseen päättää sote-alueella?



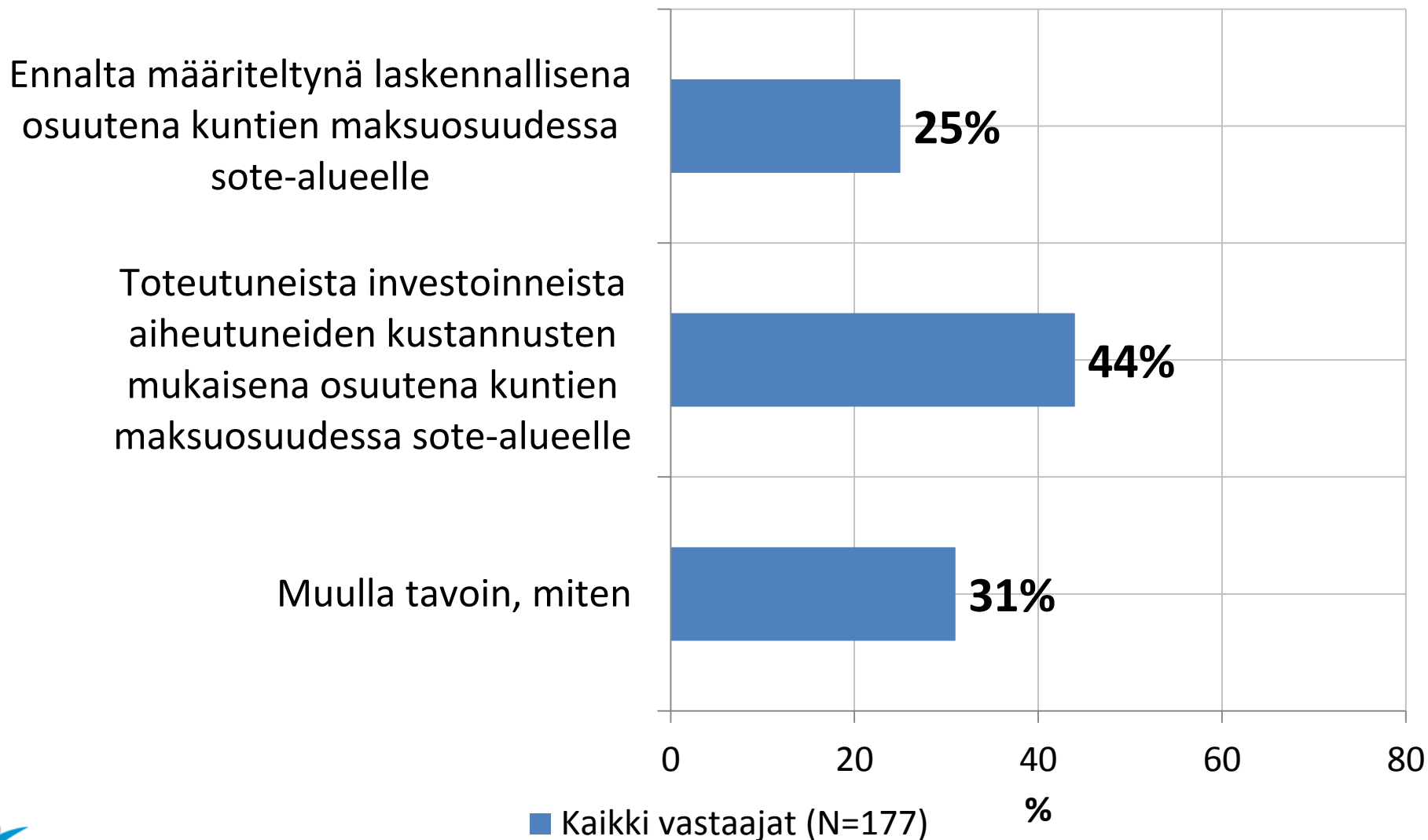
Kys18. Mikäli investoinneista tulisi mielestänne päättää investointien koosta riippuen joko sote-alueella tai tuotantoalueella, minkä suuruisista investoinneista tulisi erikseen päättää sote-alueella? (% , n=138)



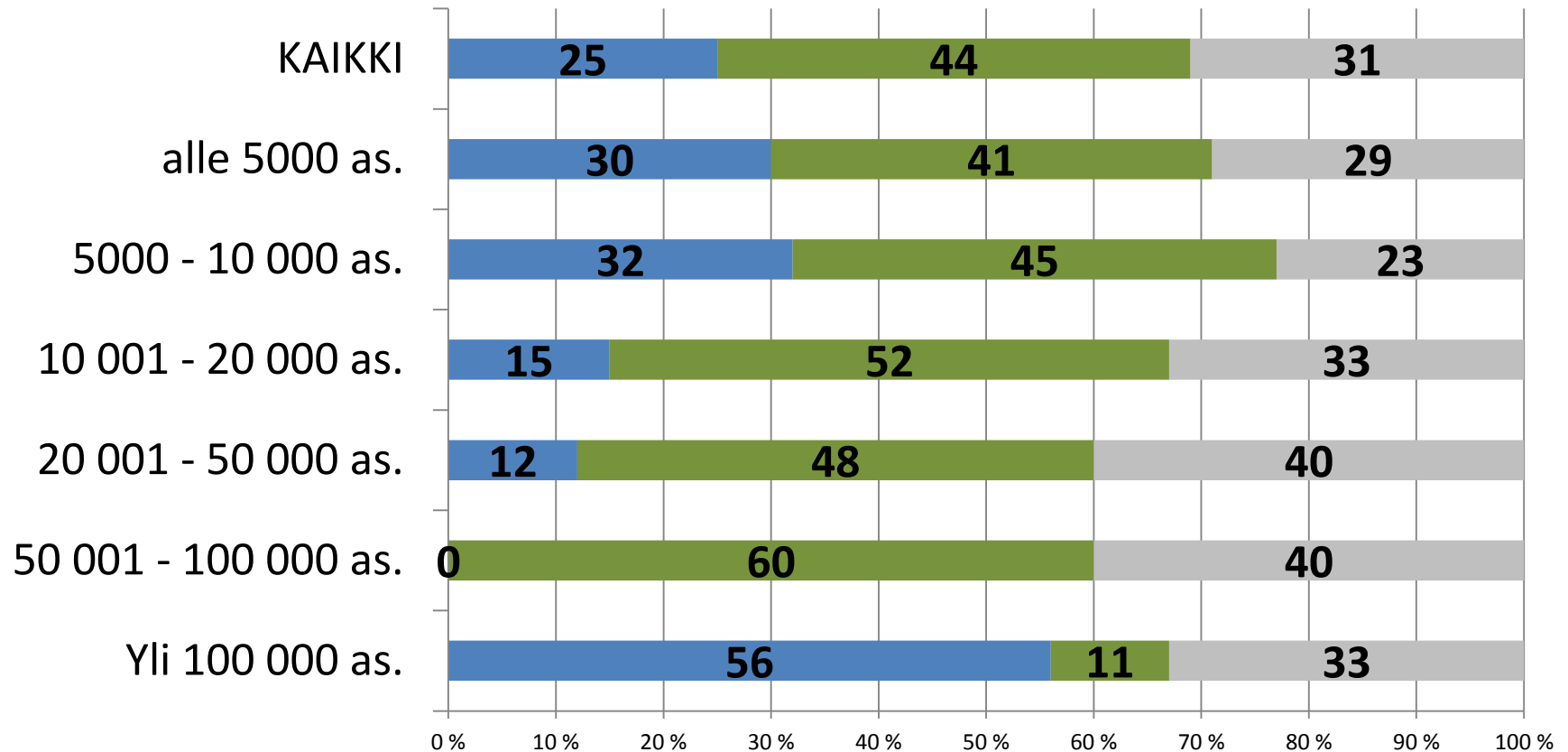
Kys18. Mikäli investoinneista tulisi mielestänne päättää investointien koosta riippuen joko sote-alueella tai tuotantoalueella, minkä suuruisista investoinneista tulisi erikseen päättää sote-alueella?

- Eniten kannatusta saa myös kokoluokkaa 1- 25 milj. € olevista investoinneista päättäminen sote-alueen tasolla.
- Toiseksi yleisin maininta koskee investointipäätösten tekemistä tuotantoalueella.
- Kannatusta saa myös päätöksenteko sillä alueella, jota investointi palvelee.
 - » Tässä yhteydessä nähdään, että erityisesti lähipalvelujen investoinneista tulisi päättää tuotantoalueella.

19. Miten investointien rahoitus tulisi mielestänne hoitaa?



Kys19. Miten investointien rahoitus tulisi mielestänne hoitaa? (% , n=177)



■ Ennalta määriteltynä laskennallisena osuutena

■ Toteutuneista investoinneista aiheutuneiden kustannusten mukaan

■ Muulla tavoin

Kys19: Jos investointien rahoitus tulisi hoitaa muulla tavoin, niin miten:

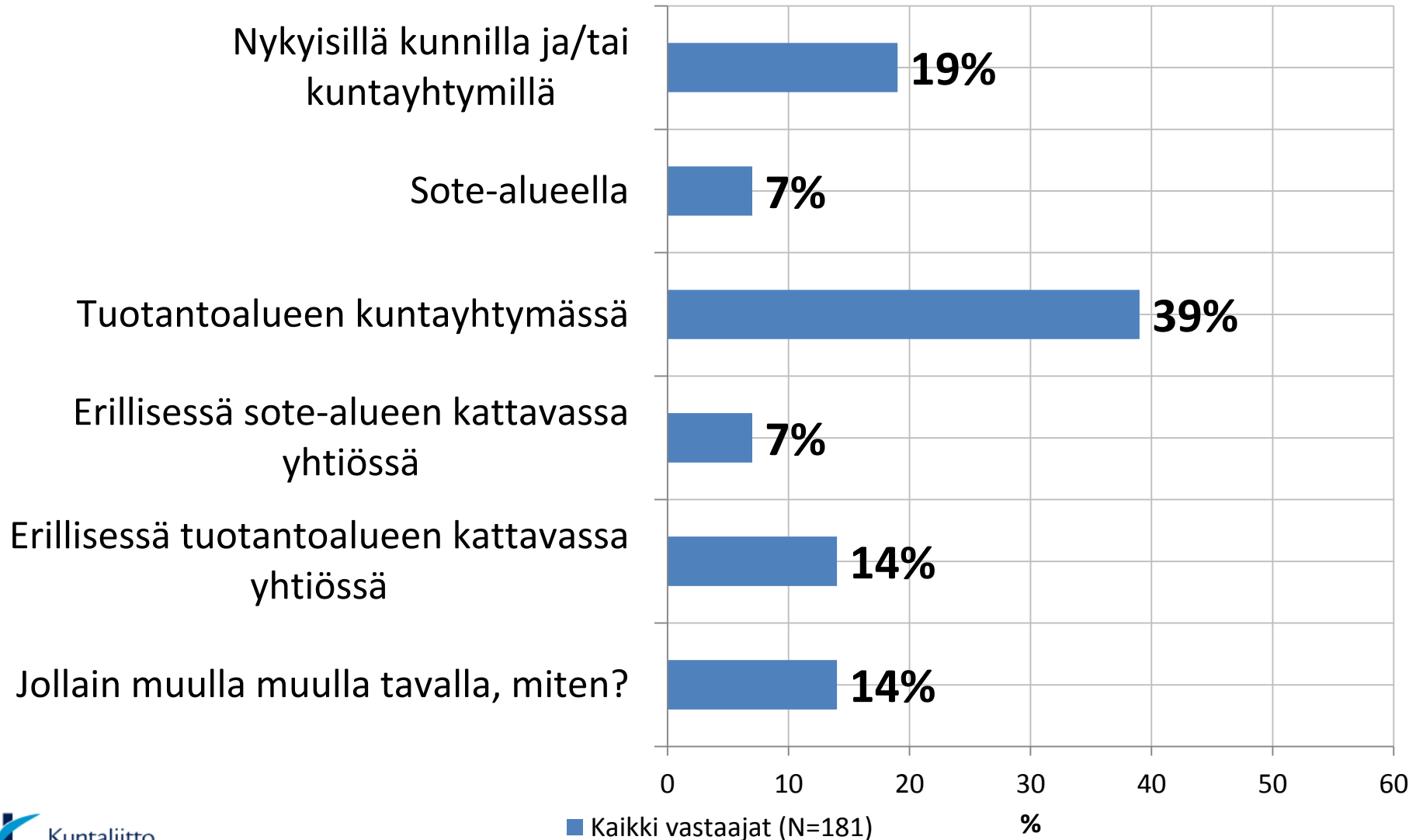
- Osana tuotantoalueen yleisrahoitusta / maksuosuutta
- Painotettuna investoinnin sijaintikunnan suurempana maksuosuutena, sijaintikunnan saamien hyötyjen, mm. henkilöstön maksamien verojen vuoksi
- Tuotteiden hinnan osana

Kiinteistöt

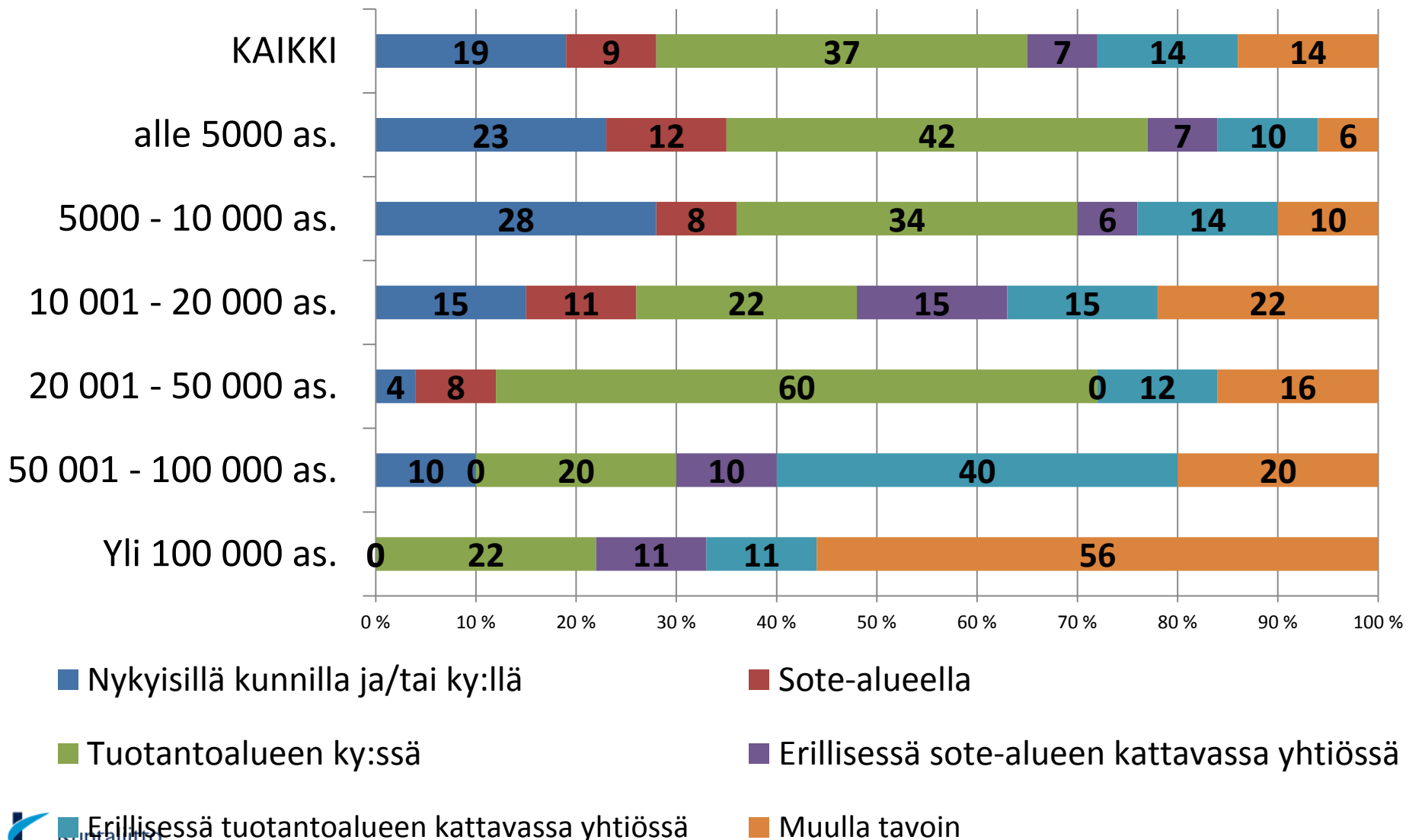
- Voimaanpanolain 12 §:n mukaan kuntayhtymän kiinteistöjen, rakennusten ja niihin liittyvien laitteiden, koneiden ja kalusteiden omistus ja hallinnointi jää nykyisen kuntayhtymän tehtäväksi, jolleivät kunnat ole sopineet kuntayhtymän omaisuusjärjestelyistä toisin.
- Kuntayhtymän jäsenkunnat ovat velvollisia muuttamaan kuntayhtymän perussopimusta siten, että kuntayhtymän tehtävät rajoittuvat vuoden 2017 alusta lukien kiinteistöjen, rakennusten ja niihin liittyvien laitteiden, koneiden ja kalusteiden omistukseen, hallintaan ja vuokraamiseen tuottamisvastuussa oleville kuntayhtymille.
- Kuntien omistuksessa olevat sosiaali- ja terveydenhuollon toimitilat ja muu omaisuus jäävät kuntien omistukseen, mikäli kunnat eivät sovi toisin.



20. Sote-kiinteistöjen hallinnan ja omistuksen tulisi pitkällä aikavälillä olla...



Kys20. Sote-kiinteistöjen hallinnan ja omistuksen tulisi pitkällä aikavälillä olla... (% , n=181)



20. Sote-kiinteistöjen hallinta ja omistus tulisi pitkällä aikavälillä järjestää ... jollain muulla tavalla, miten?

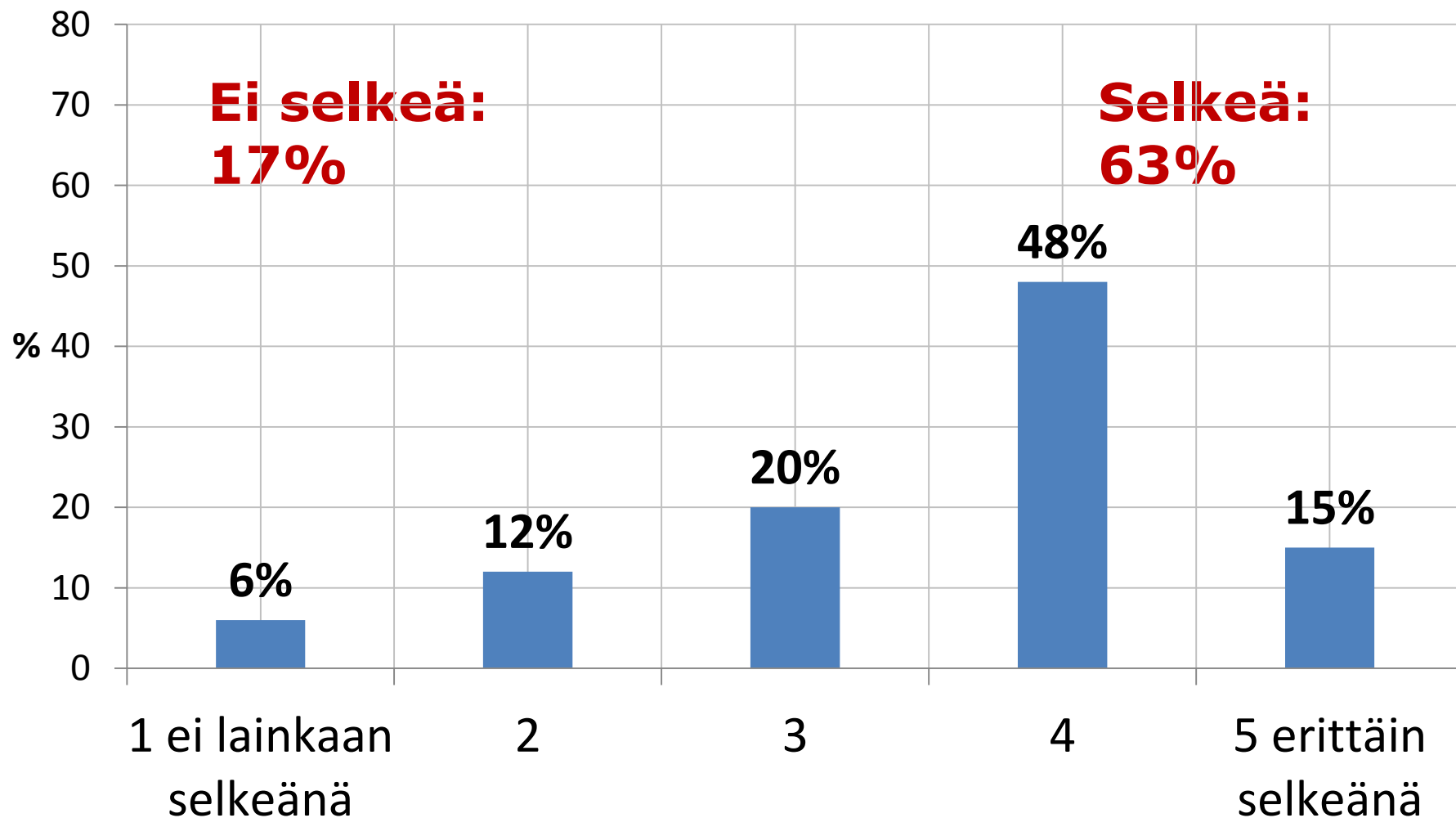
- Yleisin kommentti koski sitä, että vastaajat eivät halunneet sote-alueen omistavan eikä hallinnoivat kiinteistöjä.
- Vastaajat kokivat vaikeaksi valita vain yhtä vaihtoehtoa kiinteistöjen hallintaan ja omistukseen
- Kannatusta saivat
 - » yhtiömuotoiset kiinteistöjen hallintaa ja omistamista koskevat ratkaisut sekä valtakunnallisella että tuotantoalueen kuntayhtymien tasolla ja
 - » erilaiset sekamallit: kiinteistö kuntayhtymän, kuntien ja mahdollisesti perustettavien kiinteistö kunta-yhtymien omistus ja hallinnointi.
- Vastauksista kävi ilmi myös vaikeus ottaa kantaa asiaan uudistuksen tässä vaiheessa.

Henkilöstö

- Voimaanpanolain 11 §:n mukaan tuottamisvastuussa olevia kuntayhtymiä muodostettaessa kuntien ja kuntayhtymien sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävissä ja hallinnossa ja muissa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävissä olevat henkilöt siirtyvät tuottamisvastuussa olevan kuntayhtymän palvelukseen.
- Henkilöt siirtyvät sen tuottamisvastuussa olevan kuntayhtymän palvelukseen, jolla on tuottamisvastuu niistä tehtävistä, joissa asianomainen henkilö on ollut ennen siirron toteutumista.

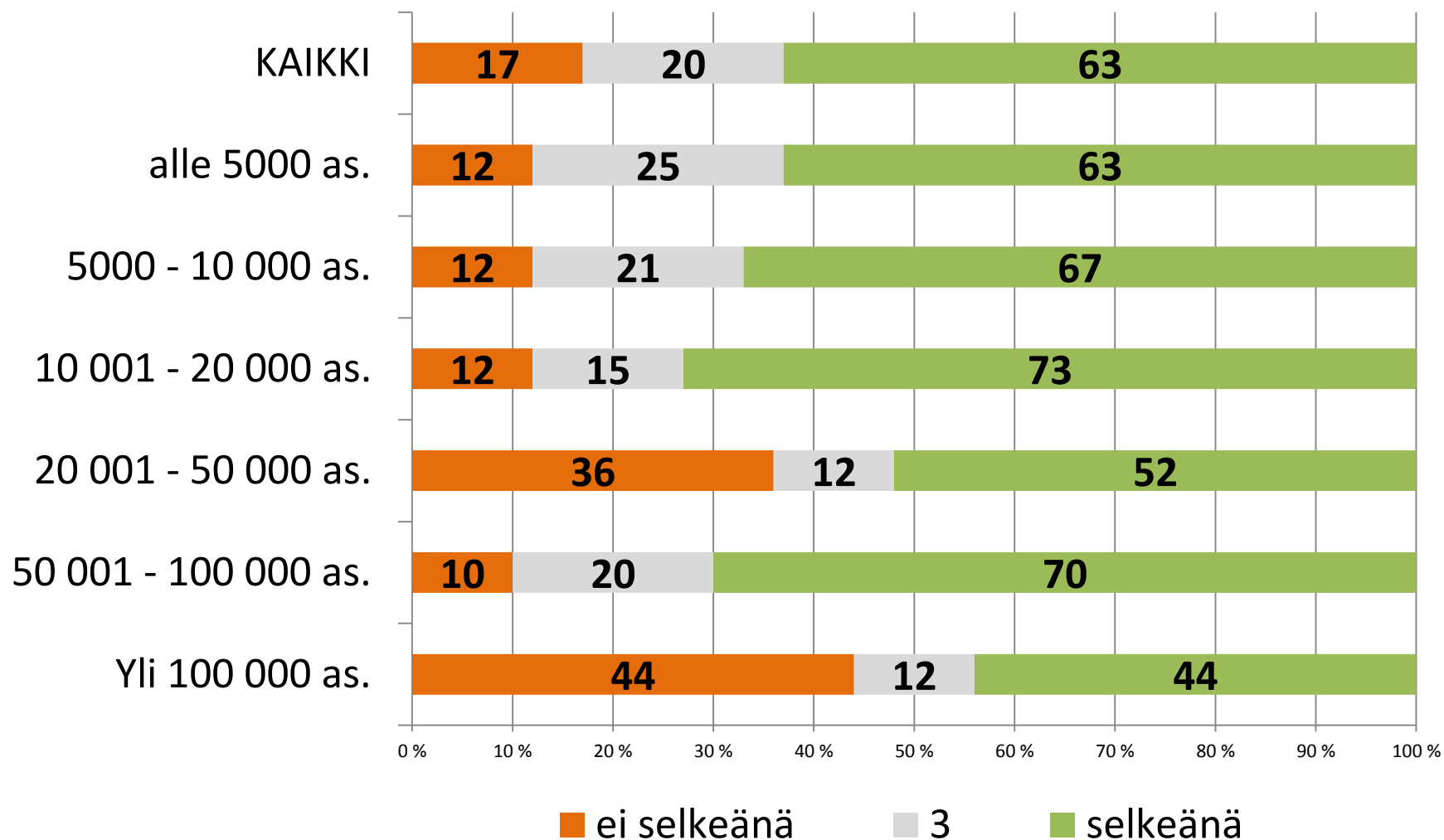


21. Kuinka selkeänä pidätte henkilöstön asemaa ja sijoittumista koskevaa säännöstä?



■ Kaikki vastaajat (N=179)

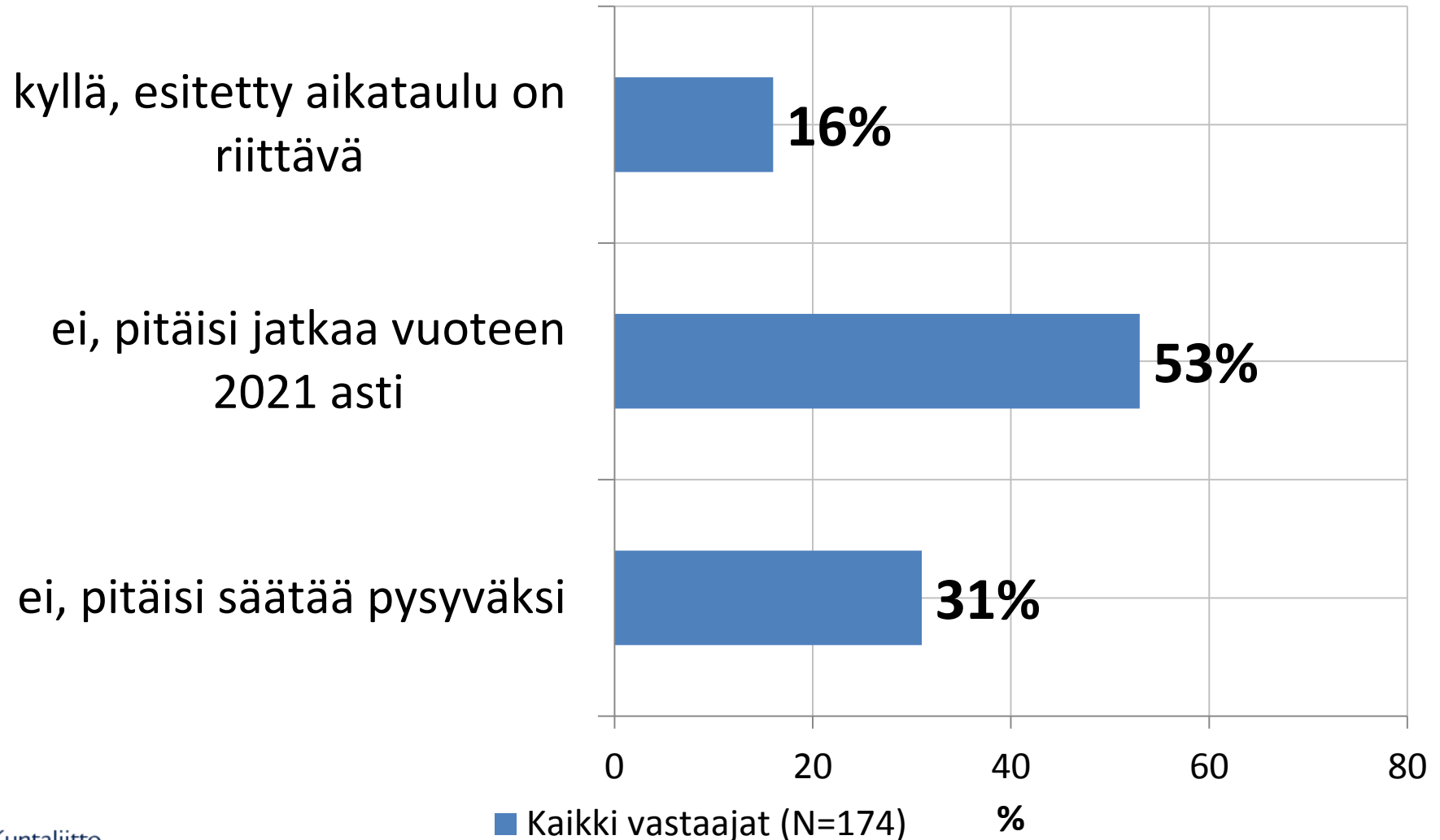
21. Kuinka selkeänä pidätte henkilöstön asemaa ja sijoittumista koskevaa säännöstä? (n=178)



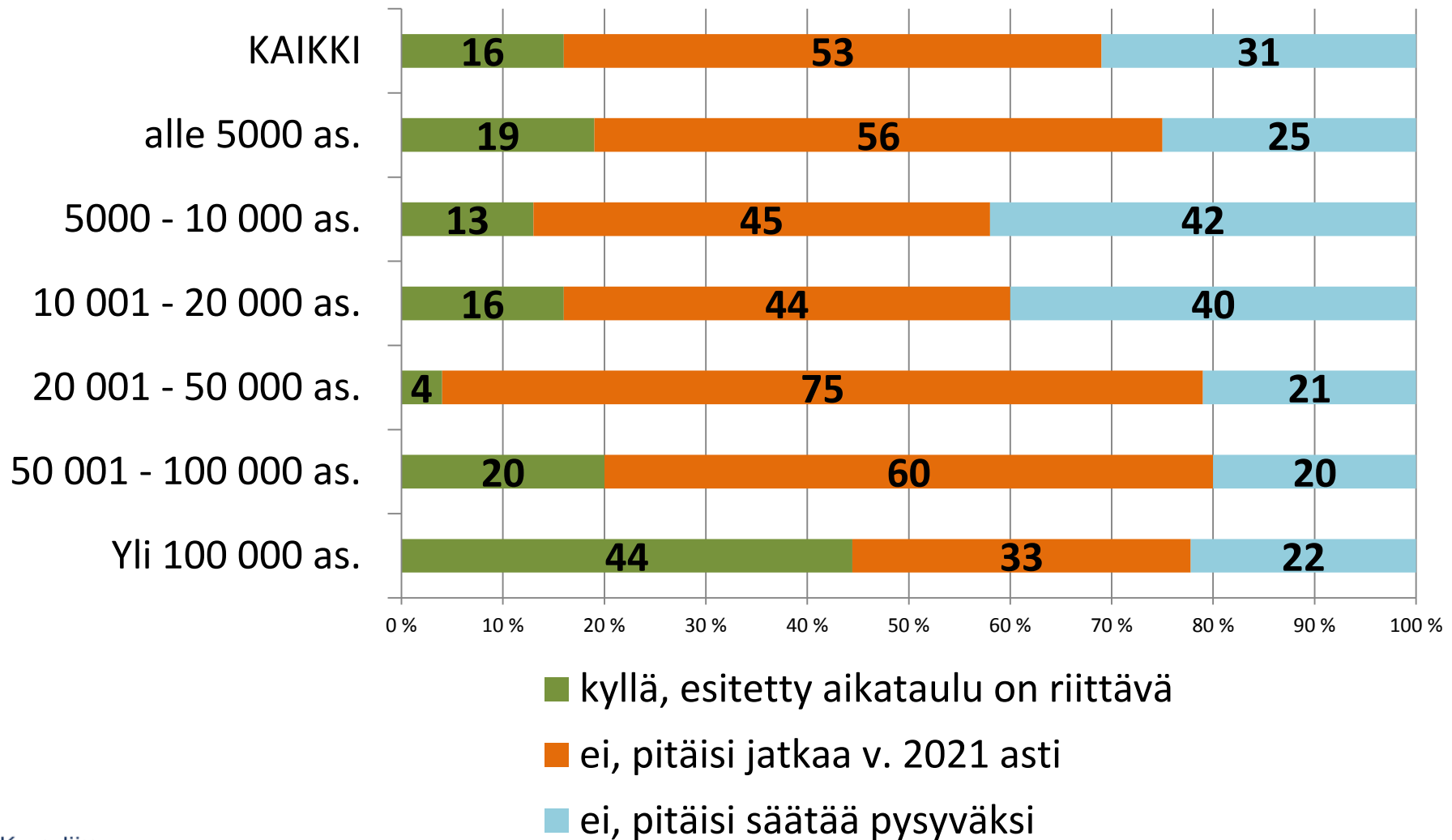
Kys. 22 Millaisia ongelmia näette henkilöstön asemaa ja sijoittumista koskevan säännöksen aiheuttavan

- Yleisimmin ongelmia ja mittavia uudelleenjärjestelyjä arvioitiin aiheutuvan tukipalveluhenkilöstön osalta
 - » mm. hallinnon tukipalvelut, talous-, henkilöstö- ja ICT-tuotantopalvelut, kiinteistö- ja materiaalipalvelut, siivous sekä ruokahuolto
- Myös kunnan keskitettyjen palvelujen ja sisäisten liikelaitosten asema nähtiin uudistuksessa ongelmalliseksi
 - » *”Hajottaa tukipalvelujen järjestämisen, koska kunnan täytyy järjestää tukipalvelut omille palveluille ja sote-alue järjestäisi tukipalvelut sote-palveluille.”*

24. Onko lakiesityksessä esitetty varainsiirtoverovapaus vuoden 2018 loppuun asti mielestänne riittävä?



24. Onko lakiesityksessä esitetty varainsiirtoverovapaus vuoden 2018 loppuun asti mielestänne riittävä? (n=174)



Kys. 25 Muita sote-uudistukseen liittyviä näkemyksiä

Yleisimmin esiin tuodut näkemykset liittyivät

- Aikatauluun, jota ei pidetä mahdollisena toteuttaa
- Lakiesityksestä puuttuvaan kokonaisvaikutusten arviointiin
- Sote-alueen tarpeellisuuden kyseenalaistamiseen
- Kuntatason näkemysten jäämiseen liian vähälle huomiolle valmistelussa
- Siihen, että uudistuksen vaikutukset muuhun kunnan palvelutuotantoon, ovat jääneen liian vähällä huomiolle.