

# Miltä kuntien toimintaedellytykset näyttävät?



**Lähde:** Syys-lokakuussa 2025 toteutettu Kuntapäättäjäkysely, 2567 vastaajaa.

## Kuntapäättäjäkysely 2025



Tarkka kysymysmuotoilu:

**”Kun ajattelet valtuustokautta 2025–2029, miten paljon arvioit seuraavien asioiden vaikuttavan oman kuntasi toimintaedellytyksiin?”**

**Arviot asteikolla 1-5; 1=erittäin vähän; 5=erittäin paljon.**

**Ko. kysymyspatteristossa listatut 18 asiaa liittyvät kuntien valtionohjaukseen ja talouteen, toimintaympäristöön sekä kunnan omaan toimintaan.**

**Talous ja valtionohjaus hallitsevat  
kuntien toimintaedellytyksiä –  
jo pitkään jatkunut trendi vahvistuu**

# Talouteen ja valtionohjaukseen liittyvien asioiden arvioidaan vaikuttavan eniten oman kunnan toimintaedellytyksiin kuluvalle valtuustokaudella 2025-2029.

## Viisi eniten vaikuttavaa asiaa

1. Talouskehitys omassa kunnassa (90 %)
2. Suomen talouden kehitys (90 %)
3. Valtionosuusuudistus (90 %)
4. Paikallisen ja/tai alueellisen elinkeinoelämän kehitys (87 %)
5. Lainsäädäntö ja valtionohjaus (85 %)

## Viisi vähiten vaikuttavaa asiaa

1. Ilmastonmuutos ja luontokato (30%)
2. Maahanmuutto ja kotoutuminen (37%)
3. Digitalisaatio ja tekoäly (46%)
4. Kuntien erilaistuminen (48%)
5. Väestön sosioekonomiset erot (53%)

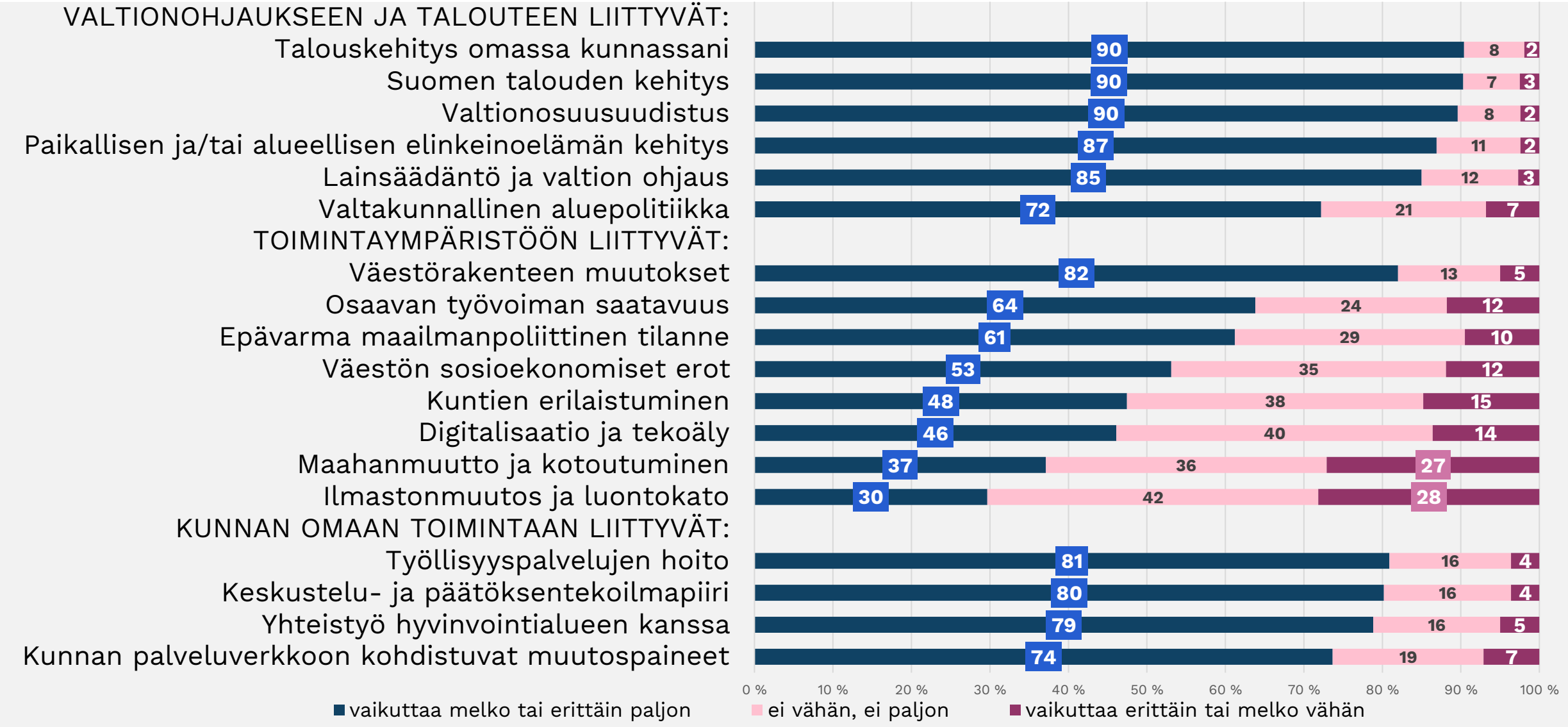
% vastanneista arvioi vaikuttavan melko tai erittäin paljon.

➔ Kuntien valtionohjaukseen ja talouteen liittyviä asioita

➔ Toimintaympäristöön liittyviä asioita

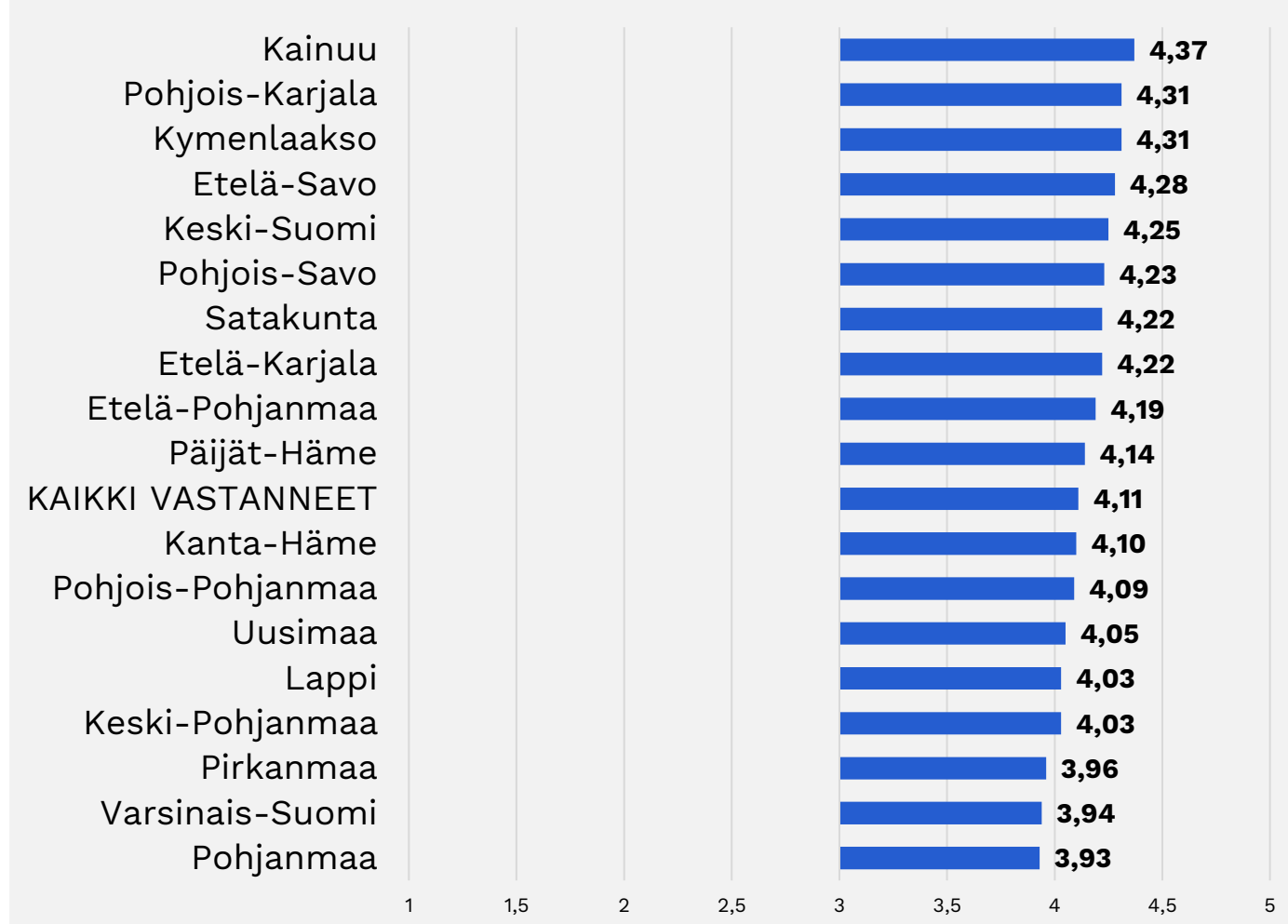
# Oman kunnan toimintaedellytyksiin kuluvalle valtuustokaudella 2025-2029 vaikuttavat asiat luottamus henkilöiden ja johtavien viranhaltijoiden arvioimina.

Vastausten %-jakaumat. (N=2549-2560)



# Kahdeksan kymmenestä luottamushenkilöstä ja johtavasta viranhaltijasta arvioi väestörakenteen muutosten vaikuttavan melko tai erittäin paljon oman kunnan toimintaedellytyksiin kv-kaudella 2025-2029.

## Väestörakenteen muutokset

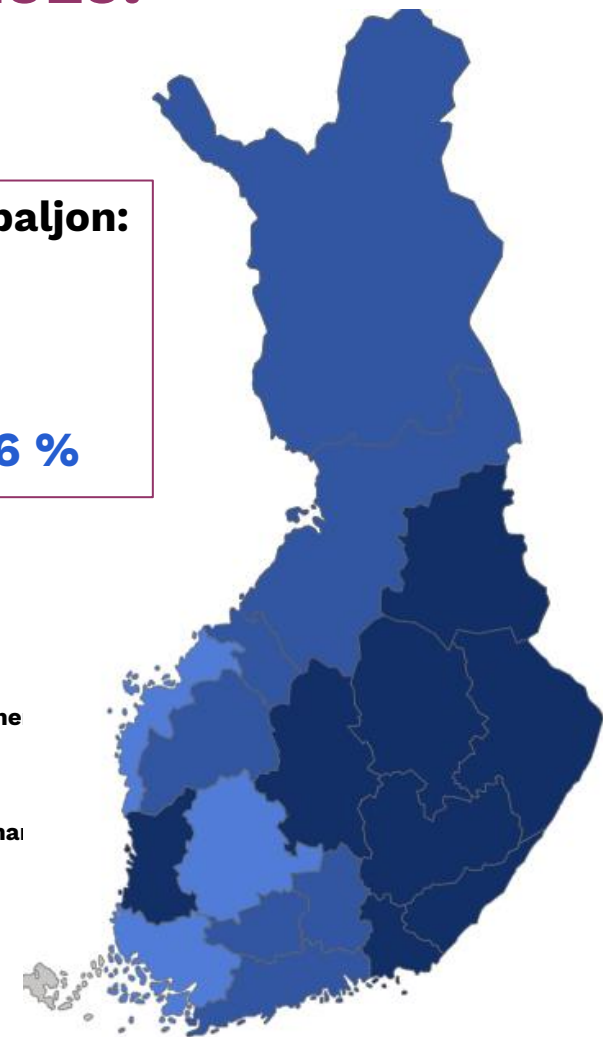


**Vaikuttaa paljon:**

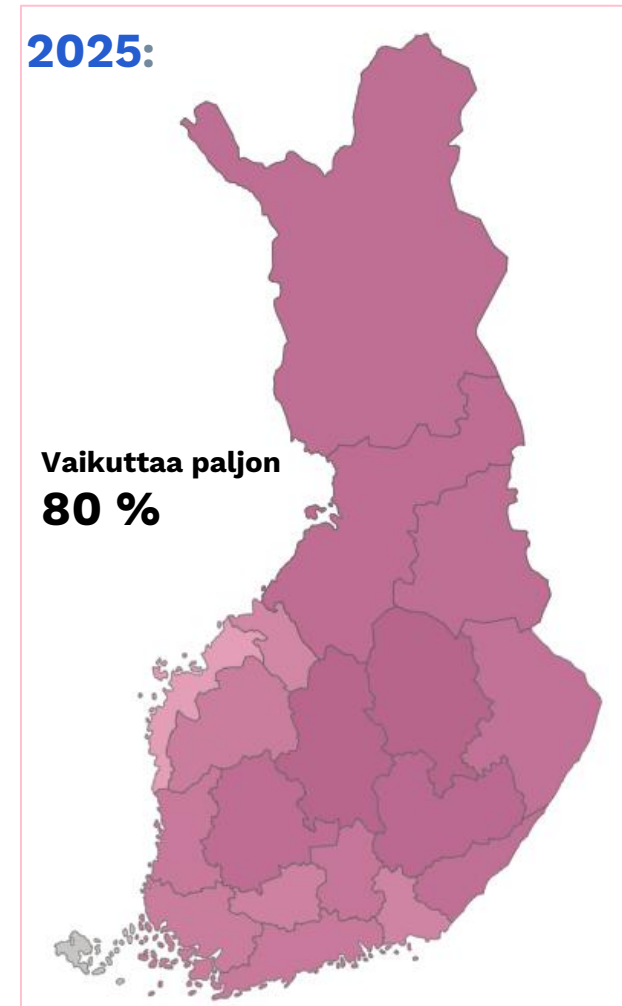
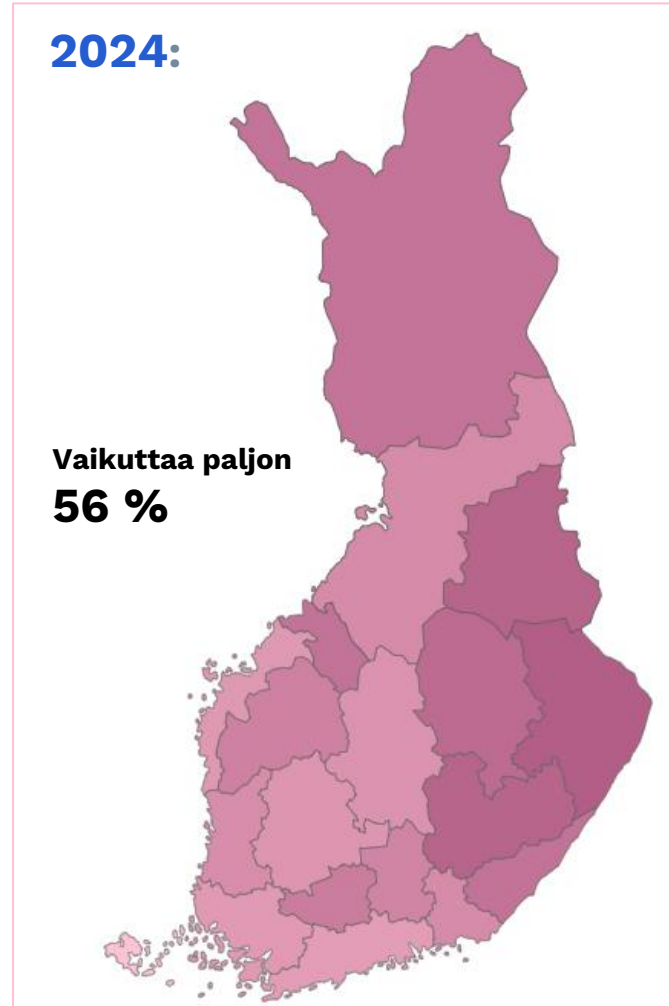
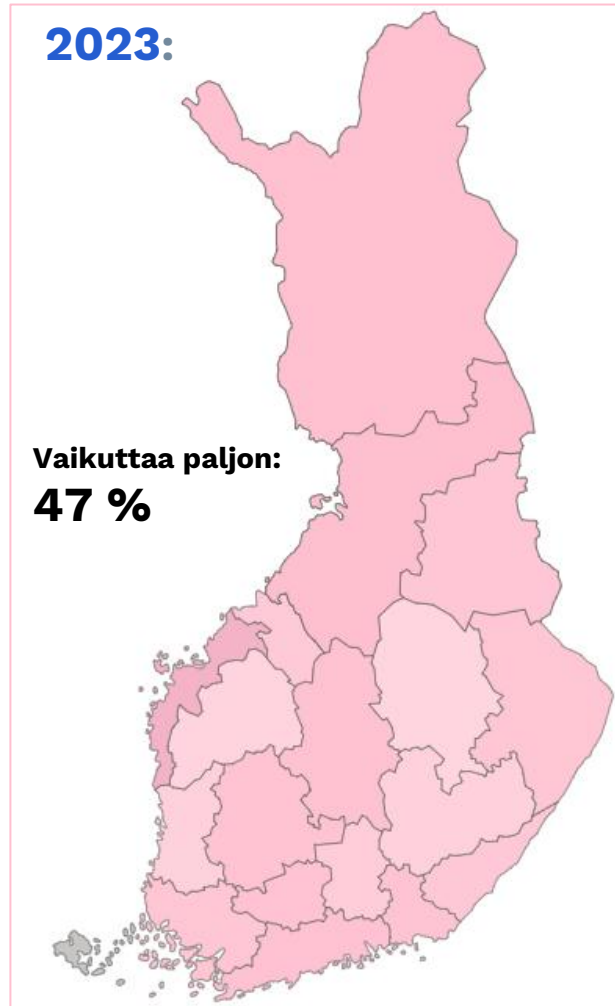
**82 %**

**v. 2017: 66 %**

Mitä tummemman sinine väritys, sitä enemmän väestörakenteen muutosten arvioidaan vaikuttavan oman kunnan toimintaedellytyksiin.



# Luottamushenkilöiden ja johtavien viranhaltijoiden arviot keskustelu- ja päätöksentekoilmapiirin vaikutuksesta oman kunnan toimintaedellytyksiin 2023, 2024 ja 2025.



7 Maakunnittaiset keskiarvot asteikolla 1-5; mitä suurempi, arvo sitä suurempana vaikutusta pidetään oman kunnan toimintaedellytyksille. Mitä suurempi arvo, sitä tummempi väri.

## Kuntapäättäjäkysely 2025

Tarkka kysymysmuotoilu:

**”Kun ajattelet mitä kunnalliset päättäjät voivat tehdä kunnan elinvoimaisuuden ja hyvinvoinnin ylläpitämiseksi ja parantamiseksi, miten *tärkeänä* pidät seuraaviin asioihin ja toimenpiteisiin panostamista oman kuntasi näkökulmasta?”**

Arviot asteikolla 1-5; 1=ei lainkaan tärkeää; 5=erittäin tärkeää.

Ko. kysymyspatteristossa listatut 22 asiaa ja toimenpidettä liittyvät elinvoiman vahvistamiseen, yhteistyön kehittämiseen, talouteen, hallintoon ja organisaation kehittämiseen sekä kuntalaisten hyvinvointiin ja osallisuuteen.

**Paikallista elinvoimaa etsitään  
yhteistyöllä, kaavoituksella uusia  
asukkaita houkutteleamalla**

# Tärkeimpänä ja vähiten tärkeinä pidetyt panostuskohteet elinvoimaisuuden ja hyvinvoinnin ylläpitämiseksi ja parantamiseksi omassa kunnassa

**Tärkeimpänä panostuskohteina pidetyt asiat:** (% melko tai erittäin tärkeänä pitävät)

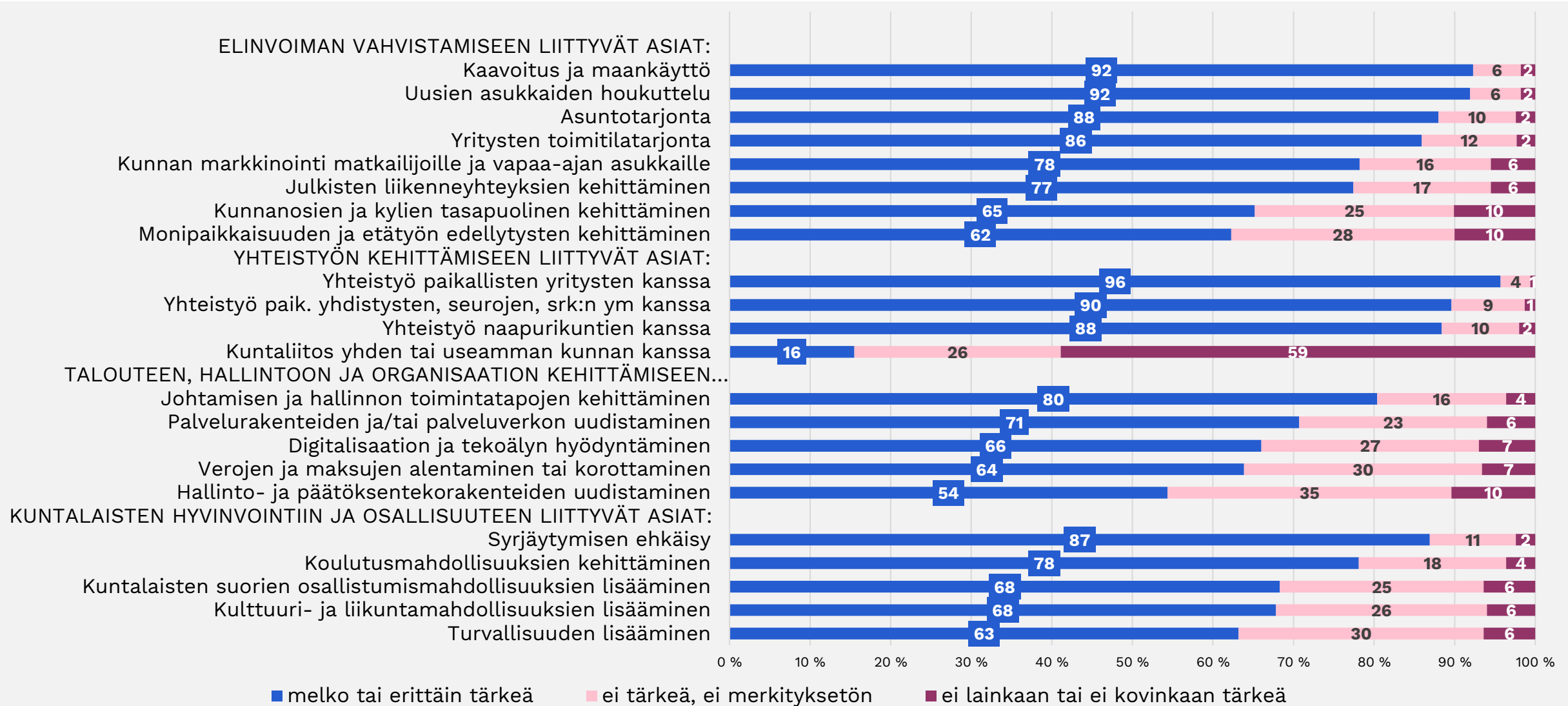
- 1. Yhteistyö paikallisten yritysten kanssa (96%)**
- 2. Kaavoitus ja maankäyttö (92%)**
- 3. Uusien asukkaiden houkuttelu (92%)**
4. Yhteistyö paikallisten yhdistysten, seurojen, seurakunnan ym. kanssa (90%)
5. Yhteistyö naapurikuntien kanssa (88%)
6. Asuntotarjonta (88%)

**Vähiten tärkeinä panostuskohteina pidetyt asiat:** (% melko tai erittäin tärkeänä pitävät)

- 1. Kuntaliitos yhden tai useamman kunnan kanssa (16%)**
2. Hallinto- ja päätöksentekorakenteiden uudistaminen (54%)
3. Monipaikkaisuuden ja etätyön edellytysten kehittäminen (62%)
4. Turvallisuuden lisääminen (63%)
5. Verojen ja maksujen alentaminen tai korottaminen (64%)

# Kuntien luottamushenkilöiden ja johtavien viranhaltijoiden arviot siitä miten tärkeänä pitää seuraaviin asioihin ja toimenpiteisiin panostamista oman kunnan näkökulmasta.

Vastausten perusjakaumat (%) (kolmiluokitus). (N=2549-2560)



# Uusien asukkaiden houkuttelu *erittäin tärkeänä* pitävien osuuden kärjessä

**Erittäin tärkeänä panostuskohteina  
pidettyjen asioiden TOP5**  
(erittäin tärkeitä, %):

- 1) Uusien asukkaiden houkuttelu (59%)
- 2) Yhteistyö paikallisten yritysten kanssa (56%)
- 3) Kaavoitus ja maankäyttö (49%)
- 4) Yhteistyö paikallisten yhdistysten, seurojen, seurakunnan ym. kanssa (44%)
- 5) Syrjäytymisen ehkäisy (44%)

**Pienimmät erittäin tärkeinä  
panostuskohteina pidetyt asiat**  
(erittäin tärkeitä, %):

- 1) Kuntaliitos yhden tai useamman kunnan kanssa (5%)
- 2) Hallinto- ja päätöksentekorakenteiden uudistaminen (16%)
- 3) Verojen ja maksujen alentaminen tai korottaminen (16%)
- 4) Digitalisaation ja tekoälyn hyödyntäminen (16%)
- 5) Kuntalaisten suorien osallistumismahdollisuuksien lisääminen (18%)

**Arviot eri asioihin ja toimenpiteisiin  
panostamisen tärkeydestä vaihtelevat  
voimakkaimmin erikokoisissa kunnissa  
ja maakuntien välillä – myös  
luottamushenkilöiden puoluekannalla  
on paljon merkitystä.**

# Luottamushenkilöiden ja viranhaltijoiden näkemykset pitkälti suht yhteneväisiä

Luottamushenkilöt pitävät pääsääntöisesti kartoitettuihin asioihin panostamista tärkeämpänä kuin johtavat viranhaltijat.

Suurimmat näkemyserot luottamushenkilöiden ja viranhaltijoiden välillä:

- ✓ **Koulutusmahdollisuuksien kehittäminen**  
(81% vs. 71% -> 20%-yks.)
- ✓ **Kuntalaisten suorien osallistumismahdollisuuksien lisääminen**  
(73% vs. 57% -> 16%-yks.)
- ✓ **Kunnan osien ja kylien tasapuolinen kehittäminen**  
(72% vs. 51% -> 21%-yks.)



# Naisvastaajat pitävät kartoitettuihin asioihin panostamista kautta linjan tärkeämpänä kuin miesvastaajat

**Samanmielisyyttä naisten ja miesten välillä nähtävissä ennen kaikkea talouteen, hallintoon ja organisaation kehittämiseen liittyvistä asioista.**

**Naisvastaajilla korostuvat erityisesti paikallisuuteen ja kuntalaisten arkeen liittyvät asiat.**

- **Suurimmat näkemyserot naisten ja miesten välillä:**
  - ✓ **Kuntalaisten suorien osallistumismahdollisuuksien lisääminen**  
(76% vs. 60% -> ero 16%-yks.)
  - ✓ **Julkisten liikenneyhteyksien kehittäminen**  
(84% vs. 70% -> ero 14%-yks.)
  - ✓ **Kunnanosien ja kylien tasapuolinen kehittäminen**  
(72% vs. 58% -> ero 14%-yks.)
  - ✓ **Monipaikkaisuuden ja etätyön edellytysten kehittäminen**  
(69% vs. 55% -> ero 14%-yks.)



**Kaikissa ikäryhmissä vähintään puolet vastanneista luottamushenkilöistä ja johtavista viranhaltijoista pitää lähes kaikkiin listattuihin asioihin ja toimenpiteisiin panostamista melko tai erittäin tärkeänä.**

**Eniten merkittäviä ikäluokkien välisiä äärieroja on talouteen, hallintoon ja organisaation kehittämiseen liittyvissä, vähiten yhteistyön kehittämiseen liittyvissä asioissa.**

**Yksimielisimpiä eri-ikäiset vastanneet ovat seuraavien asioiden tärkeydestä:**

- Yhteistyö paikallisten yritysten kanssa
- Kaavoitus ja maankäyttö
- Yhteistyö naapurikuntien kanssa
- Yhteistyö paikallisten yhdistysten, seurojen, seurakunnan ym. kanssa



# Luottamushenkilöiden ja johtavien viranhaltijoiden arviot siitä miten tärkeänä pitää seuraaviin asioihin ja toimenpiteisiin panostamista oman kunnan näkökulmasta.

Tärkeimpänä pidetyt asiat **ikäluokittain**. % vastanneista pitää melko tai erittäin tärkeänä. (N=2529-2549)

| Tärkeys-<br>sija | alle<br>30-vuotiaat                                                     | 30-39 –<br>vuotiaat                                                     | 40-49-<br>vuotiaat                                                      | 50-59-<br>vuotiaat                                                      | 60-69-<br>vuotiaat                                                      | väh.<br>70-vuotiaat                                                     |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| 1                | <b>Asuntotarjonta</b><br>(95%)                                          | <b>Yhteistyö paikallisten yritysten kanssa</b><br>(96%)                 | <b>Yhteistyö paikallisten yritysten kanssa</b><br>(96%)                 | <b>Yhteistyö paikallisten yritysten kanssa</b><br>(96%)                 | <b>Yhteistyö paikallisten yritysten kanssa</b><br>(96%)                 | <b>Yhteistyö paikallisten yritysten kanssa</b><br>(95%)                 |
| 2                | <b>Yhteistyö paikallisten yritysten kanssa</b><br>(95%)                 | Uusien asukkaiden houkuttelu<br>(91%)                                   | Uusien asukkaiden houkuttelu<br>(91%)                                   | Uusien asukkaiden houkuttelu<br>(94%)                                   | Kaavoitus ja maankäyttö<br>(94%)                                        | Kaavoitus ja maankäyttö<br>(94%)                                        |
| 3                | Kaavoitus ja maankäyttö<br>(93%)                                        | Kaavoitus ja maankäyttö<br>(90%)                                        | Yhteistyö naapurikuntien kanssa<br>(91%)                                | Kaavoitus ja maankäyttö<br>(93%)                                        | Uusien asukkaiden houkuttelu<br>(94%)                                   | Syrjäytymisen ehkäisy<br>(92%)                                          |
| 4                | Yhteistyö paikallisten yhdistysten, seurojen, srk:n ym. kanssa<br>(93%) | Yhteistyö paikallisten yhdistysten, seurojen, srk:n ym. kanssa<br>(90%) | Yhteistyö paikallisten yhdistysten, seurojen, srk:n ym. kanssa<br>(90%) | Yhteistyö paikallisten yhdistysten, seurojen, srk:n ym. kanssa<br>(88%) | Yhteistyö paikallisten yhdistysten, seurojen, srk:n ym. kanssa<br>(91%) | Yhteistyö naapurikuntien kanssa<br>(88%)                                |
| 5                | Uusien asukkaiden houkuttelu<br>(91%)                                   | Asuntotarjonta<br>(89%)                                                 | Kaavoitus ja maankäyttö<br>(90%)                                        | Asuntotarjonta<br>(88%)                                                 | Syrjäytymisen ehkäisy<br>(90%)                                          | Yhteistyö paikallisten yhdistysten, seurojen, srk:n ym. kanssa<br>(87%) |

# Luottamushenkilöiden näkemykset listattuihin asioihin ja toimenpiteisiin panostamisen tärkeydestä vaihtelevat lähes kautta linjan merkittävästi eri puolueistaan mukaan.

## Suurimmat puolueiden väliset äärierot:

- **Monipaikkaisuuden ja etätyön edellytysten kehittäminen** (33 %-yks.)
- **Kunnan osien ja kylien tasapuolinen kehittäminen** (31 %-yks.)
- **Hallinto- ja päätöksentekorakenteiden uudistaminen** (31 %-yks.)
- **Verojen ja maksujen alentaminen tai korottaminen** (30 %-yks.)
- **Kuntalaisten suorien osallistumismahdollisuuksien lisääminen** (30 %-yks.)
- **Kulttuuri- ja liikuntamahdollisuuksien lisääminen** (29 %-yks.)

## Pienimmät puolueiden väliset äärierot:

- **Yhteistyö paikallisten yritysten kanssa** (9 %-yks.)
- **Yhteistyö naapurikuntien kanssa** (10 %-yks.)
- **Uusien asukkaiden houkuttelu** (11 %-yks.)



# Luottamushenkilöiden arviot siitä miten tärkeänä pitää seuraaviin asioihin ja toimenpiteisiin panostamista oman kunnan näkökulmasta.

Tärkeimpänä pidetyt asiat puolueittain. % vastanneista pitää melko tai erittäin tärkeänä. (N=1771-1783)

| PUOLUE                      | Tärkeimmät 1                                             | Tärkeimmät 2                                                         | Tärkeimmät 3                                                                     |
|-----------------------------|----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| <b>KOK</b>                  | <b>Yhteistyö paikallisten yritysten kanssa</b><br>(98%)  | Kaavoitus ja maankäyttö<br>(96%)                                     | Uusien asukkaiden houkuttelu<br>(92%)                                            |
| <b>PS</b>                   | <b>Yhteistyö paikallisten yritysten kanssa</b><br>(100%) | Uusien asukkaiden houkuttelu<br>(94%)                                | Yritysten toimitilatarjonta<br>(90%)                                             |
| <b>KESK</b>                 | <b>Yhteistyö paikallisten yritysten kanssa</b><br>(98%)  | Uusien asukkaiden houkuttelu<br>(95%)                                | Yhteistyö paikallisten yhdistysten, seurojen, srk:n ym. kanssa (93%)             |
| <b>KD</b>                   | <b>Yhteistyö paikallisten yritysten kanssa</b><br>(97%)  | <b>Yhteistyö paik. yhdistysten, seurojen, srk:n ym kanssa</b> (97%)  | Kaavoitus ja maankäyttö & Asuntotarjonta & Uusien asukkaiden houkuttelu (92%)    |
| <b>RKP</b>                  | <b>Yhteistyö paikallisten yritysten kanssa</b><br>(95%)  | Kaavoitus ja maankäyttö<br>(93%)                                     | Asuntotarjonta<br>(93%)                                                          |
| <b>SDP</b>                  | <b>Yhteistyö paikallisten yritysten kanssa</b><br>(96%)  | <b>Syrjäytymisen ehkäisy</b><br>(96%)                                | Kaavoitus ja maankäyttö<br>(94%)                                                 |
| <b>VAS</b>                  | <b>Syrjäytymisen ehkäisy</b><br>(99%)                    | Yhteistyö paikallisten yritysten kanssa (94%)                        | Kaavoitus ja maankäyttö<br>(93%)                                                 |
| <b>VIHR</b>                 | <b>Kaavoitus ja maankäyttö</b><br>(93%)                  | <b>Yritysten toimitilatarjonta</b><br>(93%)                          | <b>Syrjäytymisen ehkäisy</b><br>(93%)                                            |
| <b>VALITSIJAYHDISTYKSET</b> | <b>Yhteistyö paikallisten yritysten kanssa</b><br>(96%)  | Yhteistyö paikallisten yhdistysten, seurojen, srk:n ym. kanssa (95%) | Syrjäytymisen ehkäisy<br>(95%)                                                   |
| <b>MUUT PIENPUOLUEET</b>    | <b>Yhteistyö paikallisten yritysten kanssa</b><br>(92%)  | Uusien asukkaiden houkuttelu<br>(88%)                                | Yhteistyö naapurikuntien kanssa & Koulutusmahdollisuuksien kehittäminen<br>(88%) |

# Kuntakokoluokkien välillä pääsääntöisesti merkittäviä näkemyseroja listattuihin asioihin ja toimenpiteisiin panostamisen tärkeydestä.

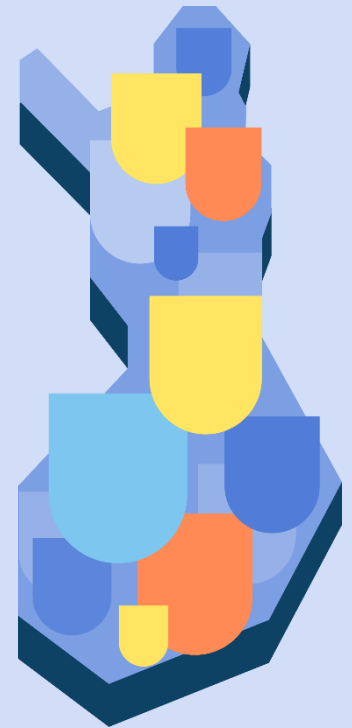
**Tarkasteltuja asioita ja toimenpiteitä pidetään yleensä tärkeinä panostuskohteina kaikenkokoisissa kunnissa.**

## **Suurimmat kuntakokoluokkien väliset äärierot:**

- **Monipaikkaisuuden ja etätyön edellytysten kehittäminen** (42 %-yks.)
- **Uusien asukkaiden houkuttelu** (38 %-yks.)
- **Turvallisuuden lisääminen** (31 %-yks.)
- Kunnan markkinointi matkailijoille ja vapaa-ajan asukkaille (23 %-yks.)
- Julkisten liikenneyhteyksien kehittäminen (20 %-yks.)

## **Pienimmät kuntakokoluokkien väliset äärierot:**

- **Yhteistyö paikallisten yritysten kanssa** (4 %-yks.)
- **Syrjäytymisen ehkäisy** (4 %-yks.)
- Asuntotarjonta (6 %-yks.)
- Kunnanosien ja kylien tasapuolinen kehittäminen (6 %-yks.)
- Johtamisen ja hallinnon toimintatapojen kehittäminen (8 %-yks.)
- Hallinto- ja päätöksentekorakenteiden uudistaminen (8 %-yks.)



# Luottamushenkilöiden ja johtavien viranhaltijoiden arviot siitä miten tärkeänä pitää seuraaviin asioihin ja toimenpiteisiin panostamista oman kunnan näkökulmasta.

Tärkeimpänä pidetyt asiat kuntakokoluokittain. % vastanneista pitää melko/erittäin tärkeänä. (N=2537-2557)

| Kuntakokoluokka      | Tärkeimmät 1                                  | Tärkeimmät 2                                  | Tärkeimmät 3                                                                                       |
|----------------------|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Alle 5 000 as.       | Yhteistyö paikallisten yritysten kanssa (95%) | Uusien asukkaiden houkuttelu (95%)            | Yhteistyö naapurikuntien kanssa & Yhteistyö paikall. yhdistysten, seurojen, srk:n ym. kanssa (93%) |
| 5 000 - 10 000 as.   | Yhteistyö paikallisten yritysten kanssa (97%) | Uusien asukkaiden houkuttelu (96%)            | Kaavoitus ja maankäyttö (92%)                                                                      |
| 10 001 - 20 000 as.  | Yhteistyö paikallisten yritysten kanssa (97%) | Uusien asukkaiden houkuttelu (95%)            | Kaavoitus ja maankäyttö (94%)                                                                      |
| 20 001 - 50 000 as.  | Kaavoitus ja maankäyttö (97%)                 | Yhteistyö paikallisten yritysten kanssa (95%) | Yritysten toimitilatarjonta (91%)                                                                  |
| 50 001 - 100 000 as. | Yhteistyö paikallisten yritysten kanssa (97%) | Uusien asukkaiden houkuttelu (96%)            | Kaavoitus ja maankäyttö (95%)                                                                      |
| yli 100 000 as.      | Kaavoitus ja maankäyttö (98%)                 | Yritysten toimitilatarjonta (96%)             | Asuntotarjonta & Yhteistyö paikallisten yritysten kanssa (93%)                                     |

# Myös maakuntien välillä pääsääntöisesti merkittäviä näkemyseroja listattuihin asioihin ja toimenpiteisiin panostamisen tärkeydestä.

## Suurimmat maakuntien väliset äärierot:

- **Monipaikkaisuuden ja etätyön edellytysten kehittäminen (49 %-yks.)**
- **Julkisten liikenneyhteyksien kehittäminen (39 %-yks.)**
- **Kunnan markkinointi matkailijoille ja vapaa-ajan asukkaille (38 %-yks.)**
- **Palvelurakenteiden ja/tai palveluverkon uudistaminen (34 %-yks.)**
- **Digitalisaation ja tekoälyn hyödyntäminen (33 %-yks.)**



## Pienimmät maakuntien väliset äärierot:

- **Yhteistyö paikallisten yhdistysten, seurojen, seurakunnan ym. kanssa (9 %-yks.)**
- Yhteistyö paikallisten yritysten kanssa (11 %-yks.)
- Yhteistyö naapurikuntien kanssa (11 %-yks.)
- Syrjäytymisen ehkäisy (12 %-yks.)

**Suurista maakuntien välillä näkyvistä näkemyseroista huolimatta kolmen tärkeimmän panostuskohteen joukossa on usein samat toimenpiteet, jotka saavat kokonaistarkastelussakin korkeimmat tärkeysarviot.**

- **Yhteistyö paikallisten yritysten kanssa kärkikolmikossa kaikissa maakunnissa,**
- **Uusien asukkaiden houkuttelu** lähes kaikissa maakunnissa
- **Kaavoitus ja maankäyttö** joka toisessa maakunnassa.

# Lisätietoja Kuntapäättäjäkyselystä 2025 ja jo julkistetuista osatuloksista:



[www.kuntaliitto.fi/kuntapaattajakysely-2025](http://www.kuntaliitto.fi/kuntapaattajakysely-2025)

**Tiedote 9.12.2025:** Kuntaliiton ja MDI:n selvitys: Taloushaasteista huolimatta kuntapäättäjät suhtautuvat alkaneeseen valtuustokauteen luottavaisesti

**Tiedote 17.12.2025:** Keskustelu- ja päätöksentekoilmapiirillä suuri merkitys kunnan menestykselle

**Tiedote 29.1.2025:** Kuntapäättäjät etsivät paikallista elinvoimaa yritysysteistyöllä, kaavoituksella ja uusia asukkaita houkuttelemalla

Marianne Pekola-Sjöblom

p. 050 337 5634

marianne.pekola-sjoblom @ kuntaliitto.fi

@M\_PekolaSjoblom



[www.kuntaliitto.fi](http://www.kuntaliitto.fi)

[www.kommunforbundet.fi](http://www.kommunforbundet.fi)