

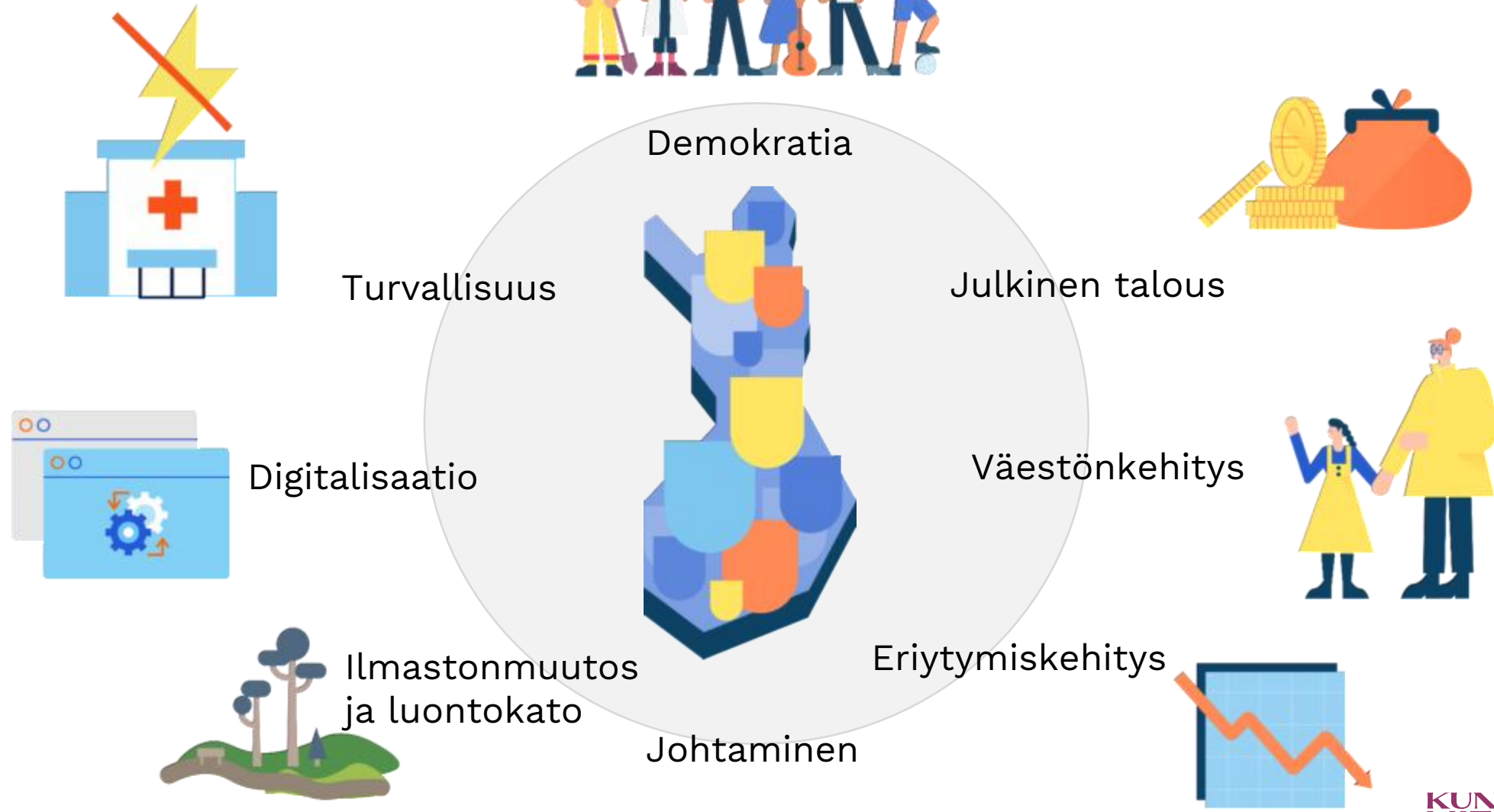
**KUNTA
LIITTO**

Kommun-
förbundet

Kuntien tilannekuva ja parlamentaarinen työ

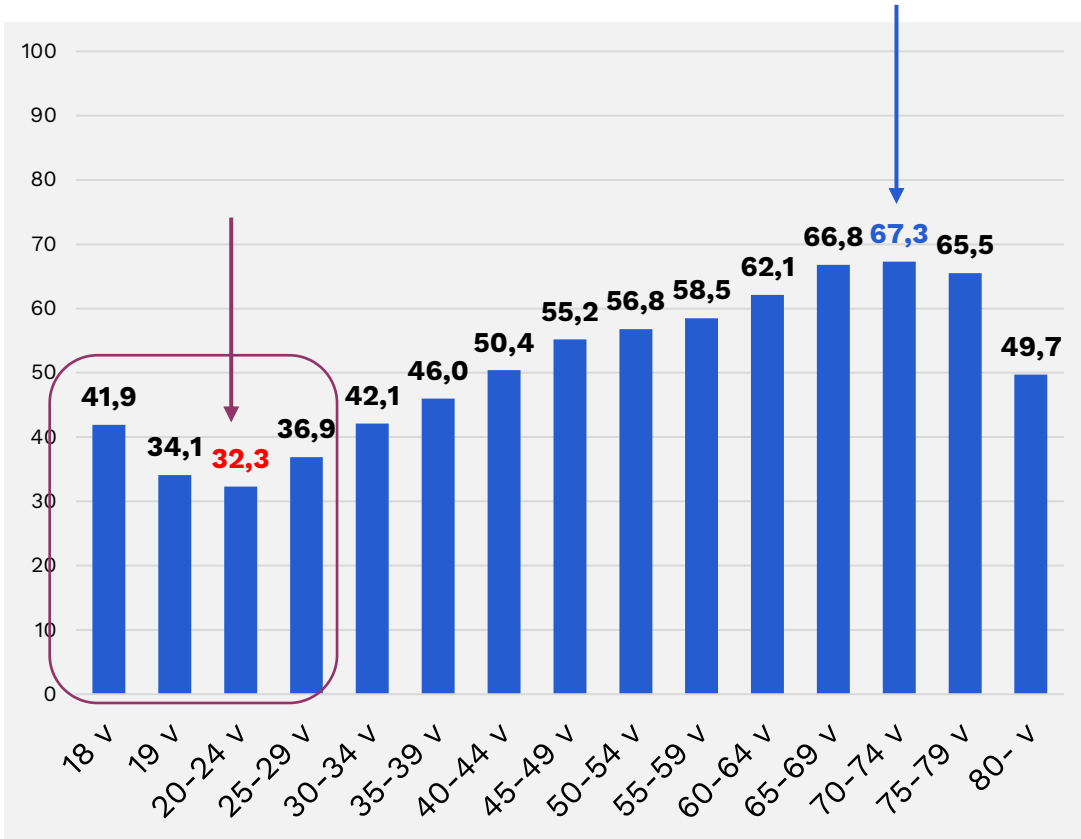
**Lappi
12.3.2026**

Toimintaympäristön muutokset

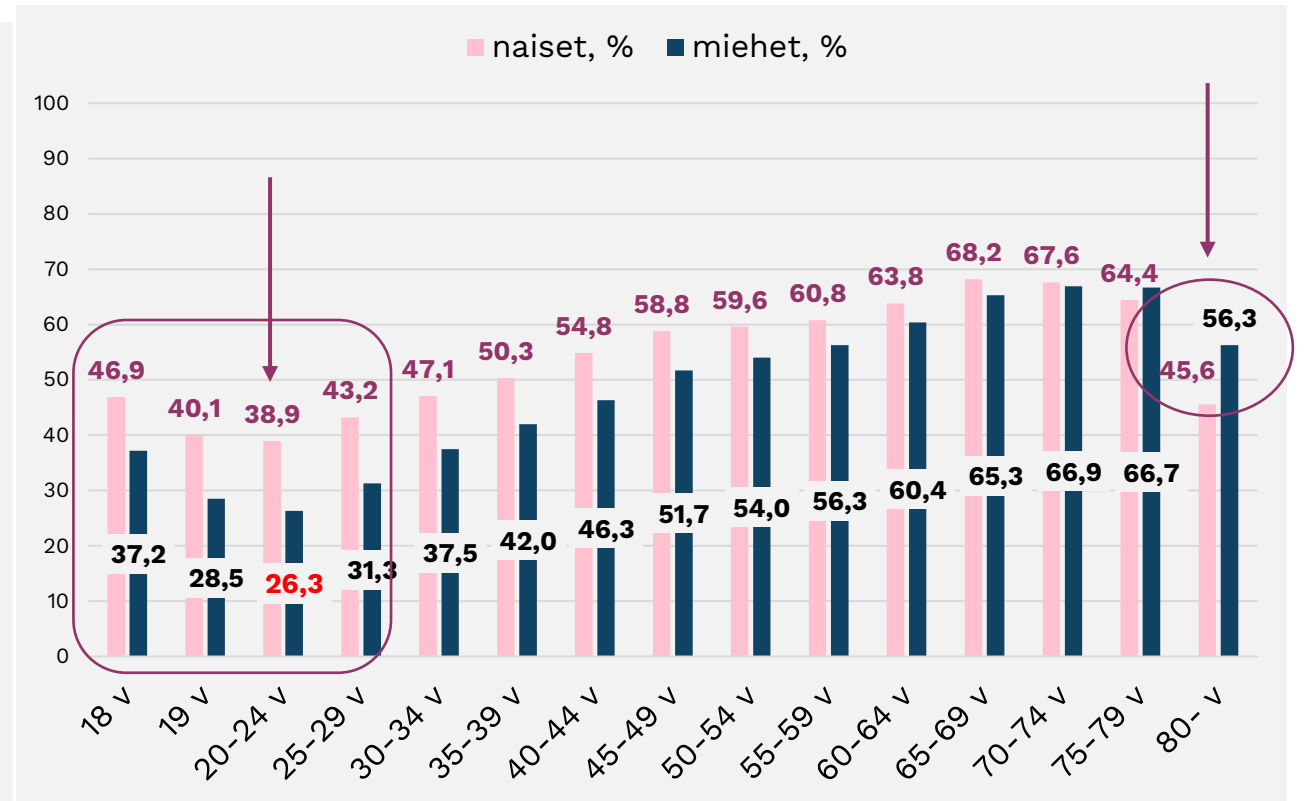


Äänestysaktiivisuus alueilla ikäluokittain

Äänestysaktiivisuus ikäluokittain, %



Äänestysaktiivisuus ikäluokittain & sukupuolen mukaan, %



Suurimmat äänestysaktiivisuuden erot alle 30-vuotiaiden ikäryhmissä



Kuva: Unsplash

Väestönmurros eli syntyvyyden lasku, ikääntyminen, keskittyvä maahanmuutto ja kaupungistuminen vaikeuttavat ennennäkemättömällä tavalla kuntien mahdollisuuksia järjestää palveluita.

Muutos on vääjämätön sekä väestöään menettävissä kunnissa että kasvavissa kaupungeissa.

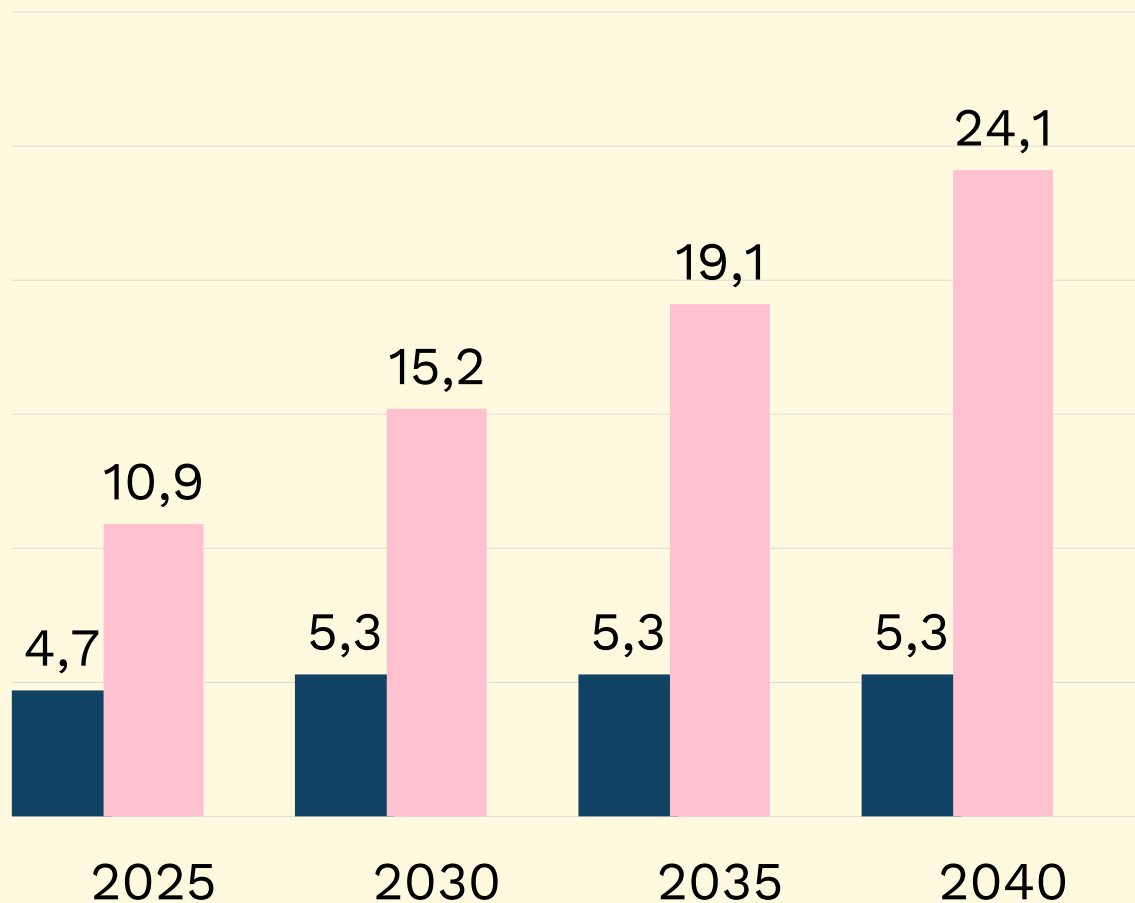
Miksi tarvitsemme parlamentaarisen työn?

- **Väestönmurroksen seurauksena** useat kunnat ovat suurissa vaikeuksissa järjestää palveluja tulevaisuudessa. Erot etenkin kuntien veroprosenteissa ovat repeämässä.
- Myös **kuntademokratia on vaikeuksissa**: äänestysprosentti laskee ja ehdokkaita on yhä vaikeampi löytää.
- Tarvitsemme kuntaperusteisen järjestelmän, jossa **palveluiden saavutettavuus, kansalaisten yhdenvertaisuus ja rahoitusjärjestelmän kestävyys ovat tasapainossa**, ja jossa rahoitus perustuu kuntien nykyisiin tehtäviin.
- Palvelujen tehokasta ja laadukasta järjestämistä ei ratkaista vain paikallisilla ratkaisuilla. **Tarvitaan kansallinen yhteisymmärrys kuntien tehtävistä ja niistä edellytyksistä, jotka kunnilla on oltava niistä selviytyäkseen.**
- Tavoitteena on oltava sellainen järjestelmä, jossa **kunnat voivat luottaa valtioon ja valtio kuntien kykyyn toimia tehokkaasti ja vaikuttavasti, itsehallintonsa puitteissa.**



Erot kuntaverotuksessa uhkaavat kasvaa ennennäkemättömästi

■ Alin veroprosentti ■ Ylin veroprosentti



Kuntaveroprosentit vaihtelevat jo nyt merkittävästi: alin veroprosentti on Kauniaisissa 4,7 % ja ylin Pomarkussa 10,9 %.

Tulevaisuudessa kaikissa kuntatyypeissä on paine nostaa veroja. Vuoteen 2040 mentäessä korkeimmat kunnallisveroprosentit voivat olla jopa yli kaksinkertaisia nykyiseen nähden.

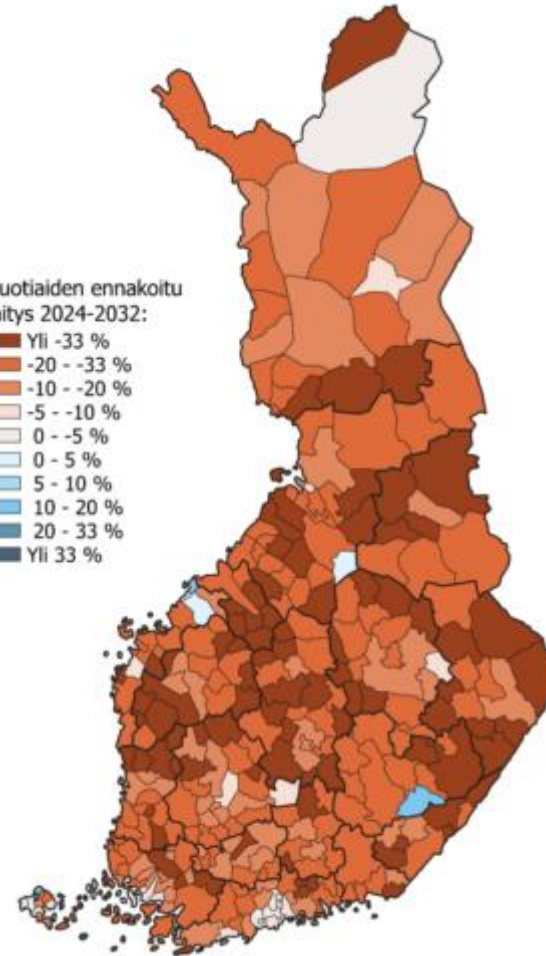
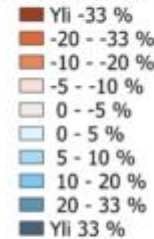
Tällöin korkein kuntaveroprosentti voisi olla yli 24 prosenttia, ja toisaalta matalin noin 5 prosenttia.

Lähde: MDI/FCG

Peruskoulussa olevien määrä vähenee noin 96 000 henkilöllä vuoteen 2032 mennessä

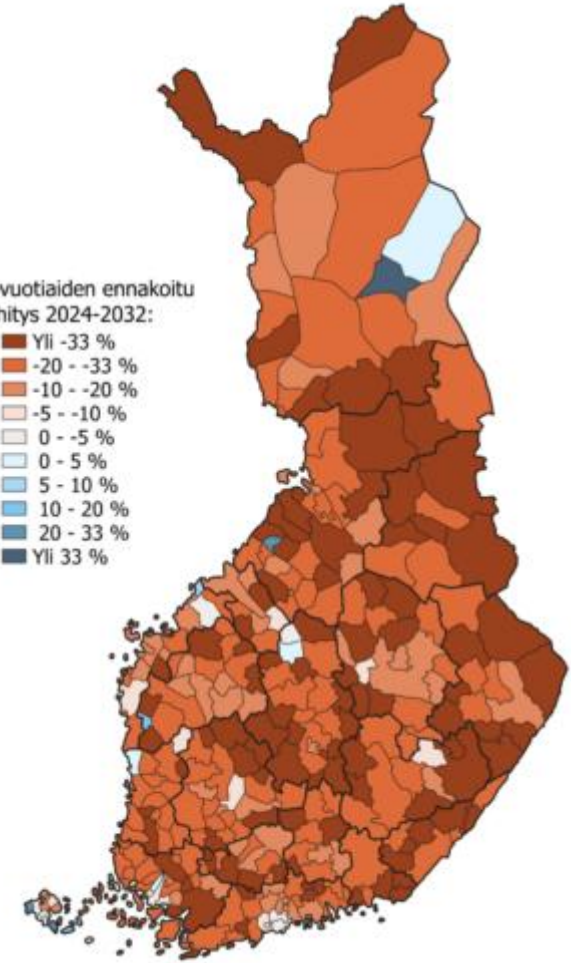
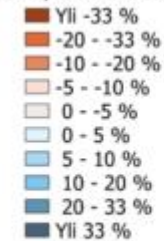
- **2020-luvun oppilasmäärän muutos on peruskoulun historian suurin.**
- Oppilasmäärän väheneminen heijastuu erityisesti alakouluikäisiin 2020-luvulla, 2030-luvulla muutos jatkuu voimakkaana yläkouluikäisten ryhmässä.
- **Koululaisikäluokat pienentyvät 2020-luvulla melkein kaikissa kunnissa,** sillä syntyvyyden lasku heijastui koko maahan.

7–12-vuotiaiden ennakoitu kehitys 2024-2032:



**Alakouluikäiset
2024-2032**

13–15-vuotiaiden ennakoitu kehitys 2024-2032:

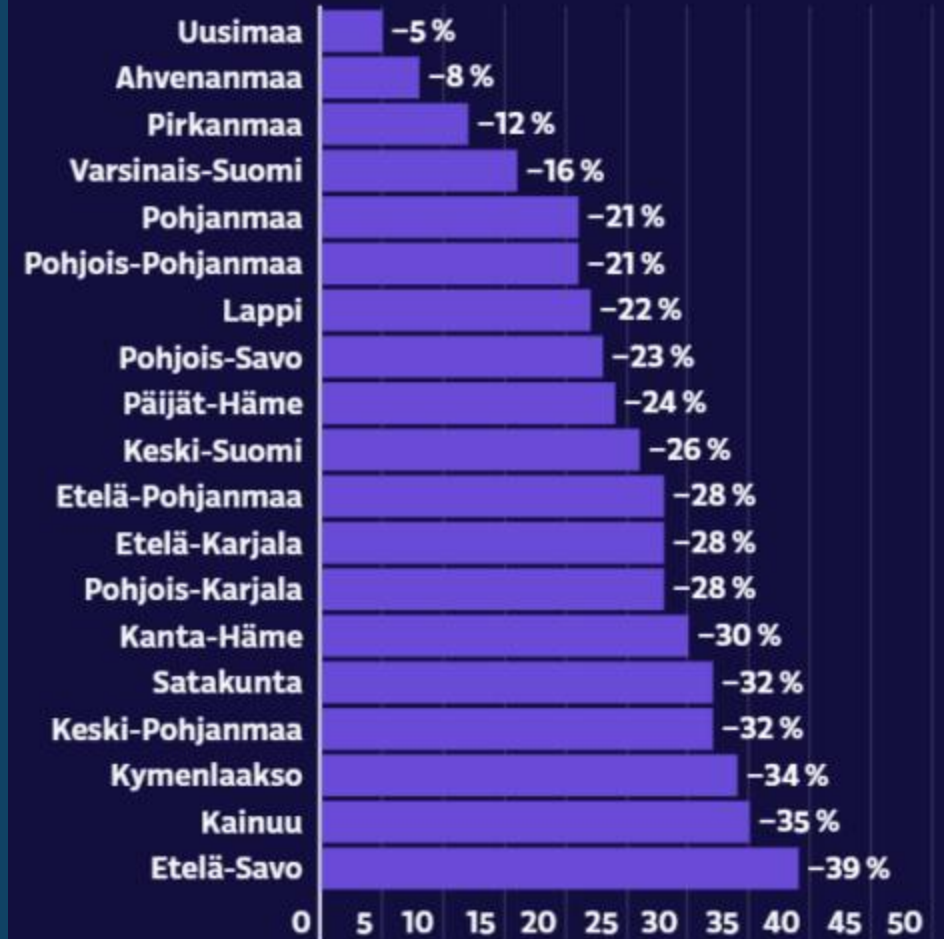


**Yläkouluikäiset
2024-2032**

Vuonna 2040 Suomessa on 23 kuntaa, jossa on alle 50 alakouluoppilasta.

Koulussa, jossa oppilasluku jää alle 50, on opettajilla vastuullaan useita luokka-asteita opetussuunnitelmineen yhtäaikaisesti. Tällaisten yksiköiden määrä tulee kasvamaan tulevaisuudessa, mikä voi tarkoittaa haasteita opettajien saatavuudelle ja alan houkuttelevuudelle.

7-vuotiaiden muutos % 2021 - 2040



Lähde: Opetushallinnon tilastopalvelu, grafiikka: Matti Kurkela / Yle

Parlamentaarisen työn tavoitteeksi on asetettu:

- Näkemys siitä, minkälainen **kuntaperusteinen järjestelmä** pystyy kestävästi ja vaikuttavasti edistämään Suomen kuntalaisten toimivia palveluita myös tulevaisuudessa.
- Yhteinen ymmärrys kuntien tilanteesta ja tulevaisuuden kehityssuunnista
- Näkemys kuntien palvelulupauksesta
- **Suuntaviivat seuraavalla vaalikaudella käynnistettävien, kuntia koskevien uudistusten pohjaksi.**



Toimikausi
26.2.2026-
18.12.2027

Työssä käsiteltäviä teemoja ovat ainakin

- Käydä läpi ja muodostaa **tilannekuvaa ja kehityssuuntia** sekä valmistella **suuntaviivoja** eri toimenpidevaihtoehdoille.
- Työtä tulee tehdä huomioiden kuntien kestävyys ja olosuhteiden kehitys väestön, talouden ja tehtävien hoitamisen kannalta.
- **Työssä käsiteltäviä teemoja ovat ainakin**
 - kuntien taloudellinen tilanne ja kestävyys,
 - kuntien vastuulla olevat lakisääteiset palvelut ja yleisen toimialan tehtävät, palvelulupaus, erilaistuminen,
 - demokratia ja kuntien itsehallinto,
 - kuntien välinen yhteistyö
 - kuntarakenne
 - hyvinvointialueiden ja kuntien yhteistyön tavat ja yhdyspinnat sekä
 - valtion kuntiin kohdistama ohjaus.
- Toimittaa **väliyhteenvetonsa joulukuussa 2026** ja johtopäätöksensä ennen toimikauden päättymistä syksyllä 2027.
- Sihteeristön tehtävänä on valmistella ja tukea työryhmän työtä.



Parlamentaarisen työryhmän kokoonpano

Pj. Anna-Kaisa Ikonen, kunta- ja alueministeri

Kansallinen Kokoomus r.p.

- Henrik Vuornos, kansanedustaja (varajäsen Mia Laiho, kansanedustaja)
- Karoliina Partanen, kansanedustaja (varajäsen Ville Valkonen, kansanedustaja)

Perussuomalaiset r.p.

- Jaana Strandman, kansanedustaja (varajäsen Kaisa Garedeu, kansanedustaja)
- Rami Lehtinen, kansanedustaja (varajäsen Ville Vähämäki, kansanedustaja)

Suomen Sosialidemokraattinen Puolue r.p.

- Eveliina Heinäluoma, kansanedustaja (varajäsen Piritta Rantanen, kansanedustaja)
- Lauri Lyly, kansanedustaja (varajäsen Aki Lindén, kansanedustaja)

Suomen Keskusta r.p.

- Petri Honkonen, kansanedustaja (varajäsen Hanna-Leena Mattila, kansanedustaja)
- Hanna Räsänen, kansanedustaja (varajäsen Mika Riipi, kansanedustaja)

Vihreä liitto r.p.

- Inka Hopsu, kansanedustaja (varajäsen Bella Forsgrén, kansanedustaja)

Vasemmistoliitto r.p.

- Pia Lohikoski, kansanedustaja (varajäsen Jessi Jokelainen, kansanedustaja)

Suomen ruotsalainen kansanpuolue r.p.

- Christoffer Ingo, kansanedustaja (varajäsen Sandra Bergqvist, kansanedustaja)

Suomen Kristillisdemokraatit r.p.

- Peter Östman, kansanedustaja

Liike Nyt r.p.

- Harry Harkimo, kansanedustaja

Pysyvät asiantuntijat

- **Osastopäällikkö Jussi Virsunen** valtiovarainministeriö (varajäsen finanssineuvos Pasi Leppänen)
- **Kansliapäällikkö Heidi Backman**, opetus- ja kulttuuriministeriö (varajäsen ylijohtaja Eeva-Riitta Pirhonen)
- **Osastopäällikkö Minna-Mari Kaila**, maa- ja metsätalousministeriö (varajäsen osastopäällikkö Sebastian Hielm)
- **Osastopäällikkö Annakaisa Iivari**, sosiaali- ja terveysministeriö (varajäsen johtaja Taru Koivisto)
- **Osastopäällikkö Tiina Korhonen**, työ- ja elinkeinoministeriö (varajäsen osastopäällikkö Jan Hjelt)
- **Kehittämisjohtaja Juho Korpi**, ympäristöministeriö
- **Erityisasiantuntija Atte Riihelä**, liikenne- ja viestintäministeriö (varajäsen erityisasiantuntija Edgar Pyhälä)
- **Toimitusjohtaja Minna Karhunen**, Suomen Kuntaliitto ry (varajäsen strategia- ja kehitysjohtaja Markus Pauni)

Sihteeristössä ministeriöistä (VM, TEM, OKM, YM, STM, MMM)
Kuntaliitosta: Sini Sallinen, Henrik Lönnqvist, Merja Lang

Kuntaliiton lupaus

Sitoudumme

- Avoimeen keskusteluun
- Ongelmien läpivalaisuun
- Perusteltuihin muutoksiin



**Kunnat voivat toimia
myös itse ja tehdä
yhteistyötä**

Ajankohtainen valtionavustus

suomi | [svenska](#)

Kuntien välistä yhteistyötä perusopetuksen järjestämisessä vahvistetaan 8 miljoonalla

opetus- ja kulttuuriministeriö

15.1.2026 9.30 TIEDOTE



Opetus- ja kulttuuriministeriö on avannut valtionavustushaun kuntien välisen yhteistyön vahvistamiseen perusopetuksen järjestämisessä. Hankeavustuksen tavoitteena on kuntien välisen yhteistyön vahvistaminen perusopetuksen yhdenvertaisen saavutettavuuden turvaamiseksi, kun perusopetuksen oppilasmäärä kääntyy voimakkaaseen laskuun.

Väestönmuutos vaikuttaa perusopetuksen järjestämisedellytyksiin erityisesti pienissä kunnissa. Avustusta kohdennetaan erityisesti väestökehitykseltään vaikeassa asemassa oleviin pieneneviin kuntiin.

Avustusta on haettavissa vuosille 2026–2028 (31.7.2028 saakka) yhteensä 8 miljoonaa euroa.

Linkki:

<https://www.haeavustuksia.fi/fi/haku/va-okm-2026-4/hakuilmoitus/perustiedot>

Pohdittavaa kunnille

- Mistä jokaiseen kuntaan uusia asukkaita?
- Mikä jarruttaa kuntayhteistyötä omalla alueellasi?
- Miten laajasti yhteistyöstä palveluiden järjestämisessä on keskusteltu seudullisesti?
- Onko kuntaliitos tabu?
- Miten kuntademokratiaa vaalitaan, kun ehdokkaat loppuvat eikä nuoria kiinnosta?



Kuntaliiton lupaus

Sitoudumme

- Avoimeen keskusteluun
- Ongelmien läpivalaisuun
- Perusteltuihin muutoksiin



**Kunnat voivat toimia
myös itse ja tehdä
yhteistyötä**

Ajankohtainen valtionavustus

suomi | [svenska](#)

Kuntien välistä yhteistyötä perusopetuksen järjestämisessä vahvistetaan 8 miljoonalla

opetus- ja kulttuuriministeriö

15.1.2026 9.30 TIEDOTE



Opetus- ja kulttuuriministeriö on avannut valtionavustushaun kuntien välisen yhteistyön vahvistamiseen perusopetuksen järjestämisessä. Hankeavustuksen tavoitteena on kuntien välisen yhteistyön vahvistaminen perusopetuksen yhdenvertaisen saavutettavuuden turvaamiseksi, kun perusopetuksen oppilasmäärä kääntyy voimakkaaseen laskuun.

Väestönmuutos vaikuttaa perusopetuksen järjestämisedellytyksiin erityisesti pienissä kunnissa. Avustusta kohdennetaan erityisesti väestökehitykseltään vaikeassa asemassa oleviin pieneneviin kuntiin.

Avustusta on haettavissa vuosille 2026–2028 (31.7.2028 saakka) yhteensä 8 miljoonaa euroa.

Linkki:

<https://www.haeavustuksia.fi/fi/haku/va-okm-2026-4/hakuilmoitus/perustiedot>

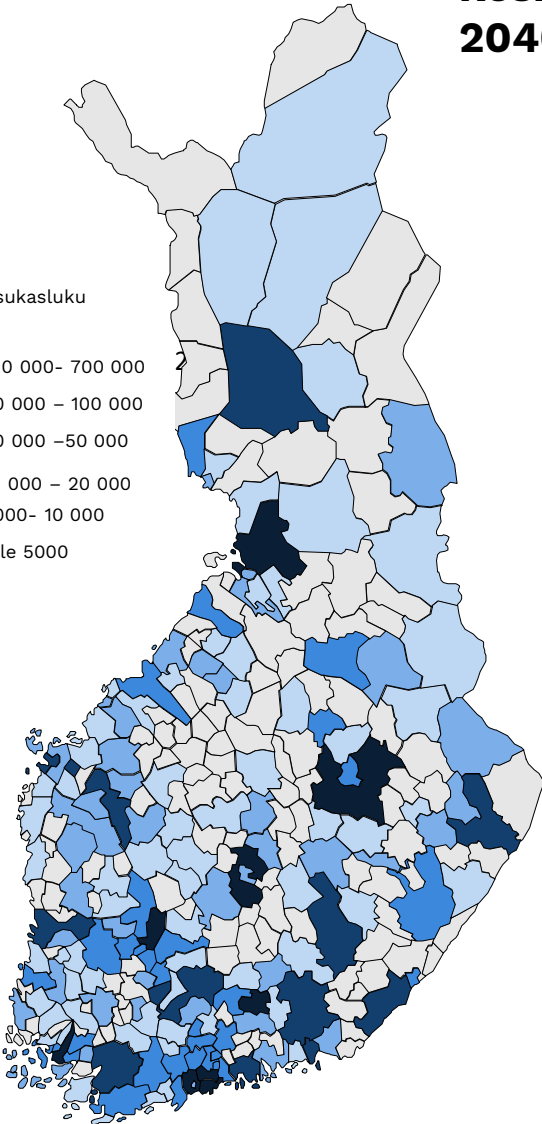
Kuntien tilannekuva väestönmurroksessa

Kehittämispäällikkö Jarkko Majava, Kuntaliitto

Asukasluvun muutos nykyhetkestä vuoteen 2040 ”Voimakkaammin keskittyvässä” ja ”Kasvatvat maakuntakeskukset”-skenaarioissa

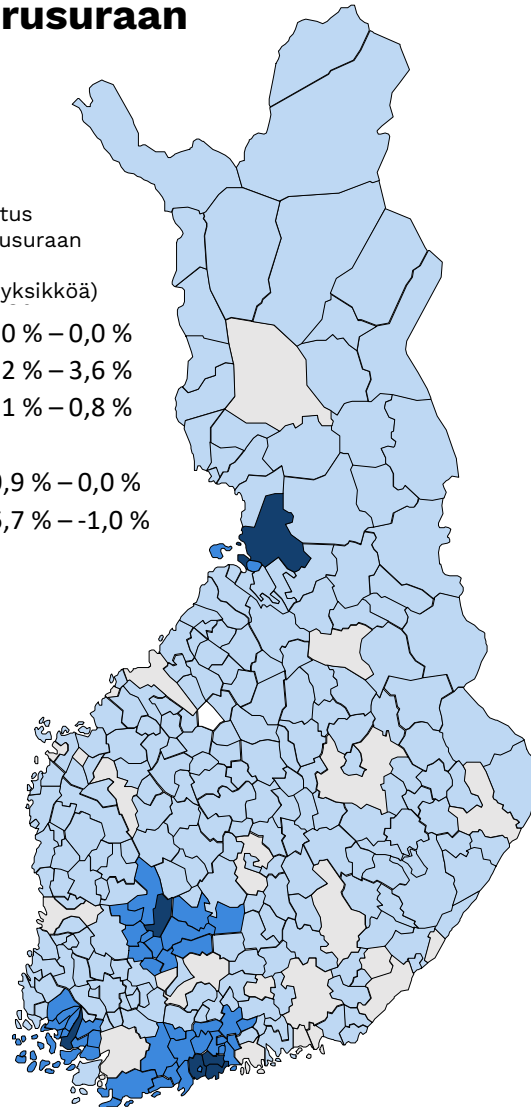
Asukasluku 2024, perusura

Kuntien lukumäärä	Asukasluku
9	100 000- 700 000
12	50 000 - 100 000
33	20 000 -50 000
42	10 000 - 20 000
67	5000- 10 000
129	Alle 5000



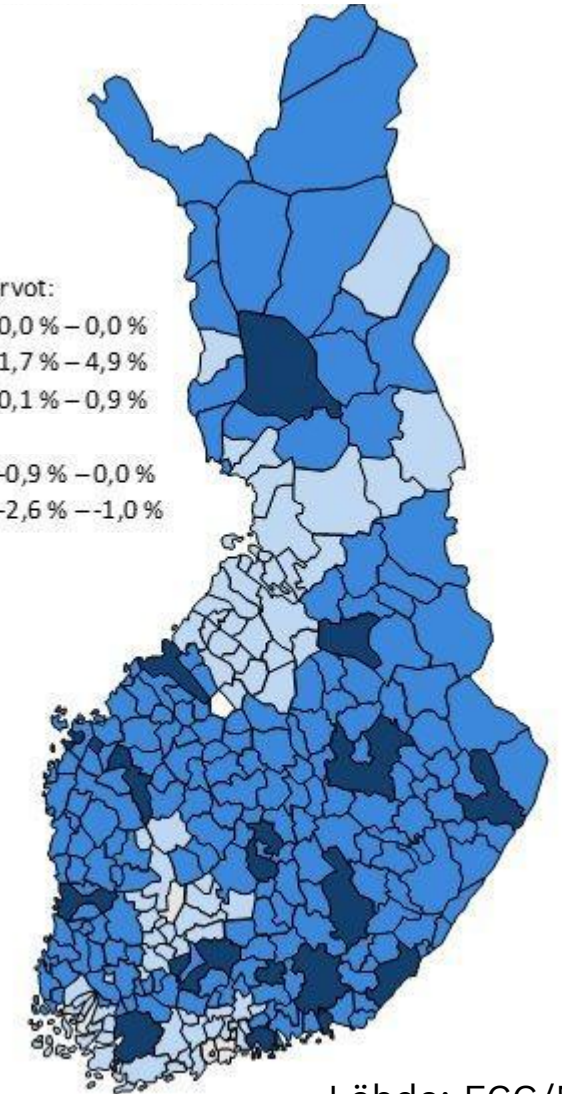
Voimakkaammin keskittyvä skenaario 2040, erotus perusuraan

Kuntien lukumäärä	Erotus perusuraan (%-yksikköä)
0	0,0 % - 0,0 %
6	1,2 % - 3,6 %
43	0,1 % - 0,8 %
221	-0,9 % - 0,0 %
21	-6,7 % - -1,0 %



Maakuntakeskukset 2040, erotus perusuraan

Lkm:	Arvot:
0	0,0 % - 0,0 %
17	1,7 % - 4,9 %
188	0,1 % - 0,9 %
81	-0,9 % - 0,0 %
5	-2,6 % - -1,0 %



Kuntatalouden ja palveluiden kokonaiskuvan näkökulmasta väestöskenaarioilla ei ollut merkitystä.

**Jo vuonna 2032
peruskoulussa on
96 000 oppilasta
nykyhetkeä vähemmän**



Sivistystoimi on kunnan suurin toimiala taloudellisesti ja toiminnallisesti

- **Kunnat käyttivät vuonna 2025 lähes 15 miljardia euroa**
 - **Varhaiskasvatukseen**
 - **Esiopetukseen**
 - **Perusopetukseen**
 - **Toisen asteen koulutukseen**

60 % kuntien
budjetista

- Henkilöstökulut muodostavat noin puolet palveluiden menoista.
- Varhaiskasvatuksen ja koulutuksen järjestämisen **kustannukset eivät laske samassa suhteessa kuin ikäluokat pienenevät!**
- Kuntataloudessa toimintakulujen kehitys on suhteutettava lapsimäärän kehitykseen.



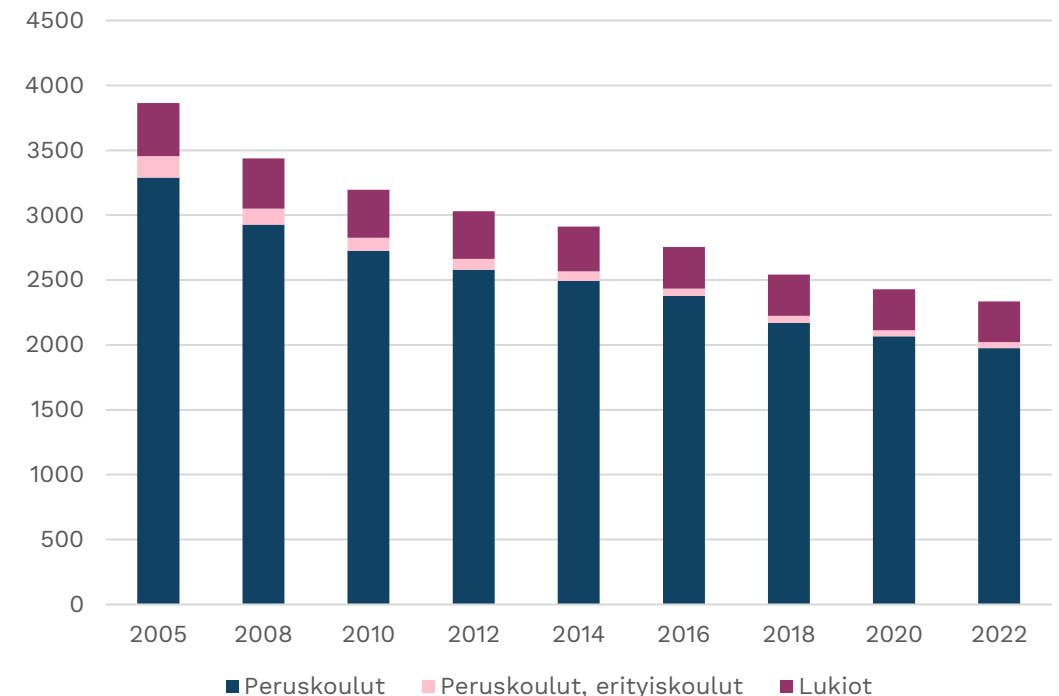
Lasten lukumäärän väheneminen tuntuu erityisesti yläkouluissa ja toisella asteella.

- Sellaisten kuntien lukumäärä, joissa ei saada muodostettua kaksisarjaista yläkoulua **kaksinkertaistuu** vuoteen 2040 mennessä.
- Tämä on ongelma erityisesti sen vuoksi, että yläkouluihin tarvitaan **useita aineenopettajia**, joilla täytyy olla tarpeeksi opetettavaa.
- Samat opettajat opettavat myös pienissä lukioissa, joista niin ikään alkaa opiskelijat käydä vähiin. Vuonna 2040 meillä on 65 sellaista kuntaa, joissa nyt on lukio, joissa on enää alle 40 lukiolaista tai jopa vähemmän.

Kuntien rakennuskannan tulevaisuus

- Lasten määrän lasku ja kuntien paineet alentaa tilakustannuksia johtavat **koulujen ja päiväkotien määrän vähenemiseen myös jatkossa.**
- Hyvinvointialueiden palveluverkkojen supistumisen vuoksi noin **kolmasosa kuntien sote-kiinteistöistä on jatkossa tarpeettomia.**
- **Liikunta- ja kulttuurirakennuksien tekninen kunto on yleisesti samankaltainen kuin koulurakennuksilla.**
- Käytöstä poistuva rakennuskanta haaste myös **kaukolämpöyhtiöille**, joille kunnat (kuntien rakennuskanta) on usein merkittävä asiakas.

Koulujen määrä vuosina 2005-2022





Vieraskielisten lasten osuus peruskouluissa oli vuonna **2024** n. **13,6 %**.



Vuoteen **2030** mennessä osuus nousee jopa **19 %:iin** eli kasvaa noin **18 000 oppilaalla**.



Toimintakatteen erot kasvavat huomattavasti

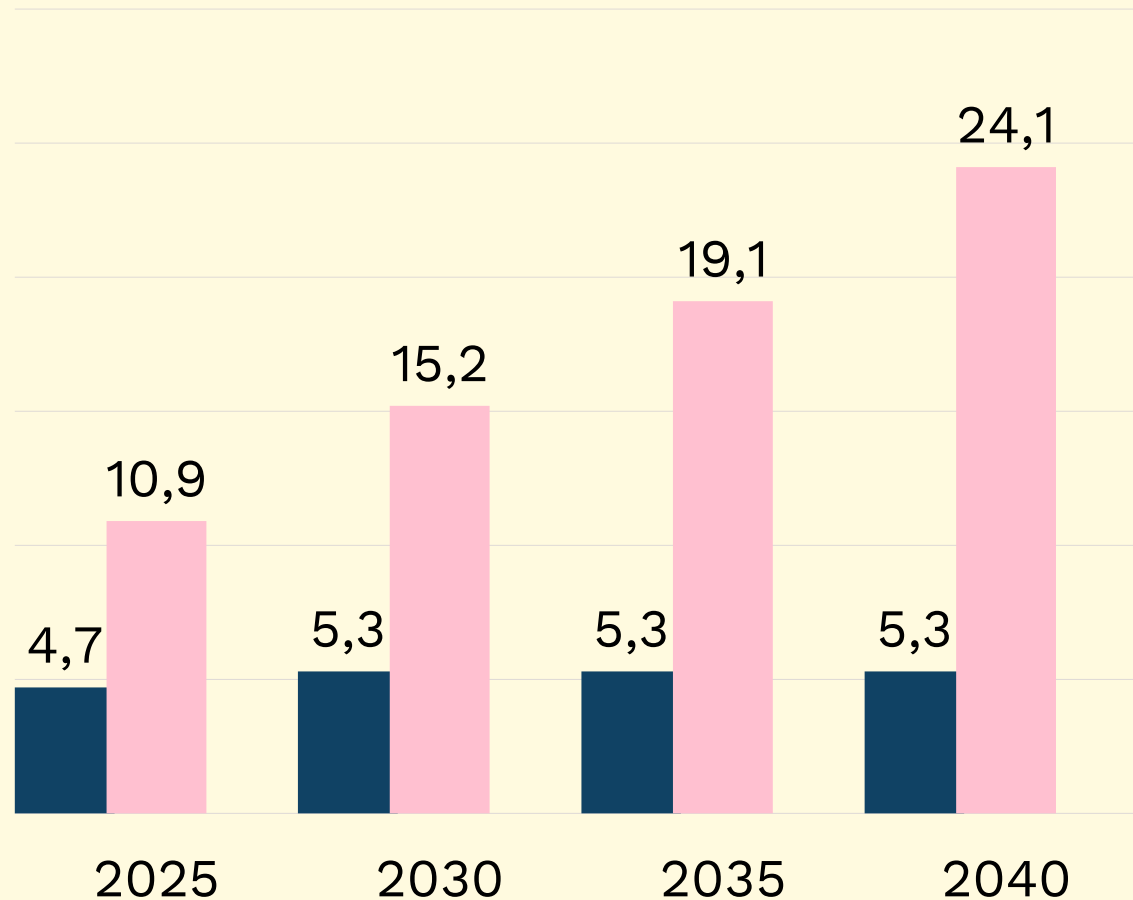
Maaseutumaisien kuntien ryhmän ero toimintakatteessa C6-kaupunkeihin on

yli 1 400 euroa

asukasta kohden vuoteen 2040 mennessä.

Erot kuntaverotuksessa uhkaavat kasvaa ennennäkemättömästi

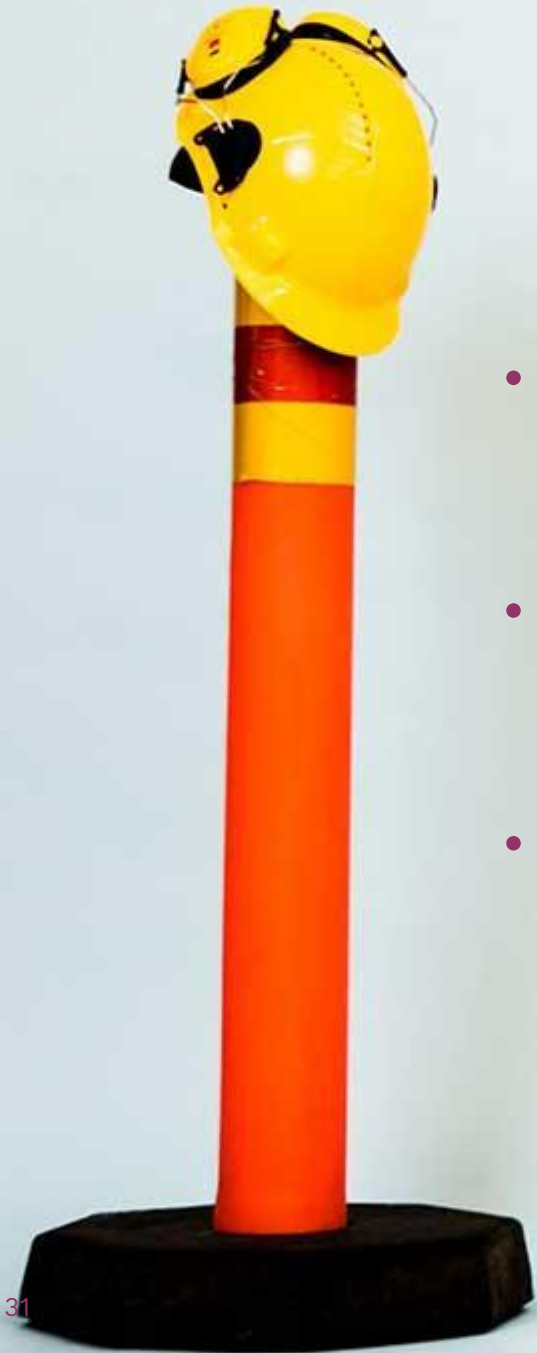
■ Alin veroprosentti ■ Ylin veroprosentti



Kuntaveroprosentit vaihtelevat jo nyt merkittävästi: alin veroprosentti on Kauniaisissa 4,7 % ja ylin Pomarkussa 10,9 %.

Tulevaisuudessa kaikissa kuntatyypeissä on paine nostaa veroja. Vuoteen 2040 mentäessä korkeimmat kunnallisveroprosentit voivat olla jopa yli kaksinkertaisia nykyiseen nähden.

Tällöin korkein kuntaveroprosentti voisi olla yli 24 prosenttia, ja toisaalta matalin noin 5 prosenttia.



Tiivistelmä talouden skenaariotarkastelusta

- Erot kuntien tuloissa ovat kasvaneet, mikä vaikuttaa myös niiden **kykyyn tuottaa laadukkaita palveluita ja investoida tulevaisuuteen.**
- **Veroprosenttien hajonta kasvaa erittäin suureksi,** olettaen että kuntien velkaantuminen pidetään hallinnassa.
- Skenaariotarkasteluiden perusteella **korkeimmat veroprosentit ovat niin suuria, että voidaan kysyä ovatko ne käytännössä edes mahdollisia.**

Mikä on kuntien palveluita koskeva palvelulupaus väestöään voimakkaasti menettävillä alueilla, kun resursseja tarvitaan myös kaupunkien väestönkasvun hallintaan?

Mitä palveluita kansalainen voi perustuslain ja perusoikeuksien perusteella odottaa saavansa **asuinpaikasta riippumatta**?

Miten lähellä palvelun tulee olla, jotta se voi olla **tosiasiallisesti saavutettava**.

Kuinka paljon palvelu **saa maksaa**, jotta se on asukkaalle saavutettava ja kansalaiset **yhdenvertaisia**?

Kuinka paljon korkeammat yksikkökustannukset voidaan hyväksyä väestöään menettävien alueiden palveluiden saatavuuden/saavutettavuuden ylläpitämiseksi?

Kuinka paljon tulopohjaa on mahdollista tasata väestöään menettävien alueiden hyväksi kun kaupunkien omatkin tarpeet ovat suuret.

Millaisilla ratkaisuilla tällainen palvelulupaus on mahdollista toteuttaa tehokkaimmin?

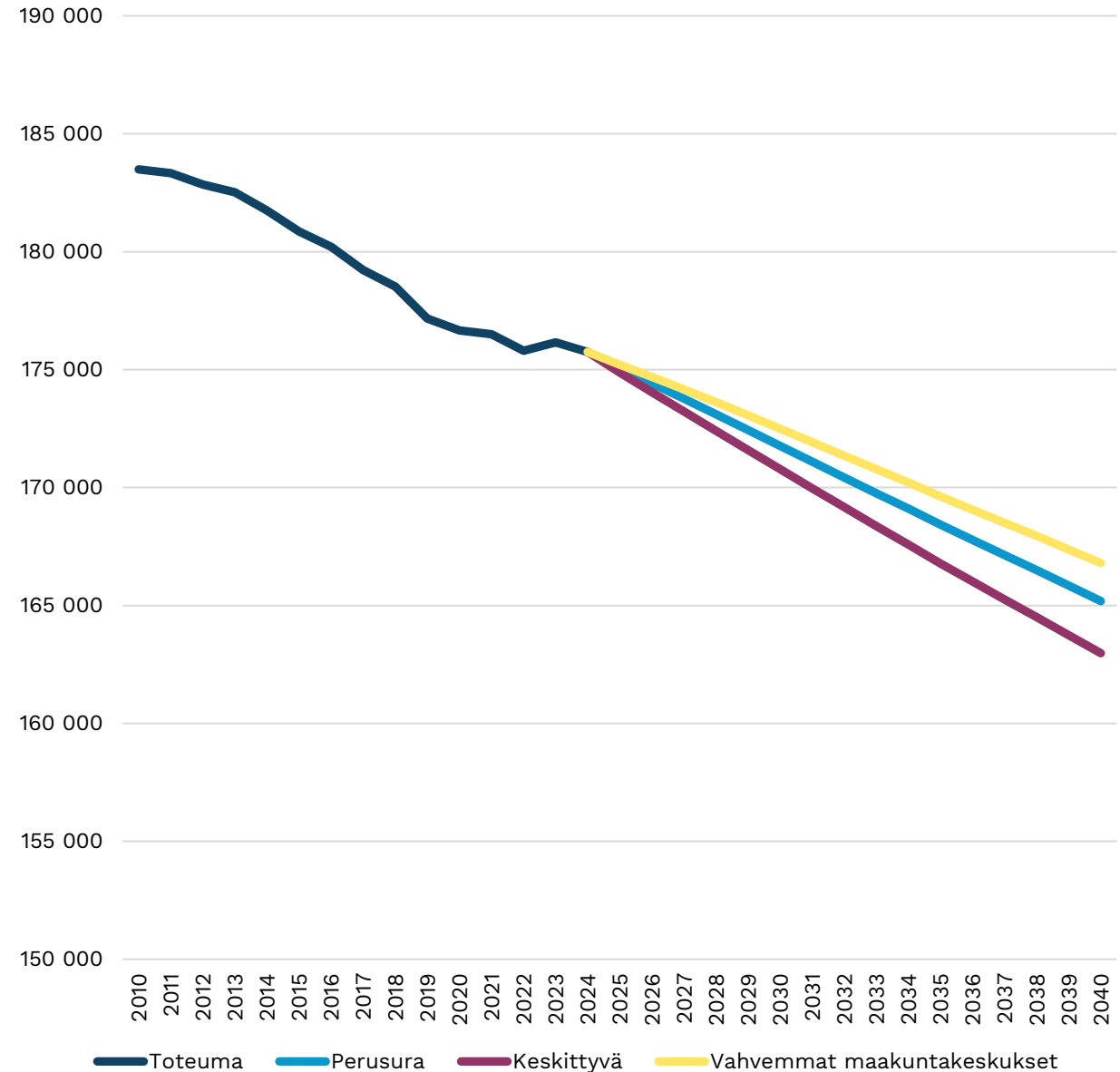


Entä Lappi?

Toteutunut ja ennakoitu väestönkehitys Lapin maakunnassa

- **Vuosien 2010-2024 aikana** Lapin väestö väheni **7 740 asukkaalla eli 4,2 prosentilla.**
- **Lapin väestön ennakoitaan laskevan jokaisessa skenaariossa vuosien 2024-2040 aikana.**
- Laskua ennakoitaan tapahtuvan skenaariosta riippuen noin 8 950 – 12 770 henkilöllä eli 5,1 – 7,3 prosentilla ajanjakson aikana.
- Väestönlaskun taustalla ennakoitaan olevan erityisesti negatiivinen luonnollinen väestönlisäys, mutta myös muuttotappiot maan sisäisestä muuttoliikkeestä.

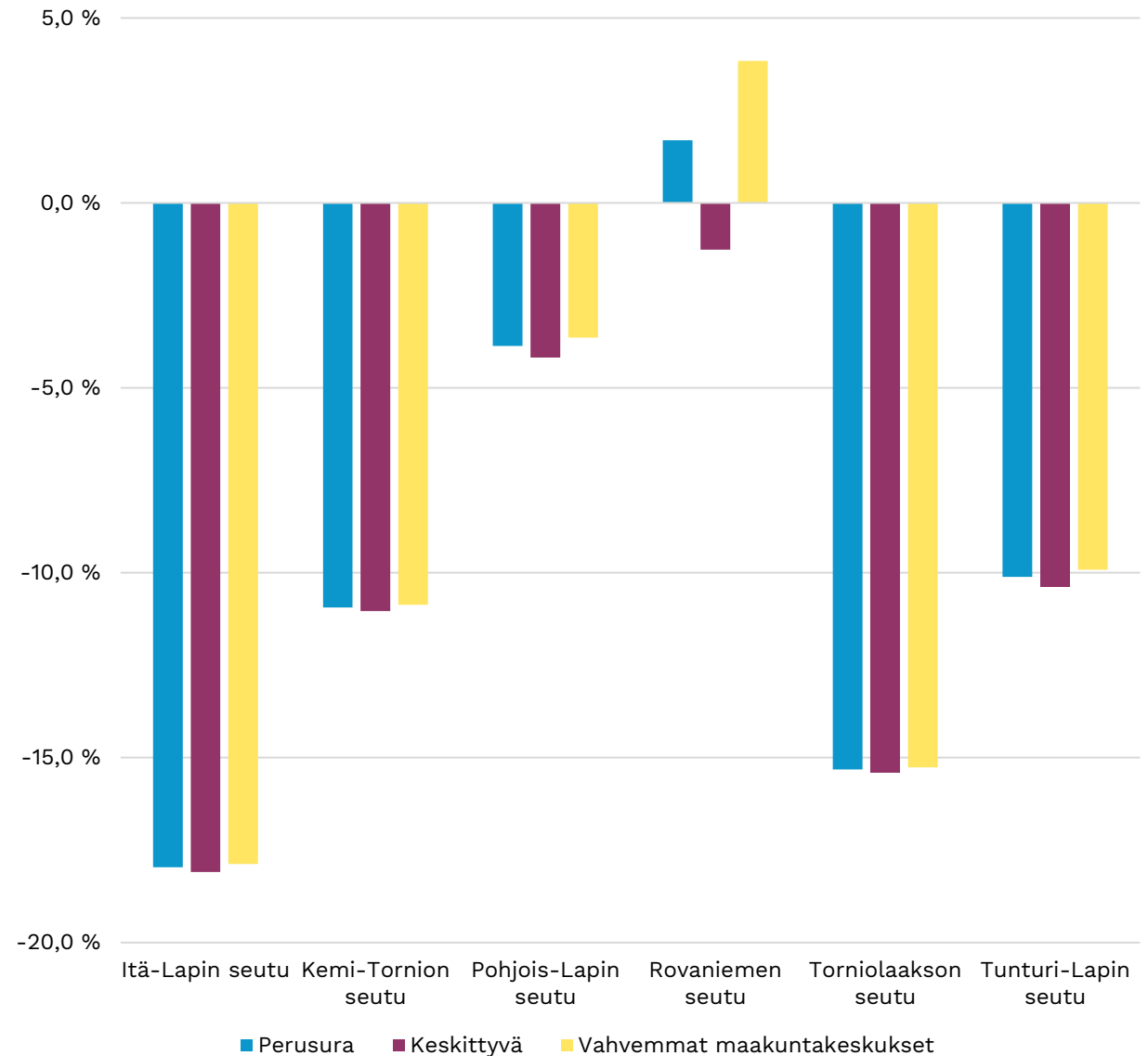
Lapin väestönkehitys 2010-2040



Ennakoitu väestönmuutos Lapin seuduilla

- **Lapissa väestön ennakoitaan kasvavan ainoastaan Rovaniemen seudulla perusuran ja vahvemmat maakuntakeskukset skenaarioissa vuosien 2024-2040 aikana.**
- Rovaniemen seudulla muutosta ennakoitaan tapahtuvan skenaariosta riippuen noin -1,3 – 3,8 prosentilla.
- **Kaikilla muilla Lapin seuduilla väestön ennakoitaan vähentyvän.**
 - Perusuran skenaariossa väestön ennakoitaan vähentyvän eniten Itä-Lapin (-18,0 % ja Torniolaakson (-15,3 %) seuduilla sekä vähiten Pohjois-Lapin seudulla (-3,9 %) ajanjakson aikana.

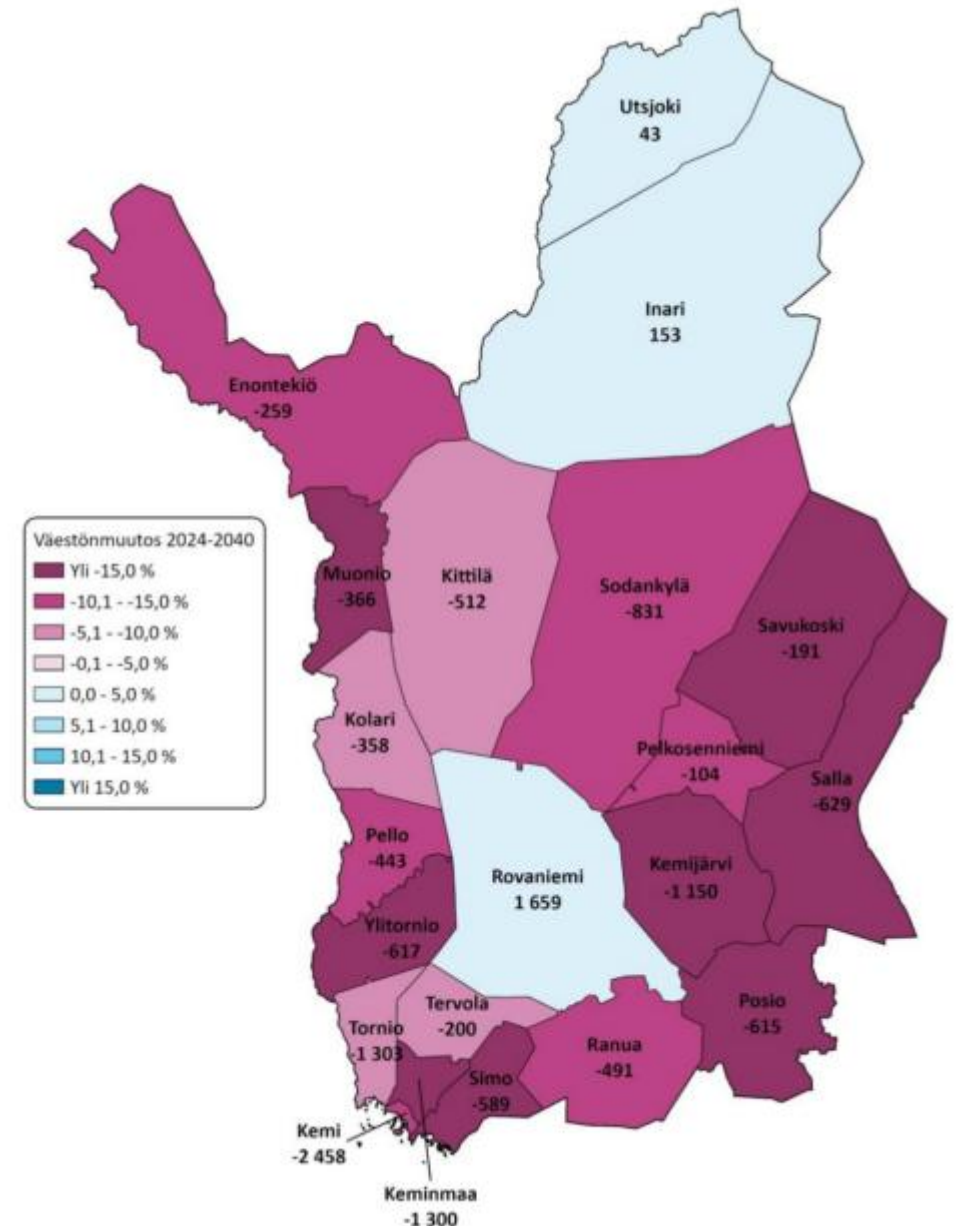
Lapin seutukuntien ennakoitu väestönmuutos
2024-2040



Ennakoitu väestönmuutos Lapin kunnissa

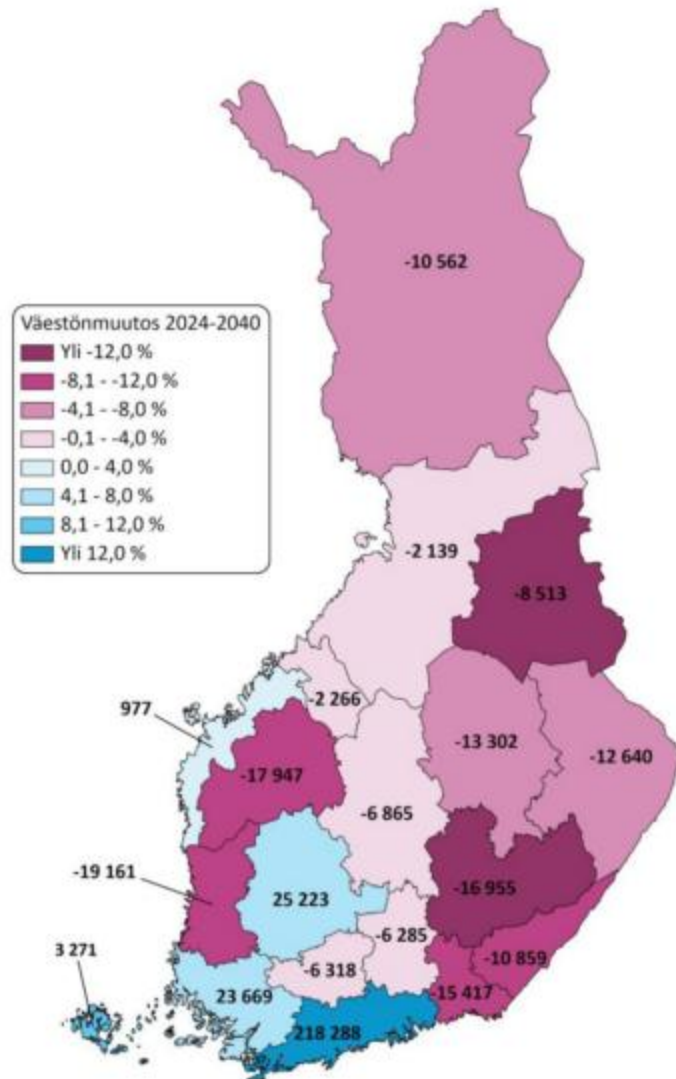
Viereisessä ja seuraavan dian kartoissa kuvataan ennakoitua väestönmuutosta perusuran skenaariossa vuosien 2024-2040 aikana.

- **Lapissa väestön ennakoitaan kasvavan kolmessa kunnassa vuosien 2024-2040 aikana.**
 - Kasvua ennakoitaan tapahtuvan Utsjoella (+3,8 %), Rovaniemellä (+2,5 %) ja Inarissa (+2,1 %) ajanjakson aikana.
- **Muissa Lapin 18 kunnassa väestön ennakoitaan vähentyvän.**
 - Ikäryhmän ennakoitaan vähentyvän eniten Posiolla (-21,4 %) ja Simossa (-21,1 %) sekä vähiten Torniossa (-6,2 %).

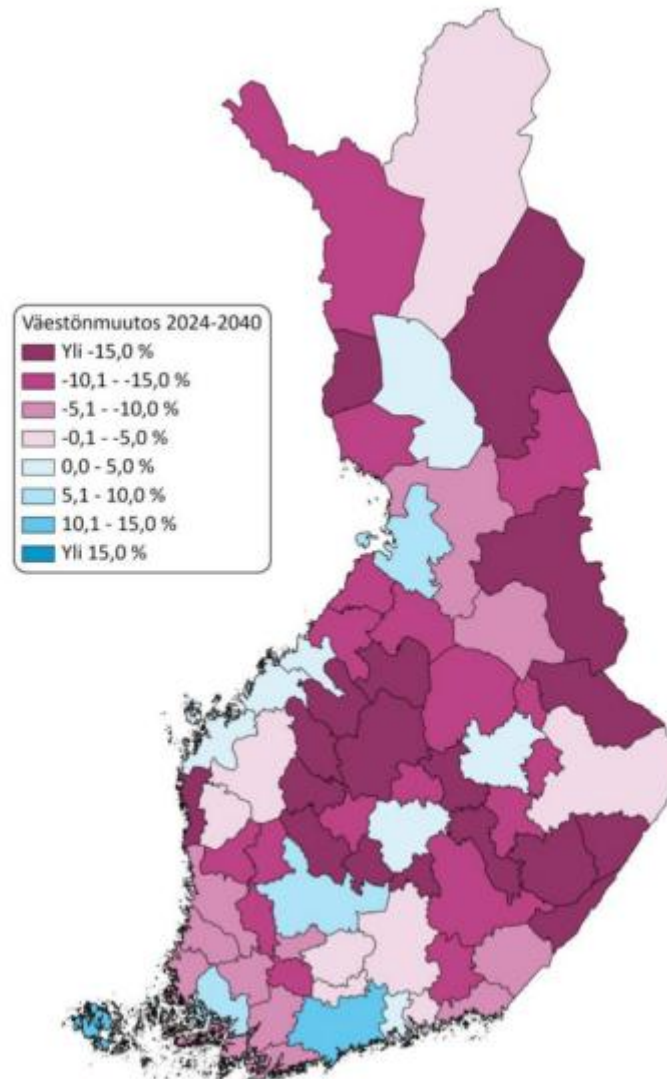


Ennakoitu väestönmuutos 2024-2040

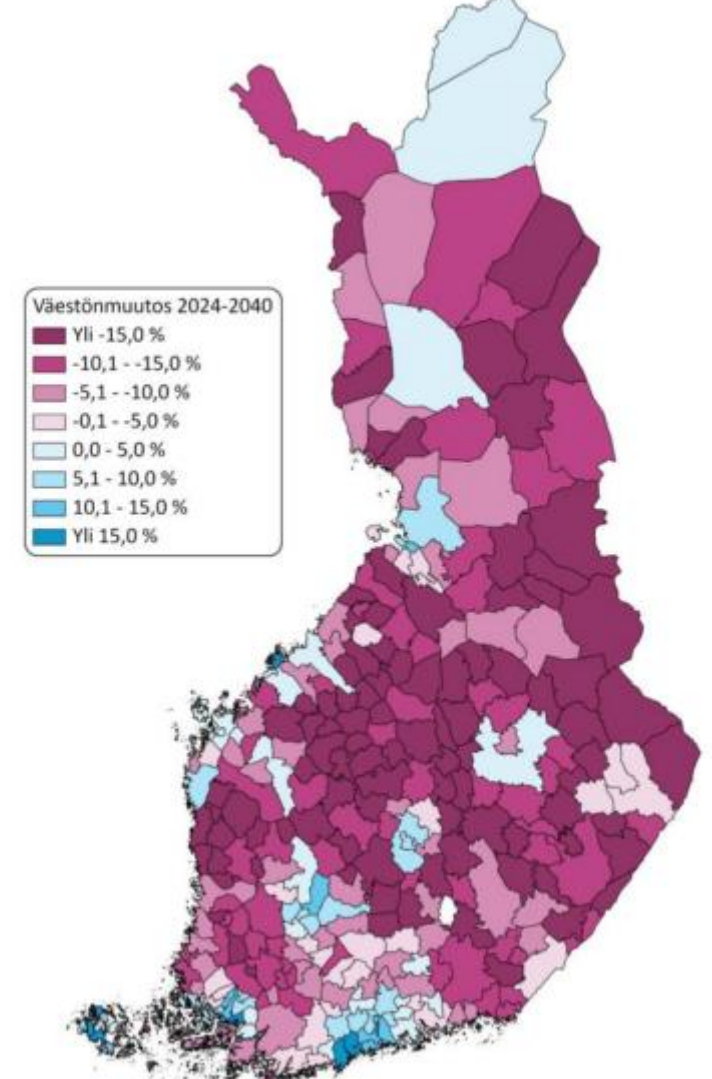
Maakunnittain



Seuduittain



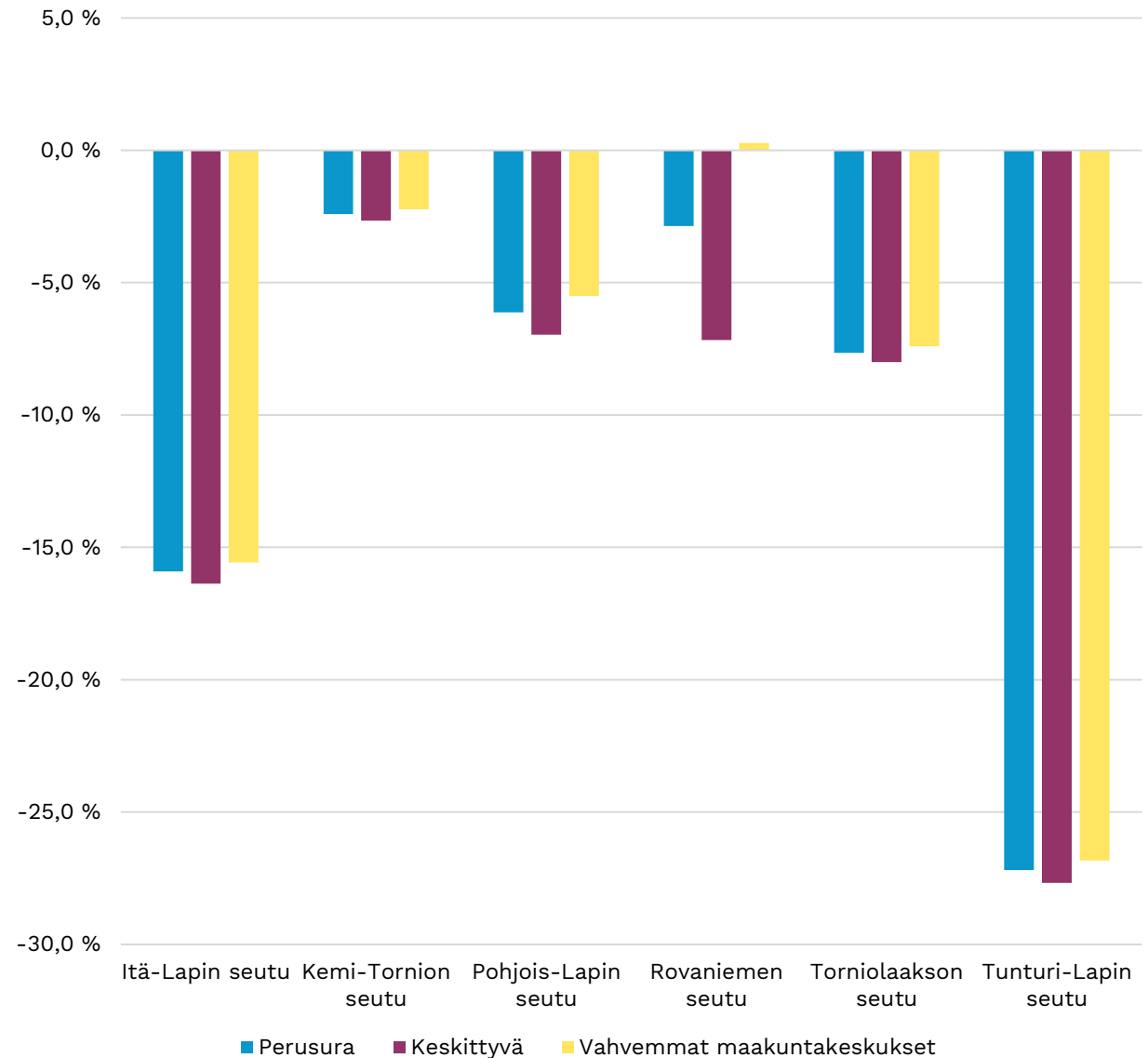
Kunnittain



0–5-vuotiaiden ennakoitu muutos Lapin seuduilla

- **Lapissa väestön ennakoidaan kasvavan ainoastaan Rovaniemen seudulla vahvemmat maakuntakeskukset skenaariossa vuosien 2024-2040 aikana.**
- Rovaniemen seudulla muutosta ennakoidaan tapahtuvan skenaariosta riippuen noin -7,2 – +0,3 prosentilla.
- **Kaikilla muilla Lapin seuduilla väestön ennakoidaan vähentyvän.**
 - Perusuran skenaariossa väestön ennakoidaan vähentyvän eniten Tunturi-Lapin (-27,2 % ja Itä-Lapin (-15,9 %) seuduilla sekä vähiten Kemi-Tornion seudulla (-2,4 %) ajanjakson aikana.

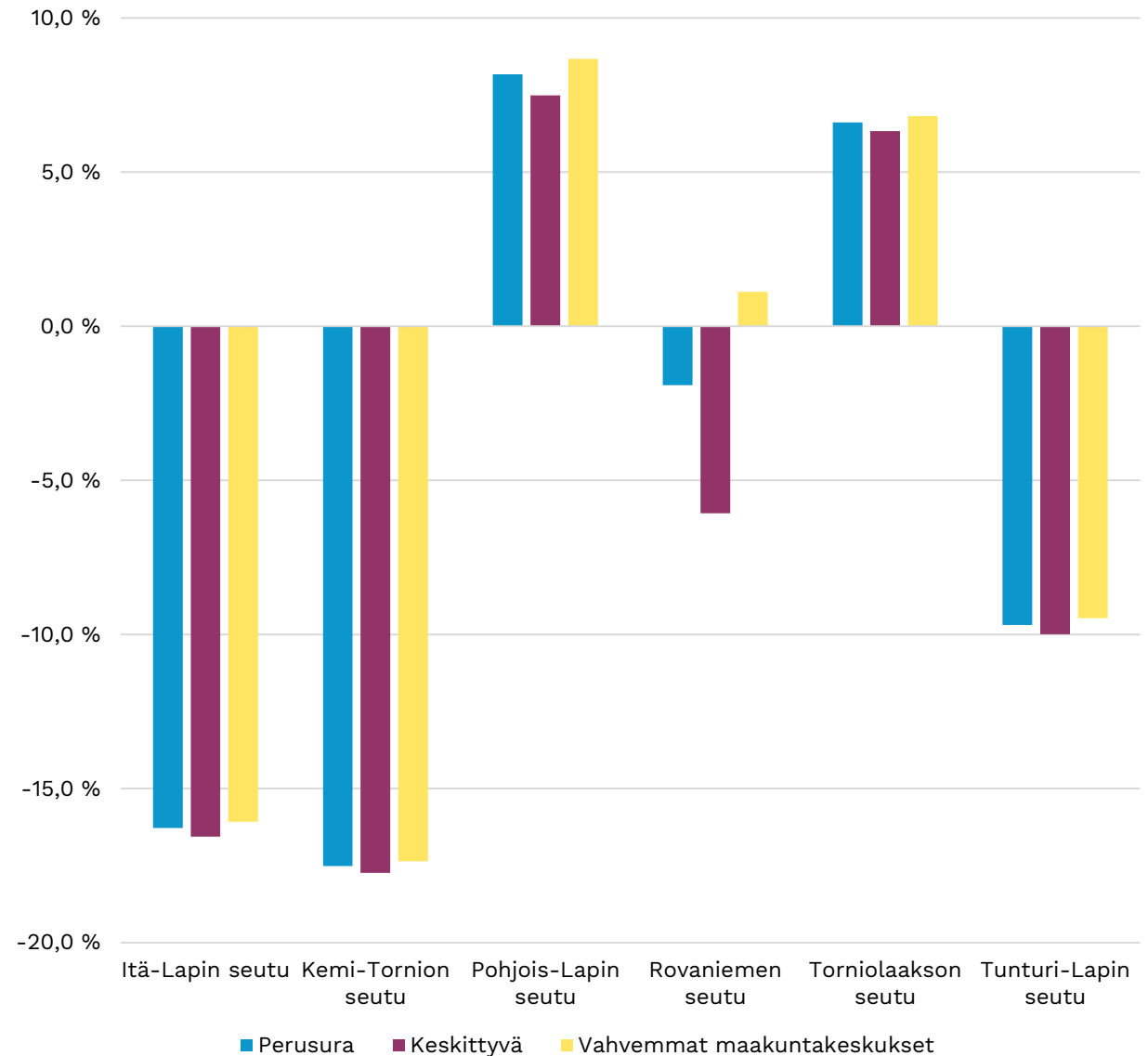
Lapin seutukuntien 0–5-vuotiaiden ennakoitu väestönmuutos 2024-2040



6-vuotiaiden ennakoitu muutos Lapin seuduilla

- **Lapissa 6-vuotiaiden määrä ennakoitaan kasvavan perusuran skenaariossa kahdella seudulla vuosien 2024-2040 aikana.**
 - Perusuran skenaariossa väestön ennakoitaan kasvavan Pohjois-Lapin (+8,2 %) ja Torniolaakson (+6,6 %) seuduilla ajanjakson aikana.
- **Kaikilla muilla Lapin seuduilla väestön ennakoitaan vähentyvän perusuran skenaariossa.**
 - Perusuran skenaariossa väestön ennakoitaan vähentyvän eniten Kemi-Tornion (-17,5 %) ja Itä-Lapin (-16,3 %) seuduilla sekä vähiten Rovaniemen seudulla (-0,9 %) ajanjakson aikana.

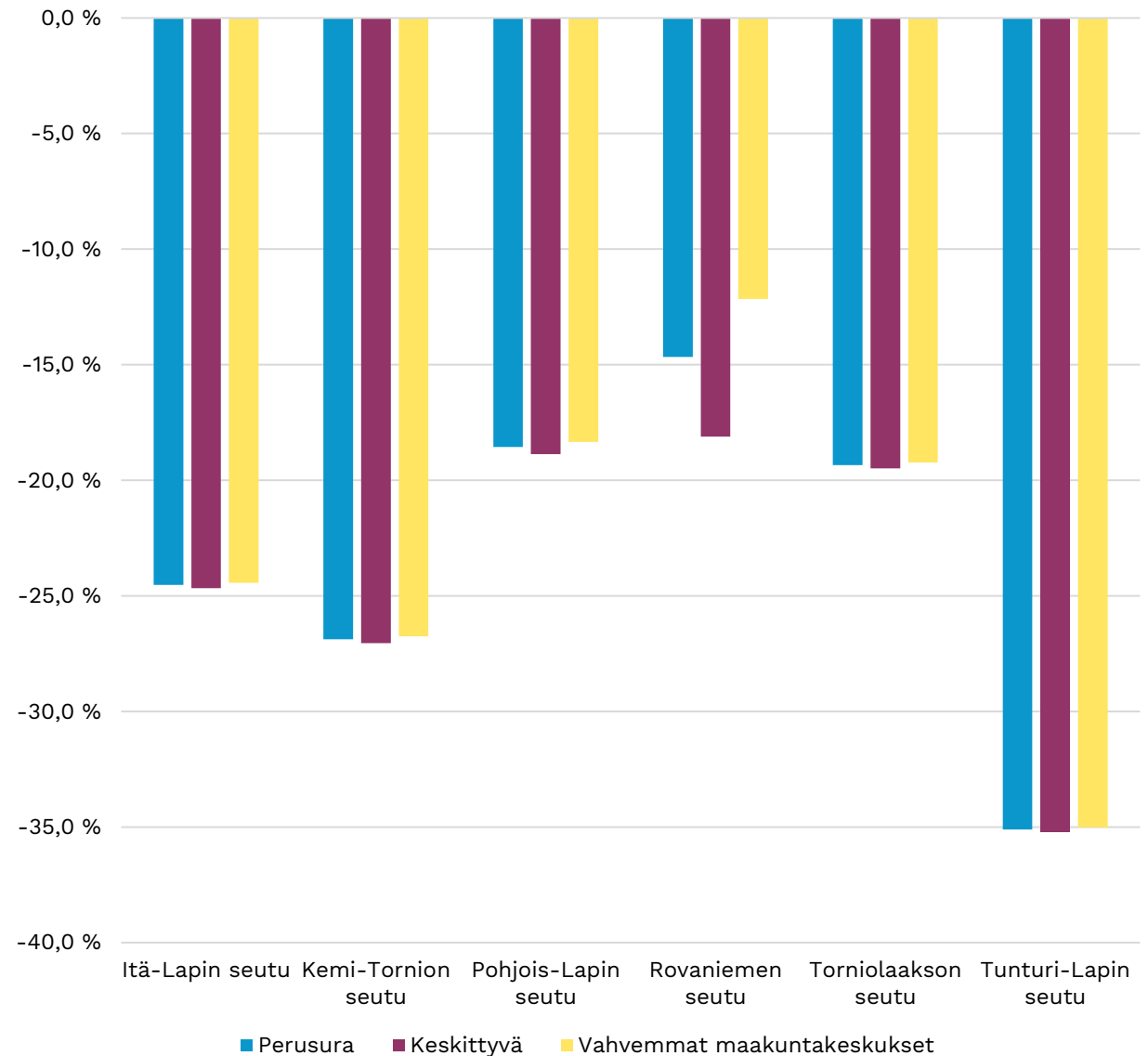
Lapin seutukuntien 6-vuotiaiden ennakoitu väestönmuuutos 2024-2040



7–12-vuotiaiden ennakoitu muutos Lapin seuduilla

- **Lapissa 7–12-vuotiaiden määrä ennakoitaan laskevan kaikilla seuduilla vuosien 2024–2040 aikana.**
 - Perusuran skenaariossa laskua ennakoitaan tapahtuvan eniten Tunturi-Lapin (-35,1 %), Kemi-Tornion (-26,9 %) ja Itä-Lapin (-24,5 %) seuduilla.
 - Perusuran skenaariossa laskua ennakoitaan tapahtuvan vähiten Rovaniemen (-14,7 %), Pohjois-Lapin (-18,6 %) ja Torniolaakson (-19,3 %) seuduilla.

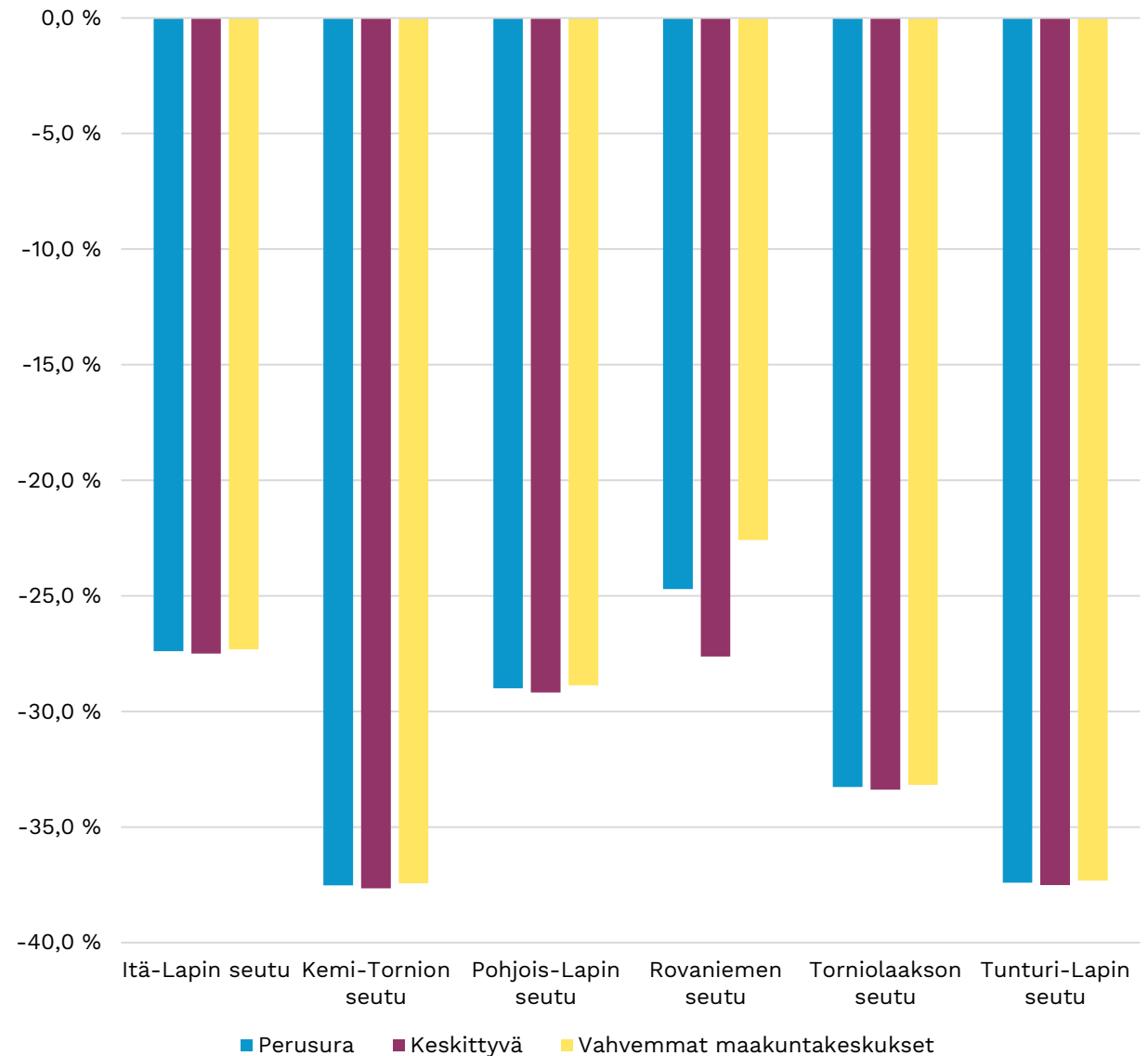
Lapin seutukuntien 7–12-vuotiaiden ennakoitu väestönmuutos 2024–2040



13–15-vuotiaiden ennakoitu muutos Lapin seuduilla

- **Lapissa 13–15-vuotiaiden määrä ennakoitaan laskevan erittäin voimakkaasti kaikilla seuduilla vuosien 2024–2040 aikana.**
 - Perusuran skenaariossa laskua ennakoitaan tapahtuvan eniten Kemi-Tornion (-37,5 %), Tunturi-Lapin (-37,4 %) ja Torniolaakson (-33,3 %) seuduilla.
 - Perusuran skenaariossa laskua ennakoitaan tapahtuvan vähiten Rovaniemen (-24,7 %), Itä-Lapin (-27,4 %) ja Pohjois-Lapin (-29,0 %) seuduilla.

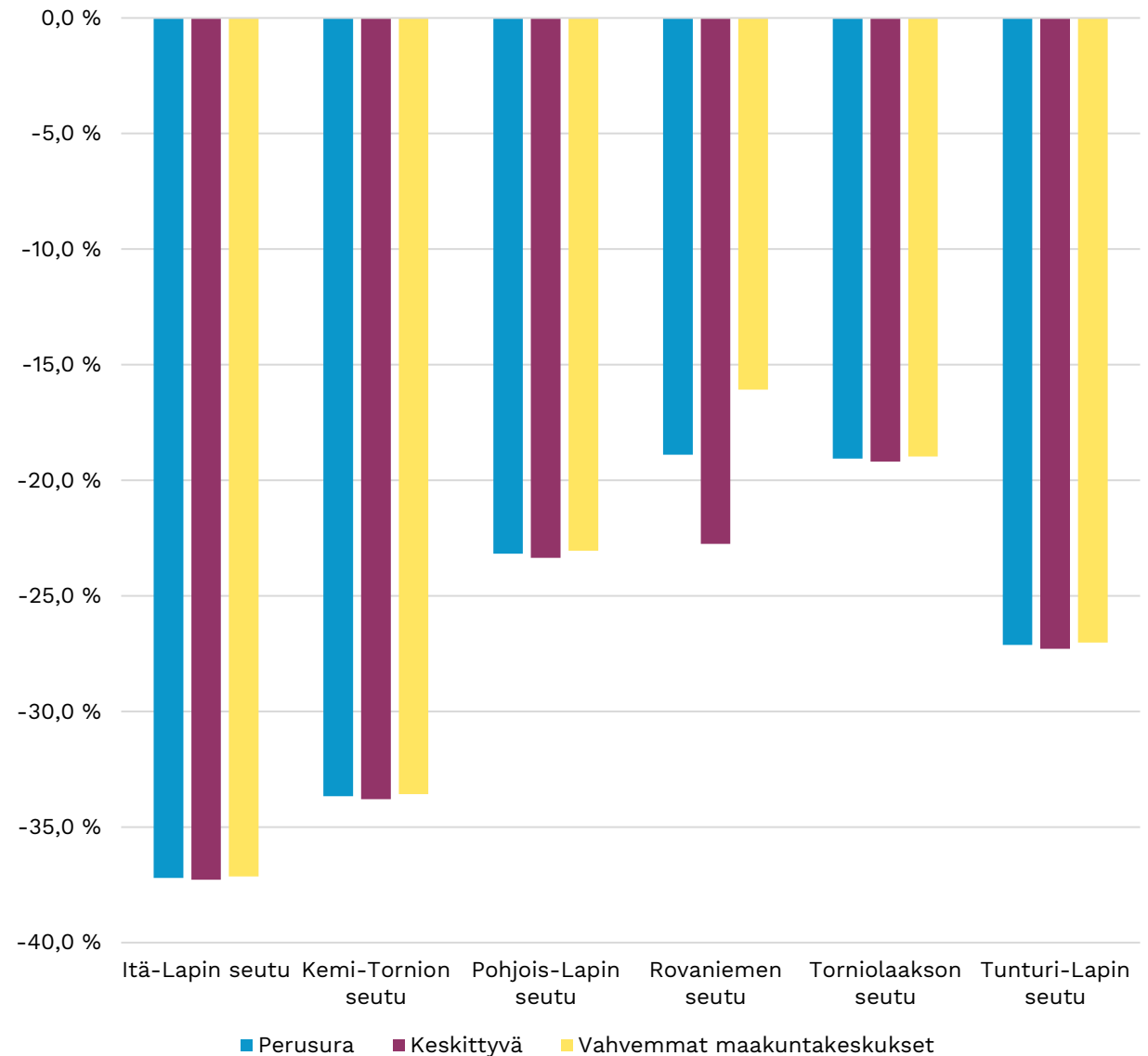
Lapin seutukuntien 13–15-vuotiaiden ennakoitu väestömuutos 2024–2040



16–18-vuotiaiden ennakoitu muutos Lapin seuduilla

- **Lapissa 16–18-vuotiaiden määrä ennakoitaan laskevan erittäin voimakkaasti kaikilla seuduilla vuosien 2024–2040 aikana.**
 - Perusuran skenaariossa laskua ennakoitaan tapahtuvan eniten Itä-Lapin (-37,2 %), Kemi-Tornion (-33,7 %) ja Tunturi-Lapin (-27,1 %) seuduilla.
 - Perusuran skenaariossa laskua ennakoitaan tapahtuvan vähiten Rovaniemen (-18,9 %), Torniolaakson (-19,1 %) ja Pohjois-Lapin (-23,2 %) seuduilla.

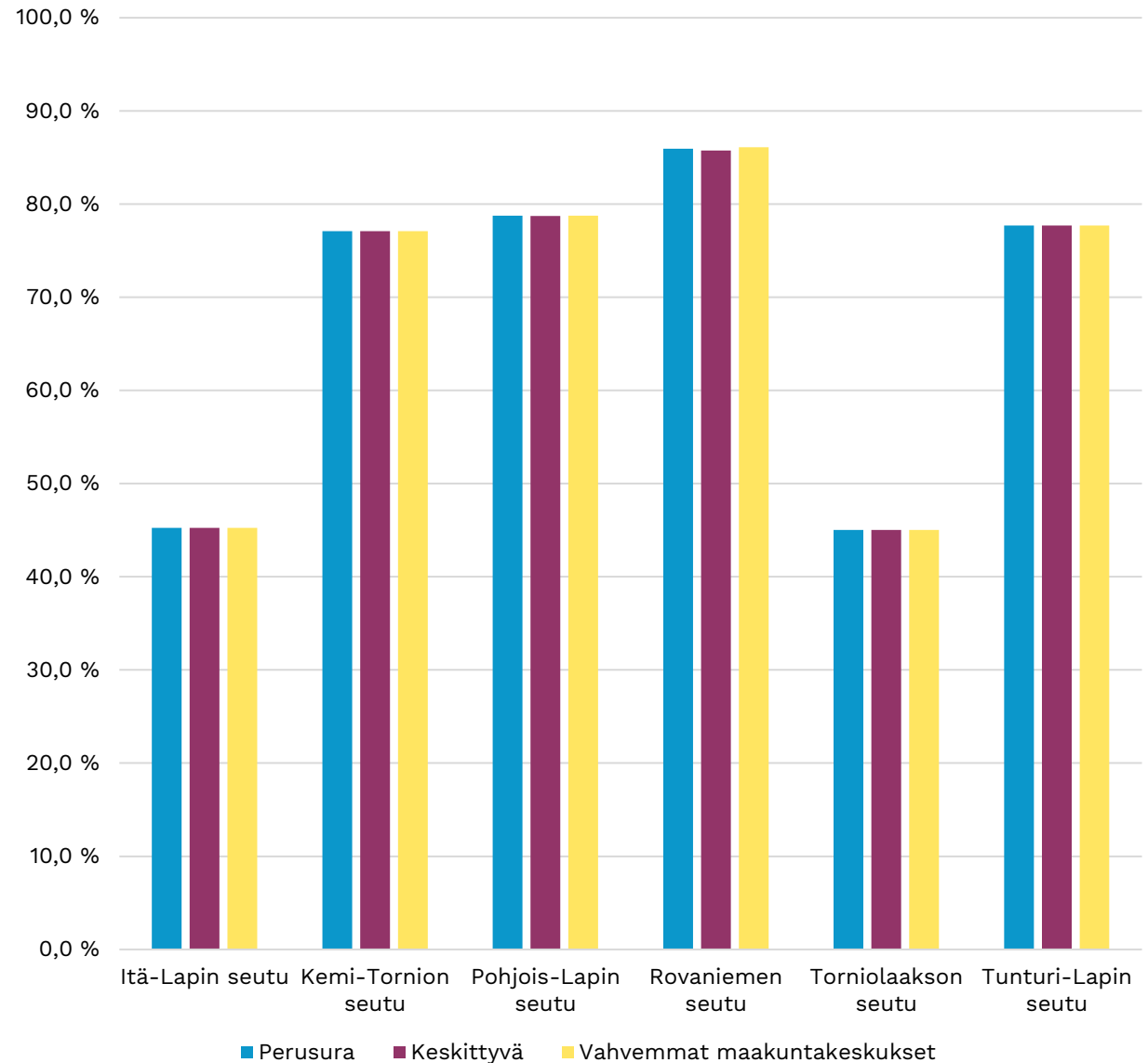
Lapin seutukuntien 16–18-vuotiaiden ennakoitu väestömuutos 2024–2040



80-vuotta täyttäneiden ennakoitu muutos Lapin seuduilla

- **Lapissa 80-vuotta täyttäneiden määrä ennakoidaan kasvavan erittäin voimakkaasti jokaisella seudulla vuosien 2024-2040 aikana.**
 - Kasvua ennakoidaan tapahtuvan perusuran skenaariossa eniten Rovaniemen (+86,0 %), Pohjois-Lapin (+78,8 %) ja Tunturi-Lapin (+77,7 %) seuduilla.
 - Vähiten kasvua ennakoidaan tapahtuvan perusuran skenaariossa Torniolaakson (+45,0 %), Itä-Lapin (+45,2 %) ja Kemi-Tornion (+77,1 %) seuduilla.

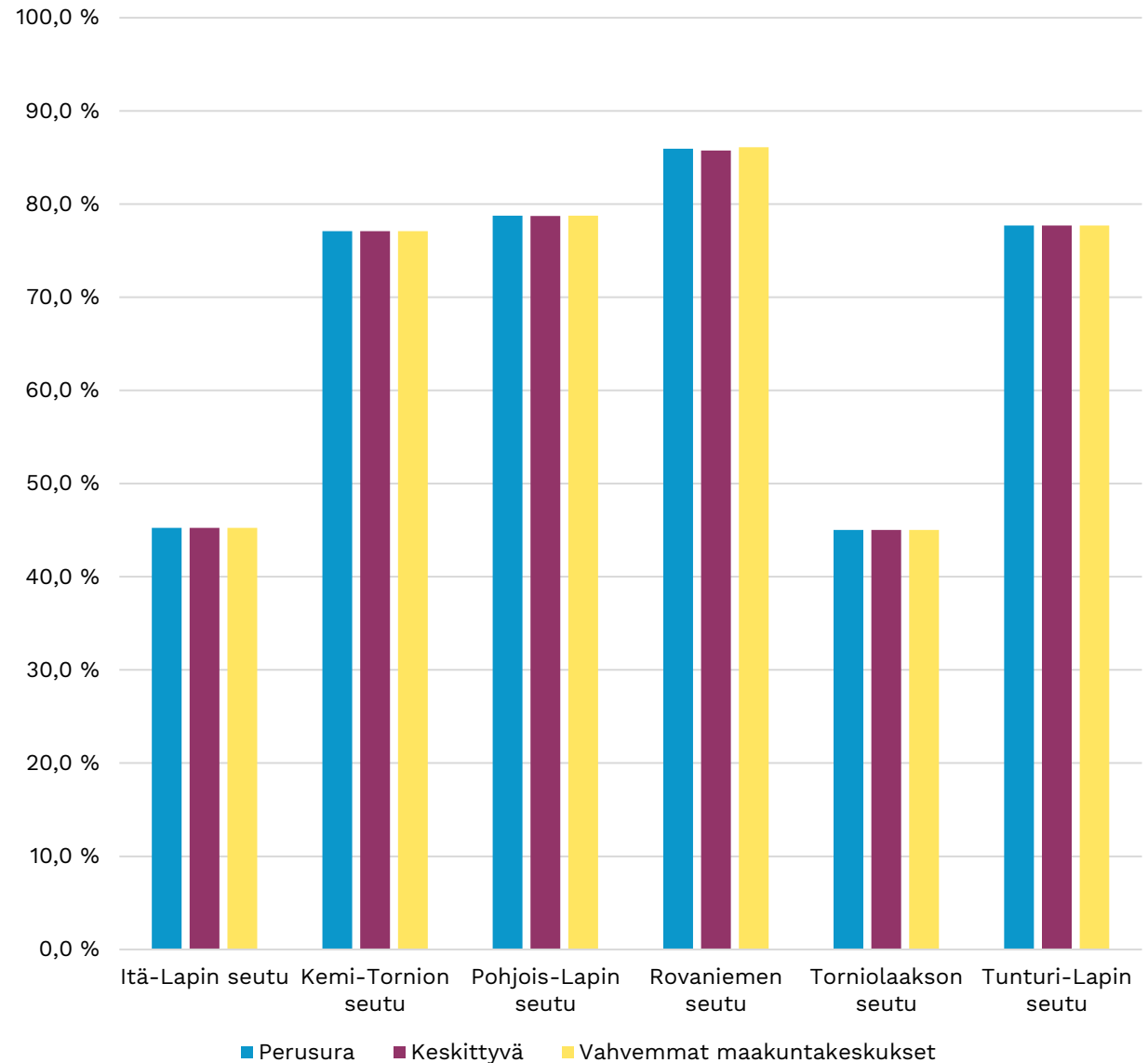
Lapin seutukuntien 80-vuotta täyttäneiden ennakoitu väestömuutos 2024-2040



80-vuotta täyttäneiden ennakoitu muutos Lapin seuduilla

- **Lapissa 80-vuotta täyttäneiden määrä ennakoidaan kasvavan erittäin voimakkaasti jokaisella seudulla vuosien 2024-2040 aikana.**
 - Kasvua ennakoidaan tapahtuvan perusuran skenaariossa eniten Rovaniemen (+86,0 %), Pohjois-Lapin (+78,8 %) ja Tunturi-Lapin (+77,7 %) seuduilla.
 - Vähiten kasvua ennakoidaan tapahtuvan perusuran skenaariossa Torniolaakson (+45,0 %), Itä-Lapin (+45,2 %) ja Kemi-Tornion (+77,1 %) seuduilla.

Lapin seutukuntien 80-vuotta täyttäneiden ennakoitu väestönmuutos 2024-2040



Odotuksesi työlle? Toivotut lopputulokset, huolet? Kuntaperusteisen järjestelmän kehittäminen?

- Missä asioissa ja millaista kuntien välistä **yhteistyötä** tarvitaan enemmän? Näettekö alueellisia erityistarpeita?
- Mikä mielestänne **edesauttaa** yhteistyön syntymistä kuntien välille, mikä **estää** sitä?
- Miltä yhteistyö näyttää **demokratian**, asukkaiden osallistumismahdollisuuksien, talouden ja johtamisen näkökulmista?
- Toimivatko **kuntalain** mukaiset yhteistyön muodot mielestänne? Olisiko niissä jotain uudistamistarpeita? Tarvittaisiinko joku kokonaan **uusi kuntien välisen yhteistyön muoto**?

- Voisiko mielestänne osan kunnista lailla **”vapauttaa” tietyistä tehtävistä** niin, että niitä hoitaisivat vain jotkut kunnat? Ottaen huomioon, että asukkaiden vaikutusmahdollisuuksista olisi huolehdittu yhtä hyvin kuin nytkin kuntien välisessä yhteistyössä?
- Tulisiko meillä olla **kaksi tai useampi kuntatyyppi**, joilla olisi omat tehtävänsä?
- Näettekö, että Suomessa olisi alueita, joilla olisi alueen erityispiirteistä johtuvia **erityisratkaisuja tai -tehtäviä**?

- Näettekö kuntien **yhdistymiset** ratkaisuin, joita kannattaisi toteuttaa ennakolta kuntien yhteisen kapasiteetin vahvistamiseksi?
- Mikä voisi **edesauttaa** kuntien yhdistymisten toteutumista?
- Mitä **huolia** yhdistymisiin liittyy ja miten niitä voisi ratkaista?





Merja Lang
Merja.Lang@kuntaliitto.fi



www.kuntaliitto.fi



**KUNTA
LIITTO**

Kommun-
förbundet