

Luontoarvot ja ekologinen kompensaatio kuntien maankäytössä

Kuntamarkkinat 15.9. klo 9:30-11, TEAMS

Luontoarvot ja ekologinen kompensatio kuntien maankäytössä klo 9:30–11

- Tilaisuuden avaus, Miira Riipinen, Kuntaliitto
- No Net Loss City 2030
 - Hanke-esittely, Panu Halme, Jyväskylän yliopisto
 - Kaupungit hankkeessa
 - Jyväskylä, Anne Laita
 - Lahti, Aino Kulonen
 - Helsinki, Tuomas Lahti
 - Espoo, Joel Jalkanen
- Ekologinen kompensatio luonnonsuojelulaissa
 - Leila Suvantola, ympäristöministeriö
 - Kommenttipuheenvuoro, Minna Mättö, Kuntaliitto
- Kompensatio pilotoinnilla käyntiin, Minna² Pekkonen, SYKE



- ❖ **Luonnon monimuotoisuus heikkenee ja uhkaa myös ihmisen hyvinvointia**
- ❖ **EU ja Suomi haluavat pysäyttää luonnon köyhtymisen**
- ❖ **Kunnilla on tahtoa maankäytön ratkaisuillaan turvata luontoarvoja**
- ❖ **Maankäyttöön kohdistuu luontoarvojen säilyttämisen ohella myös muita ihmisen hyvinvointia, palvelujen saavutettavuutta ja kuntien talouden tasapainoa tukevia tavoitteita**
- ❖ **Tässä seminaarissa keskustelemme siitä, olisiko ekologisesta kompensaatiosta apua näiden tavoitteiden yhteen sovittamiseen, luontoarvojen kokonaisheikentymättömyyden saavuttamiseen**
- ❖ **Tutustumme ekologisen kompensaation käsitteeseen, sitä koskevaan lainsäädäntöön ja kehittämistyöhön kaupungeissa**





JYVÄSKYLÄN YLIOPISTO
UNIVERSITY OF JYVÄSKYLÄ



No Net Loss City -2030

Panu Halme

JYU. WISDOM Since 2018.



Ekologinen kompensatio Suomessa juuri nyt

- ”Pilotoidaan ekologisen kompensatian käyttöä esimerkiksi isoissa infrastruktuurihankkeissa ja arvioidaan saatujen kokemusten perusteella lainsäädännön uudistustarpeita”
- Ekologinen kompensatio tulossa luonnonsuojelulakiin
- Vapaaehtoisesti tultaneen näkemään lakia selvästi kunnianhimoisempiakin kompensatiomalleja
- Laki ≠ osaaminen





TÄRKEIMMÄT KÄSITTEET

- Luonnon kokonaisheikentymättömyys (NNL): kompensaation tulee hyvittää kaikki ekologiset haitat
- Samanlaisena hyvitys: mitä menetetään tulee korvata täsmälleen samanlaisella biodiversiteetillä
 - / Joustava hyvitys: sallitaan toisenlaisella luontotyypillä hyvitys
- Lisäisyys: hyvityksiä ei saa laskea hyväksi, jos hyvitykseen käytetyt toimenpiteet olisi tehty jostain muusta syystä/velvoitteesta muutenkin



EKOLOGISEN KOMPENSAATION 15 TÄRKEÄÄ KYSYMYSTÄ

Tila

- 4. Toteutusalue
- 5. Luonnon arvotuksen viitekehys

Tavoitteet

- 1. Lievennyshierarkian noudattamisen taso
- 2. NNLn määritelmä
- 3. NNLn / NPI:n saavuttamisen taso

Aika

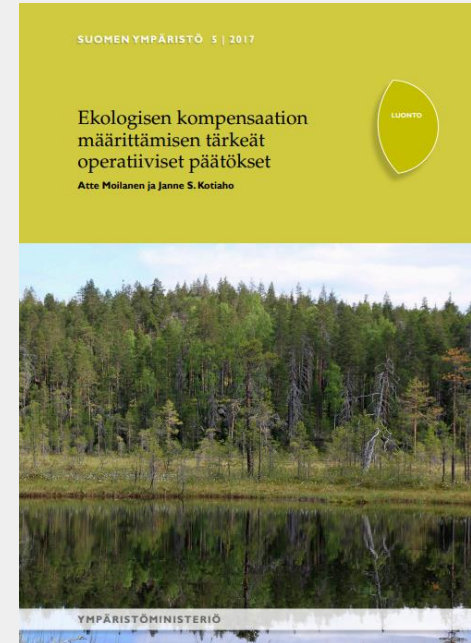
- 6. Pysyvyys
- 7. Arvioinnin aikaväli
- 8. Aikadiskonttaus

Toimenpiteet

- 11. Lisäisyys
- 12. Ennallistamishyvityksen ominaispiirteet
- 13. Suojeluhyvityksen ominaispiirteet
- 14. Suojeluhyvityksen taustatrendioletus
- 15. Haittojen ja hyötyjen vuotaminen

Biodiversiteetti

- 9. Mittaaminen
- 10. Parempaan vaihto



Biological Conservation 227 (2018) 112–120



Contents lists available at ScienceDirect

Biological Conservation

journal homepage: www.elsevier.com/locate/biocon

Perspective

Fifteen operationally important decisions in the planning of biodiversity offsets

Atte Moilanen^{a,b,e}, Janne S. Kotiaho^{c,d}





Kuntakentän ratkaiseva rooli

- Erityisesti kasvavat kunnat aktiivisia maankäytön toimijoita
- Paikallisesti aiheutettu luontoarvojen heikennys usein voimakas ja pysyvä
- Luontokatoa (kasvavissa) kunnissa ei voi pysäyttää ilman ekologista kompensatiota



Ekologinen kompensatio kunnissa -erityishaasteet

- Sosiaalinen kestävyys
 - Luontoa hävitetään lähellä ihmisiä
 - Kompensaation turvattava myös virkistysarvot
- Maankäytön korkea paine ja hinta

Ekologinen kompensatio

Sosiaalinen kompensatio

Niko Mannonen, YLE

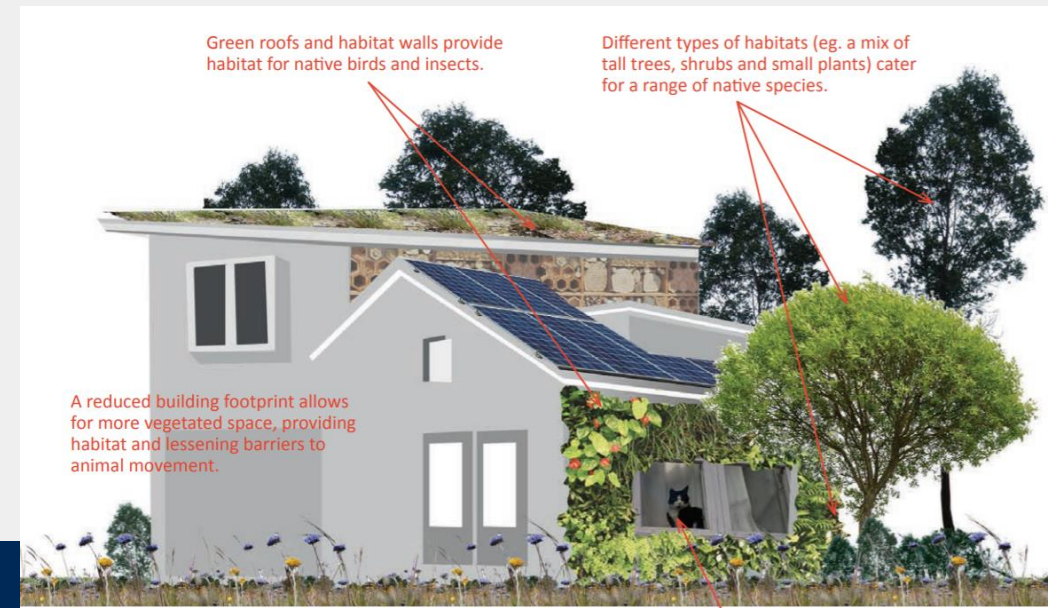




Ekologinen kompensatio kunnissa -potentialiaali

- Ohjaa maankäyttöä luontoa säästäväksi
- Tuo vihreälle infralle selvän arvon
- Luonnonsuojeluvaroja rakentajilta
- Edelläkävijän rooli kansallisesti ja kansainvälisesti

Biodiversity sensitive urban design
Garrard et al. 2012



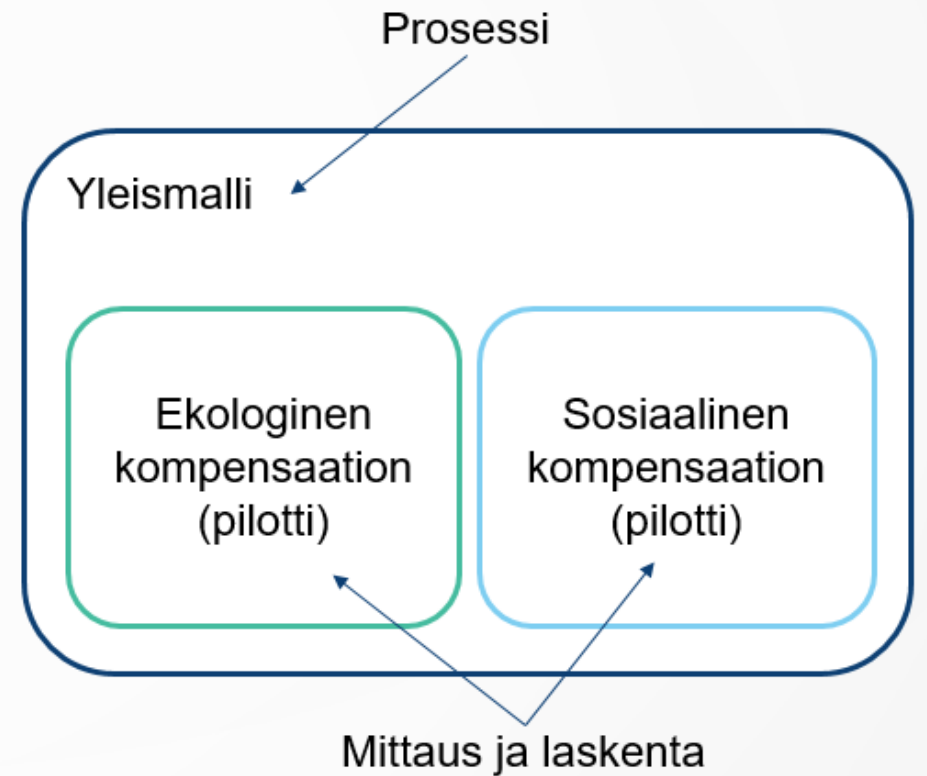


No Net Loss City

Ekologinen kompensatio kuntien maankäytössä

1. Korvaamattomien arvojen määrittäminen
2. Monimuotoisuuden ja luontoyhteyksien turvaaminen, eli haittojen minimointi
3. Tarvittavien kompensatioiden määrittäminen
 - Mahdollistaa luontoarvojen ja kansalaisten luontoyhteyksien säilyttäminen kehittyvissä kaupungeissa
 - Helpottaa strategista maankäytön suunnittelua ennakoimalla ja vähentämällä mahdollisia konflikteja maankäytön, luonnon ja virkistysarvojen välillä

Hankkeessa kolme osaa:





Askel 1) Korvaamattomien arvojen määrittäminen: Voidaanko heikennys *välttää* kokonaan?

Normaalia kaavoittajan työtä

Uutta lähinnä suurempi paine onnistua

Joel Jalkanen 2020



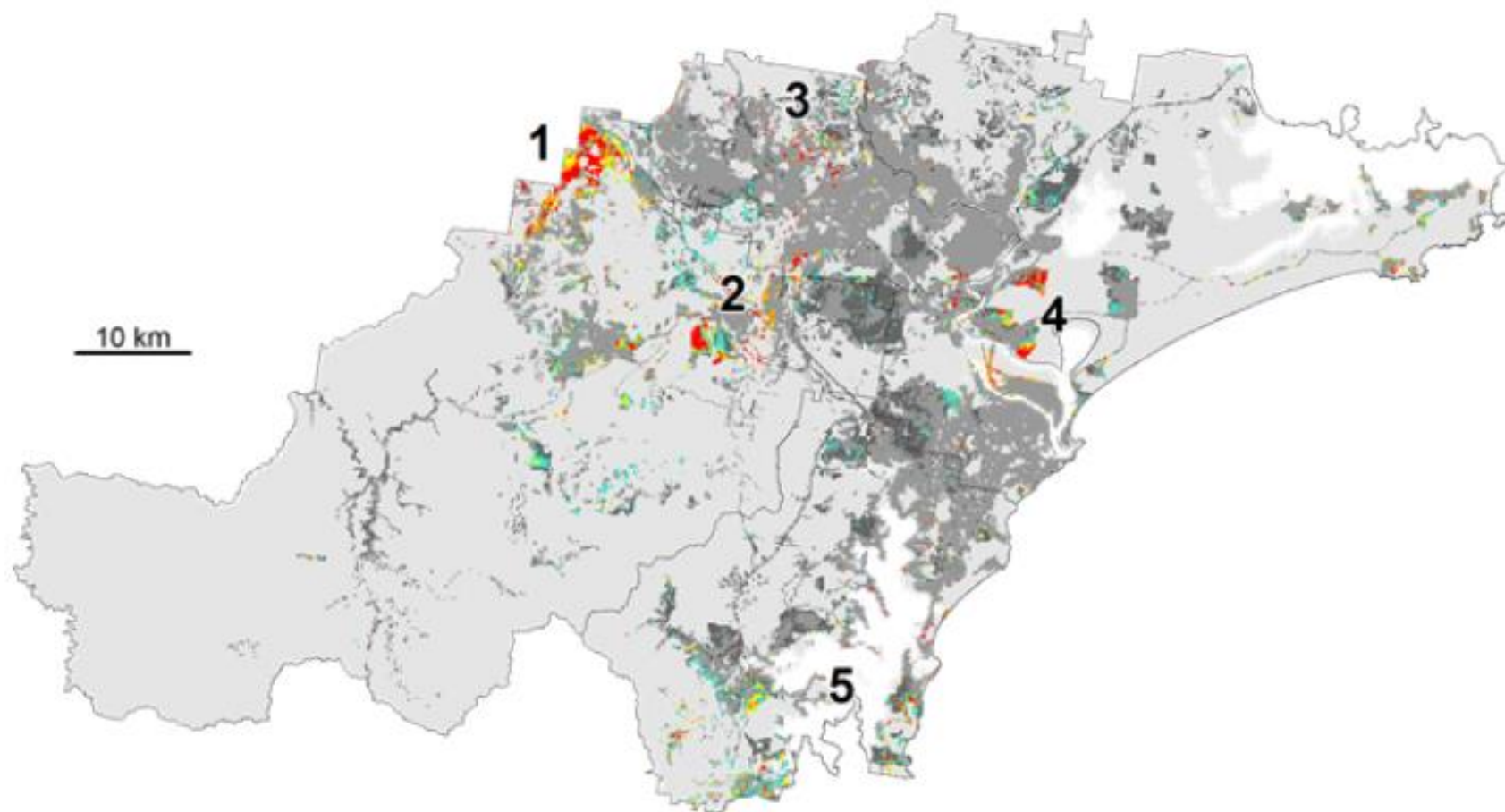


Askel 2) Monimuotoisuuden ja luontoyhteyksien turvaaminen, eli haittojen minimointi

Ekologinen kompensatio

Sosiaalinen kompensatio

Kujala ym. 2015





Askel 3) Tarvittavien kompensatioiden määrittäminen

- Heikentyneiden luontokohteiden ennallistamista
- Lisäsuojelua
- Rakennettujen ympäristöjen luontoarvojen lisäämistä
- (Vieraslajien poistamista, luonnonhoitoa, jne.)

Ekologinen kompensatio

Sosiaalinen kompensatio



Uusi raportti, lukusuositus!

- Me viemme työtä eteenpäin
- Esimerkiksi päätöksenteko
 - Kuka päättää kompensatioista?
 - Milloin päätetään?
 - Yleiskaava?
 - Asemakaava?
 - Kompensatioille varatut alueet kaavoissa?
 - Ja niin edelleen



**Luonto- ja virkistysarvojen
hyvittäminen tiivistyvässä
kaupungissa**



Aikataulua

- Yleismalli ekologisen kompensaaion käyttämiseen kuntien maankäytössä valmistuu 8/2022 mennessä
- Ekologisen ja sosiaalisen kompensaaion pilotointi Jyväskylässä ja Lahdessa valmis 8/2022 mennessä
- Lisärahoitusta haettu jatkokehittämiseksi, esim. työkalukehittämistä varten
 - Millä softalla kompensaatiotarve lasketaan ja niin edelleen?



Tiedostamme tehtävän haastavuuden

Yritämme silti

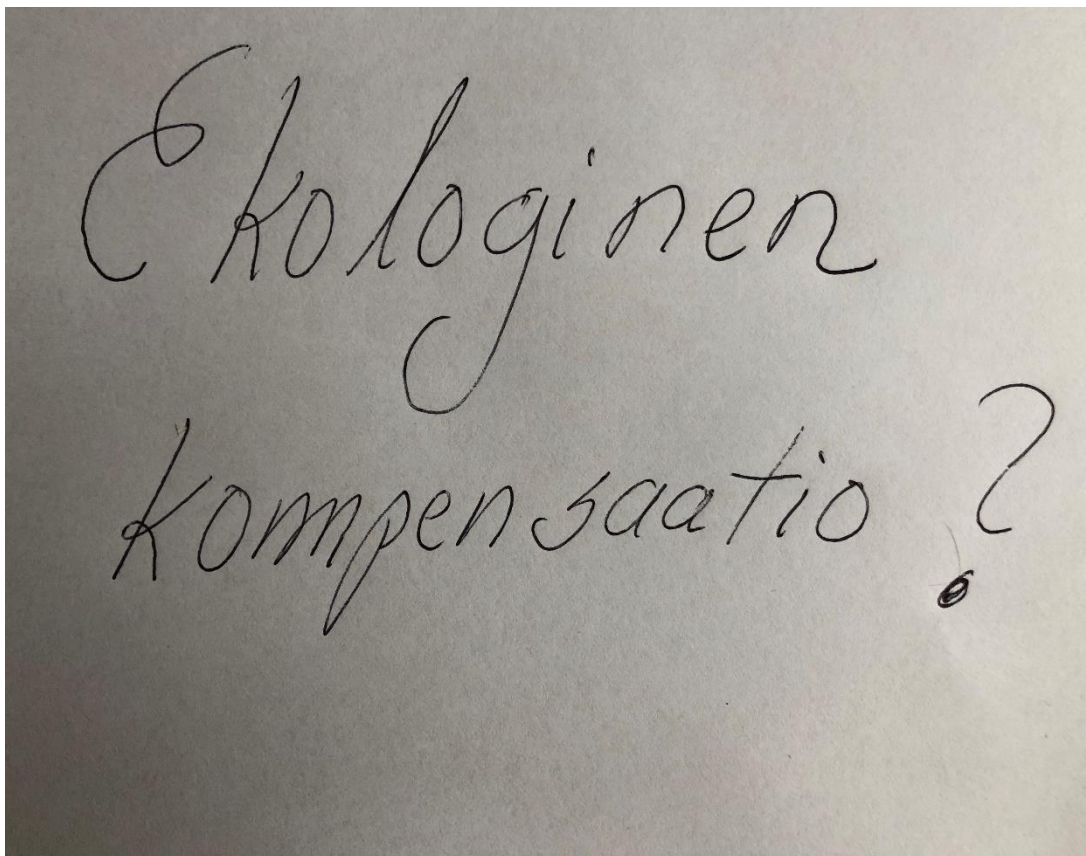
Kiitos!



Alakoululaiset Mauri Penttinen, Lenni Pirkkalainen ja Otso Berggren rakentamansa majan edustalla Lamminrahkan metsässä Kangasalla. Kuva: Mari Vesanummi / Yle

JYVÄSKYLÄN KAUPUNKI NO NET LOSS CITY 2030?

Kaavoitusbiologi Anne Laita



- Olennaista puhua ekologisesta kompensatiosta osana mitigaatiohierarkiaa
- Miten kokonaisheikentämättömyystavoite vaikuttaa kunnan maankäytön suunnittelussa ja millä suunnittelutasolla siihen tulisi tarttua?
- Mitkä ovat kuntien maankäyttöä koskevan ekologisen kompensatian mahdolliset erityispiirteet?

KUNNAT MUKANA OSANA TUTKIMUSHANKETTA

- halu olla mukana kehittämässä ekologisesti kestävämpää maankäyttöä
- kuntien toimintaympäristön näkökulma mallin kehittämiseen
 - kaavatasot ja kaavojen sisältövaatimukset
 - monet toimialat
 - kunnallinen päätöksenteko
- ymmärryksen kasvattaminen hankkeen aikana

KOMPENSAATIO VAPAAEHTOISPOHJALTA

- Vapaaehtoisuuden vaikutukset siihen, minkälaisiksi kunnan kompensaatiokäytännöt muodostuvat
 - kuntien erilaiset kompensaation painotukset ja profiloituminen tulevaisuudenkuvana?
 - tärkeää kuitenkin muodostaa yhteinen käsitteistö ja ymmärrys kompensaatiosta
 - selkeä viestintä valinnoista ja painotuksista
 - kuntien kompensaatiokentän pysyminen ymmärrettävänä

EKOTEKO – KOMPENSAATIOPILOTTI YHDESSÄ SYKE:N JA HY:N KANSSA



- Pilotoidaan ”tavallisen luonnon” kompensointia kunnan tasolla
- Hyvitetään yhden kehittämishankkeen aiheuttama luontoarvojen heikentyminen suojelemalla vastaavia arvoja muualla

NO NET LOSS CITY



- Sosiaalinen näkökulma kompensointiin
- Opit kompensaation toteuttamisesta kuntaorganisaatiossa

MITÄ ON OPITTU?



- Koskettaa kaupungin sisällä montaa eri toimialaa ja vaatii koordinoitua
- Ekologinen kompensatio uusi asia kunnassa – vaatii perehtymistä
- Kompensoivan alueen valitseminen haastavaa – paljon kilpailevia intressejä
- Poliittinen päätös sitoutumisesta periaatteeseen helpottaisi toteutusta
- Tarve toimintamallille, ohjeistukselle ja pelisäännöille kansallisella tasolla

Ekologinen kompensatio Helsingissä – Miksi (ja miten?)

Tuomas Lahti
Ympäristöpalvelut
15.9.2021

Helsinki

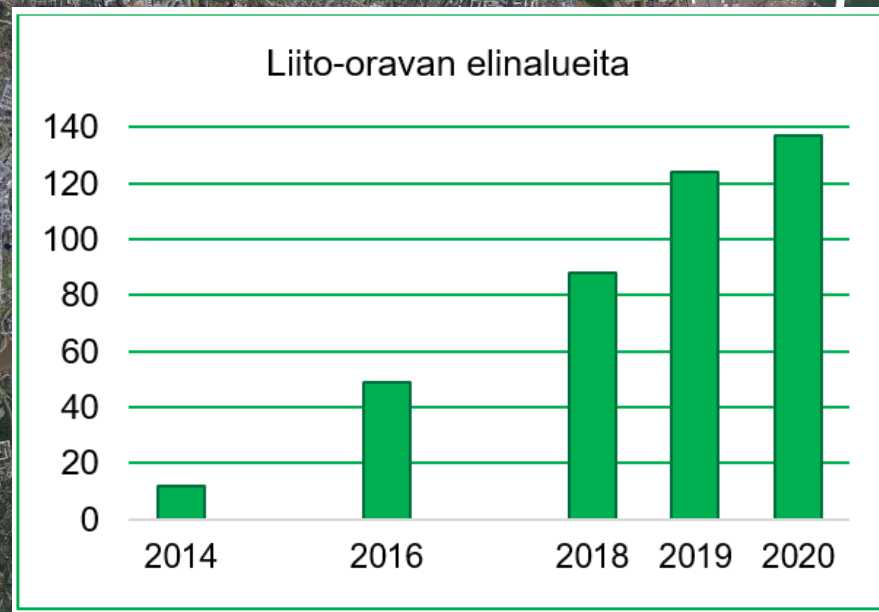


Helsinki kasvaa ja luontoa menetetään

Poliittinen tuki on (periaatteessa) olemassa

- LUMO-ohjelma 2021-2028 velvoittaa
- Valtuusto hoputtanut jo kahdesti
- Asemakaavapäätökset Malmilla edellyttävät kompensatiopilotin käyttöä

2020





Hankeyhteistyö keskiössä

- Ekosysteemitilinpitoa kehitetään yhteistyössä SYKE:n kanssa Leena Kopperoisen vetämässä projektissa
- Kunnallista ekologisen kompensaaation mekanisme kehitetään yhdessä No Net Loss City -hankkeessa



Maailma muuttuu

Ekologinen kompensatio: Espoon kaupungin näkökulmia

Kuntamarkkinat 15.9.2021

Yleiskaavasuunnittelija Joel Jalkanen, joel.jalkanen@espoo.fi

Espoo ja kompensatio

- Espoo(kin) on kasvava kaupunki, jossa paljon vihreää ja luontoa → Kestävä kasvu usein suoraviivatonta
- Espoon näkökulmasta kompensatio on kiintoisa aihe, mutta kysymysmerkkejä on vielä paljon
 - Mitä ja milloin kompensoidaan?
 - Missä vaiheessa kompensoidaan? Mitä voisi olla yleiskaavallinen kompensatio?
 - Missä kompensoidaan? Espoon omistamilla mailla? Espoon alueella? Jossain muualla?
 - Sosiaalinen kompensatio oma prosessinsa, mutta entäs hiilikompensatio?
- Tärkeää tunnistaa, mitä ja missä *vältetään*



Ekologinen kompensatio eli heikennyksen hyvittäminen

Kuntamarkinat 15.9.2021

Lainsäädäntöneuvos Leila Suvantola
YM, LUMO

Taloudellinen ohjauskeino

- Sisällyttää hankkeen hintaan myös biodiversiteettikustannukset
- Välillisesti kannustaa etsimään vähemmän haitallista vaihtoehtoa (välttämään bd-kustannukset), jolloin paine bd-arvoihin vältetään
- Estää luonnon monimuotoisuuden heikentymisen kompensointivelvoitteen soveltamisalaan kuuluvien arvojen osalta, vaikka poikkeusedellytykset täytyvät haittaa aiheuttavan hankkeen sallimiselle (yhteensovittaminen)
- Poikkeusedellytykset on silti täytettävä (ei voi välttää poikkeuslupaa); hyvittäminen voi kuitenkin mahdollistaa poikkeusedellytyksissä heikentämättömysedellytyksen toteutumisen ja sääntely nopeuttaa ja yhdenmukaistaa päätöksentekoa
- Taloudellinen kannustin maanomistajalle käyttää kiinteistöään luonnonarvojen tuottamiseen (voi toimia myös suojelutoiminnan rahoitusmuotona, koska muutkin kuin hankkeiden toteuttajat voivat hankkia tuotettuja suojeluarvoja)



Säännösluonnokset toteuttavat useaa tavoitetta

Velvollisuus hyvittää heikennykset, jotka aiheutuvat luonnonsuojelulain säännöksillä jo suojeltujen luonnonarvojen suojelusta poikkeamisesta (ehto poikkeuspäätöksessä)

Hidastaa luontokatoa

Vapaaehtoisen hyvittämisen viranomaisvarmennus

Vastaa toiminnanharjoittajien tarpeeseen osoittaa mm. rahoittajille ja kansalaisyhteiskunnalle yrityksen ympäristövastuun toteuttaminen

Luonnonarvojen lisääminen
- Ennalta tuotettujen luontoarvojen käyttäminen hyvittämisen toteutustapana

Uusi maankäyttövaihtoehto maanomistajille; hyvitysviiveen minimointi; hyvityskohteiden saaminen tarjontaan



Sääntelymallin periaatteet

Yksinkertainen

- Hakijalle ”ekonominen”: hyvittämissuunnitelma vasta, kun jo arvioitu poikkeusedellytykset
- Minimisääntelyä, tilaa yksityisen sektorin toiminnalle

Varma ja yhdenvertainen

- Samat heikennyksen ja hyvityksen ohjeet kaikessa toiminnassa
- Sama viranomainen arvioi vastaavuuden niin lakivelvoitteisessa kuin vapaaehtoisessakin hyvittämisessä
- Poikkeuspäätöksessä asetetaan velvoitteet tai hyväksytään jo toteutettu hyvittäminen
- Rajauspäättös varmentaa arvojen pysyvyyden

Läpinäkyvä

- Kompensaatiorekisteri: mitä hyvitetään, millä; millainen hyvitys ollut riittävää

Kannustava

- Mahdollistaa vapaaehtoisen luontoarvojen hyvittämisen ja maanomistajan luontoarvojen tuottamistoiminnan



Hyvittämisvelvollisuuden soveltamisala

- Luonnonsuojelulaista myönnettävät poikkeukset
 - ELY:n päätöksellä rajatun luontotyyppin suojelusta
 - suuren petolinnun pesäpuun rauhoituksesta
 - kiellosta hävittää tai heikentää elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen päätöksellä rajattua erityisesti suojeltavan lajin, lintudirektiivin 4 artiklan 2 kohdassa tarkoitetun ja direktiivin liitteessä I luetellun lajin tai luontodirektiivin liitteessä II luetellun lajin esiintymispaikkaa
 - kiellosta hävittää tai heikentää luontodirektiivin liitteessä IV (a) tarkoitettuihin eläinlajeihin kuuluvien yksilöiden lisääntymis- ja levähdyspaikkoja
 - kiellosta eläinten tahalliseen häiritsemiseen niiden lisääntymisaikana, tärkeillä muuton aikaisilla levähdysalueilla tai muutoin niiden elämänkierron kannalta tärkeillä paikoilla, mikäli häirintä heikentäisi lajin elinympäristöä
- Yksityisen / valtion omistaman suojelualueen suojelun lakkauttaminen tai rauhoitusmääräysten lieventäminen, kun alueen rauhoitus estäisi yleisen edun kannalta erittäin tärkeän hankkeen tai suunnitelman toteuttamisen



Hyvittävät toimenpiteet

- Korvaavat luontotypille tai lajin elinympäristölle aiheutuvan heikennyksen vähintään täysimääräisesti
 1. palautetaan luonnonarvoiltaan tai kunnoltaan heikentynyt alue ennallistumaan kohti luonnontilaa tai luonnon monimuotoisuuden kannalta tavoiteltua tilaa;
 2. lisätään luontotyyppin tai lajin elinympäristön pinta-alaa;
 3. parannetaan luontotyyppin tai lajin elinympäristön ekologista laatua
- Lisäisyys = Ei ole muuhun lainsäädäntöön tai velvoitteeseen perustuvaa velvollisuutta
- Suojeluhyvyys = uhanalaisen luontotyyppin luonnontilaltaan edustavan esiintymän pysyvä suojelu, jos a) suojelu ylläpitää tai parantaa luonnontilaa tai luonnon monimuotoisuuden kannalta tavoiteltua tilaa estämällä luonnontilan heikentymistä aiheuttavan toiminnan ja b) tuottaa paremman ekologisen lopputuloksen kuin ennallistaminen tai kunnostaminen
- Joustava hyvyys, jos ei voida hyvittää samaa samalla

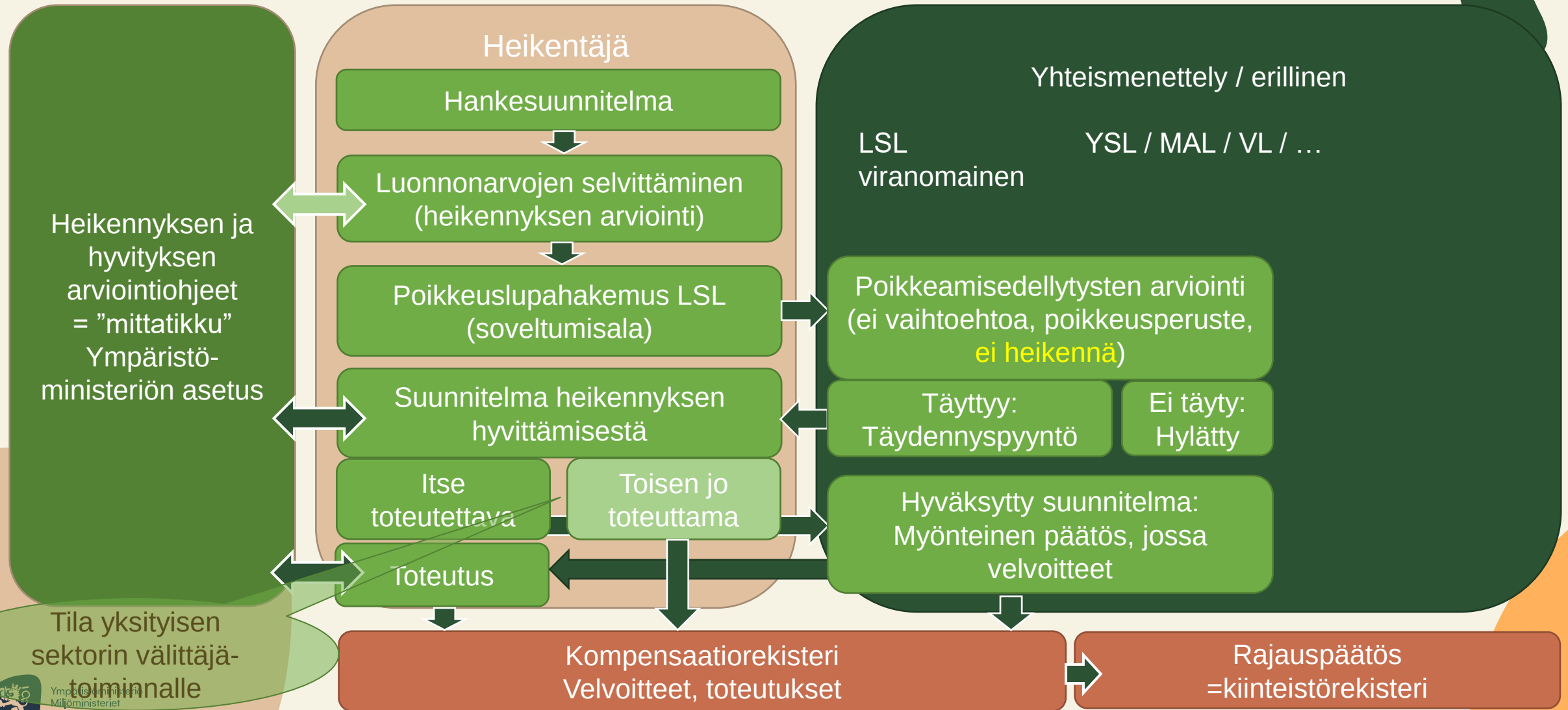


Hyvityksen kriteerit

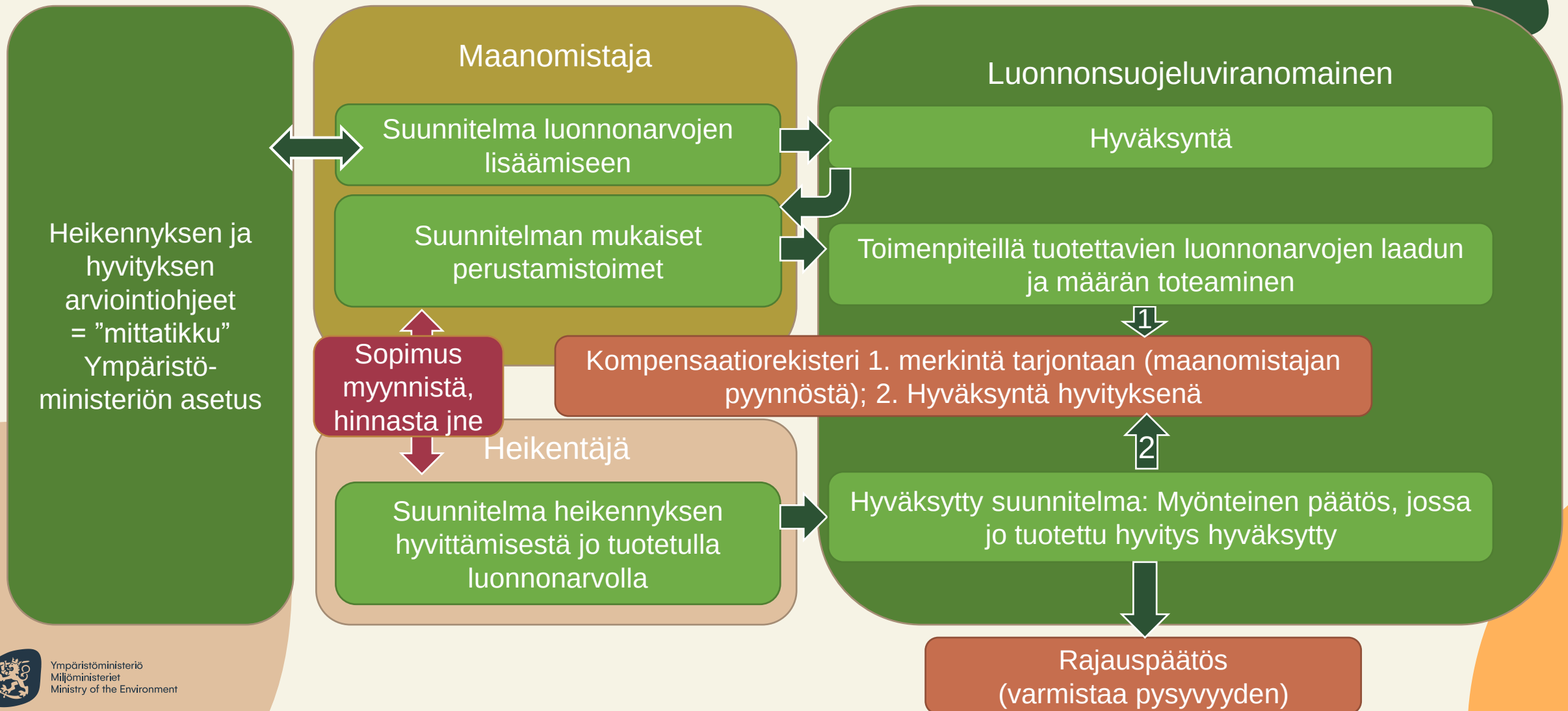
- Uhanalaiseen luontotyyppiin tai lajin elinympäristöön kohdistuva heikennys on hyvittävä saman lajin elinympäristöön tai samaan luontotyyppiin kohdistuvin toimenpitein. Mikäli luonnontieteellisistä syistä heikennystä ei voida hyvittää samaan luonnonarvoon kohdistuvin toimenpitein, heikennys on hyvittävä heikennettävää vastaavaan, yhtä uhanalaiseen tai uhanalaisempaan luonnonarvoon kohdistuvin toimenpitein.
- Hyvittävät toimenpiteet on toteutettava
 - samalla tai siihen rajautuvalla metsäkasvillisuusvyöhykkeen osa-alueella, samalla merialueella ja saman tai rajautuvan päävesistöalueen samassa vesimuodostumatyypissä, jolla heikennys aiheutuu;
 - sen saamelaisyhteisön alueella, jonka alueella heikennys tapahtuu;
 - viimeistään 3 vuoden kuluessa heikennyksen aiheuttamisesta, kun kyse on perustavista toimenpiteistä, ja jatkuen tarvittaessa 20 vuoden ajan, kun kyse on hoitotoimenpiteistä.
- Suojeluhyvitys on kuitenkin toteutettava ennen heikennystä.



Poikkeuslupamenettely



Luonnonarvojen lisääminen



Vapaaehtoinen hyvittäminen

Heikennyksen ja
hyvityksen
arviointiohjeet
= "mittatikku"
Ympäristö-
ministeriön asetus

Heikentäjä

Hankesuunnitelma



Luonnonarvojen selvittäminen ja
heikennyksen arviointi



Suunnitelma heikennyksen
hyvittämisestä + perustavat
toimenpiteet
(omin toimin tai toisen
tuottamana)



Luonnonsuojeluviranomainen

Rajauspätös / Is-alueen
perustaminen



Lausunto hyvityksen korvaavuudesta samoin
perustein kuin velvoittavassa
(kokonaisheikentämätön / nettopositiivinen)



Kompensaatiorekisteri: hyvitys
(avoin läpinäkyvyyden aikaansaamiseksi)



Kompensatiosäännösten asteittainen voimaantulo

	2/2021	1/2022	2/2022	1/2023	2/2023	1/2024	2/2024
Lainvalmistelu	Lausunnot ja HEn viimeistely	Eduskuntakäsittely; asetusten valmistelu		Voimaan			
Poikkeuslupa- ja liittyvä kompensatio	Pilotointi					Tarvittavat tarkennukset YMA	Voimaan
Luontoarvojen tuottaminen	Pilotointi			Voimaan			
Vapaaehtoinen kompensatio	Pilotointi			Voimaan			



Ekologinen kompensatio luonnonsuojelulaissa – Kuntaliiton kommenttipuheenvuoro

Minna Mättö, lakimies, Kuntaliitto



Ekologisen kompensaaion pilotointi

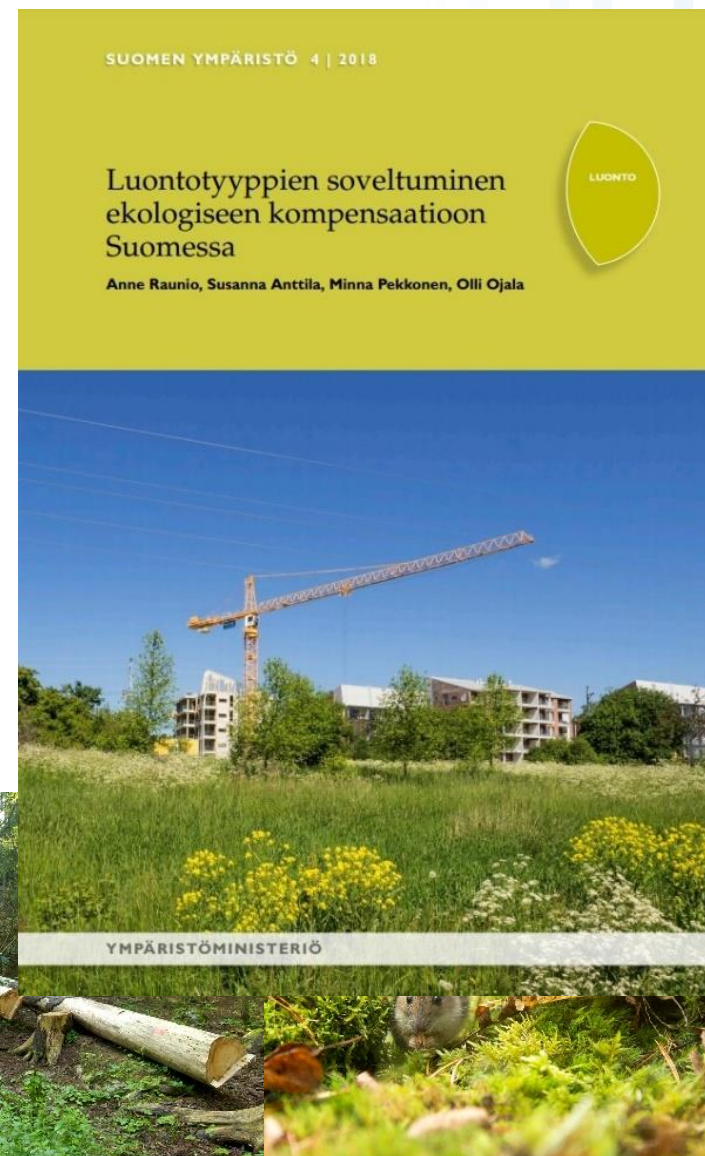
Ekologinen kompensatio - lisäkeino luontokadon pysäyttämiseen?

BIODIVERSITY
COMPENSATIONS
CURRENT LEGISLATION



Miten kompensoida lajien ja luontotyyppien heikennykset?

- Kompensoi luonnolle aiheuttamasi heikennys tuottamalla ekologisesti samanarvoinen hyvitys.
 - Kompensaation kohde voi olla elinympäristö, **luontotyyppi**, laji
- Kompensaatioiden tavoite:
 - **monimuotoisuuden kokonaisheikentymättömyys**
 - No Net Loss of Biodiversity
- Toteutusvaihtoehdot
 - **ennallistamishyvitys**
 - **suojeluhyvitys**



Miten kompensoida lajien ja luontotyyppien heikennykset?

- Luonnonsuojelulainsäädännön uudistuksessa on tarkoitus lisätä ekologisen kompensaation velvoite niihin tilanteisiin, joissa poiketaan LSL:n mukaisesta suojelusta.
 - Suojellut lajit, niiden elinympäristöt, suojeltujen luontotyyppien esiintymät ja luonnonsuojelualueet.
- Lakiesitys mahdollistaa myös vapaaehtoisen kompensaation.

Kompensaatioiden toteuttamiseen tarvittavat menettelyt ja järjestelmät tulee rakentaa sellaiseksi, että ne palvelevat sekä velvoitteeseen perustuvaa että vapaaehtoista kompensaatiota.

Miten kompensoida lajien ja luontotyyppien heikennykset?

- Tarvitaan mm.
 - selkeytystä ja ohjeistusta kompensatioprosessin eri osapuolille (kompensaation tarvitsija, tuottaja ja lupaviranomainen).
 - hyvityksen ja heikennyksen laskentamenetelmän testaamista käytännössä.

Ekologisessa kompensaatiossa tarvittavien hyvien, toimivien käytäntöjen kehittämiseksi pilotoidaan ekologista kompensatiota yhdessä eri toimijoiden kanssa.

Ekologisen kompensaation pilotointi (2021-2024)

- Hanke käynnistynyt elokuussa 2021, työ painottuu vuodelle 2022
- Rahoitus YM ja SYKE

PILOTOINTI

Lakisääteinen kompensaatiovelvoite

Vapaaehtoinen kompensaatio

Hyvitysten tuottaminen

- Laskentamenetelmän toimivuus
- Kompensaation eri osapuolten roolien ja tehtävien selkeyttäminen
- Kannustavuus hyvitysten tuottamiseen
- Lisäohjeistuksen tarve
- Laadunvarmistaminen



S Y K E

Ekologisen kompensaation pilotoinnin tavoitteita

- Hyvityksen ja heikennyksen arvioinnin testaaminen käytännössä
- Kompensaatiomarkkinan ja hyvitysten tuottamisen edistäminen
- Kompensaatioprosessin toimivuuden parantaminen ELY-keskusten näkökulmasta
- Kompensaatioiden laadunvarmistaminen

SUOMEN YMPÄRISTÖ 5 | 2017

Ekologisen kompensaation
määrittämisen tärkeät
operatiiviset päätökset

Atte Moilanen ja Janne S. Kotiaho

LUONTO

SUOMEN YMPÄRISTÖ 4 | 2018

Luontotyyppien soveltuminen
ekologiseen kompensaatioon
Suomessa

Anne Raunio, Susanna Anttila, Minna Pekkonen, Olli Ojala

LUONTO

Tietotaso ja kokemukset
ekologisesta
kompensaatiosta
Suomessa

Minna Pekkonen, Terhi Rytteri, Antti Belinskij, Saija Koljonen,
Heikki Mykrä, Kirsi Kostamo, Petri Ahlroth

Suomen ympäristökeskuksen raportteja 39 | 2021

Heikennyksen ja hyvityksen arviointi
ekologisessa kompensaatioissa

Heini Kujala, Panu Halme, Minna Pekkonen, Terhi Rytteri, Anne Raunio,
Peter Kulberg, Saija Koljonen, Kirsi Kostamo, Inka Keränen



Hanke jakautuu neljään osakokonaisuuteen

Laskentamallin testaaminen

- Heikennyksen ja hyvityksen arviointia testataan ja kehitetään käytännön esimerkkitapausten avulla.

TAVOITE:

- Käyttökelpoinen toimintamalli hyvitysten ja heikennysten arvioimiseen.

Kompensaatiomarkkinan edellytysten vahvistaminen

- Kartoitetaan kokemuksia tilanteista, joissa on toteutettu, suunnitellaan tai tarvitaan ekologisia kompensatiota.
- Pohditaan miten hyvitysten tuottaminen saadaan sujuvaksi prosessiksi ja houkuttelevaksi.

TAVOITE:

- Edistetään kompensatiomarkkinan syntymistä.



Hallintokäytännöt

Yhteistyössä ELY-keskusten kanssa etsitään ratkaisuja toimivan kompensatiojärjestelmän rakentamiseen.

TAVOITE:

- Lupaviranomaisen tehtävien ja roolin selkeytys.

Laadunvarmistus ja standardointi

Kootaan ja testataan kompensatioiden toteuttamiseen tarvittava ohjeistus.

TAVOITE:

- Kompensaatioprosessin laadunvarmistus.

Kunnat mukaan ekologisen kompensaation kehittämiseen ja kokeiluun

- Syksyn 2021 aikana kootaan yhteistyöverkoston.
- Mukaan voi lähteä käynnissä tai suunnitteilla olevalla tai jo toteutetulla kompensaatiotapauksella.
- Hanke tarjoaa mm. asiantuntijatukea kompensaatioiden suunnitteluun ja ratkaisujen etsimiseen. Yhteistyöstä sovitaan tarkemmin tapauskohtaisesti.
- Pilotoinnin kannalta kiinnostavaa on kompensaatioprosessi eri vaiheineen, kuntien näkökulma, mahdollisuudet ja haasteet.



Tervetuloa mukaan pilotoimaan!

Lisätietoja

Minna Pekkonen

Kirsi Kostamo

Riku Lumiaro

Minna Pappila

Pälvi Salo

s-postit etunimi.sukunimi@syke.fi



Luontokunnat-verkosto

- Perustettu kunnissa tehtävän luontotyön tueksi syyskuussa 2020
- Mukana noin 160 henkilöä 60 kunnasta
- Keskeisimpänä tavoitteena on kuntien yhteistyön ja verkostoitumisen avulla saada kuntien potentiaali entistä paremmin käyttöön ja tukemaan kunnan elinvoimaa
- Toimintamalli verkostolle on kehitetty yhteistyössä kuntien kanssa
- Toiminnan käynnistämiseen on kaksivuotinen siemenrahoitus YM:stä
- Toimintaa koordinoivat yhteistyössä SYKE ja Kuntaliitto
- Toiminta on käynnistetty löyhänä yhteistyöverkostona, liittyminen ei vaadi sitoumusta kunnalta
- Tavoitteellista toimintaa suunnitellaan yhdessä kiinnostuneiden kuntien kanssa
- Verkoston keskeiset toimintamuodot: Teams-kanava, sähköpostilista, webinaarit, verkkosivut www.luontokunnat.fi, Twitter-tili @luontokunnat



luontokunnat.fi
#luontokunnat

Kiitos.



www.kuntaliitto.fi