*Raportin julkistamistilaisuus Kuntademokratiaverkoston tapaamisessa 5.6.2019*

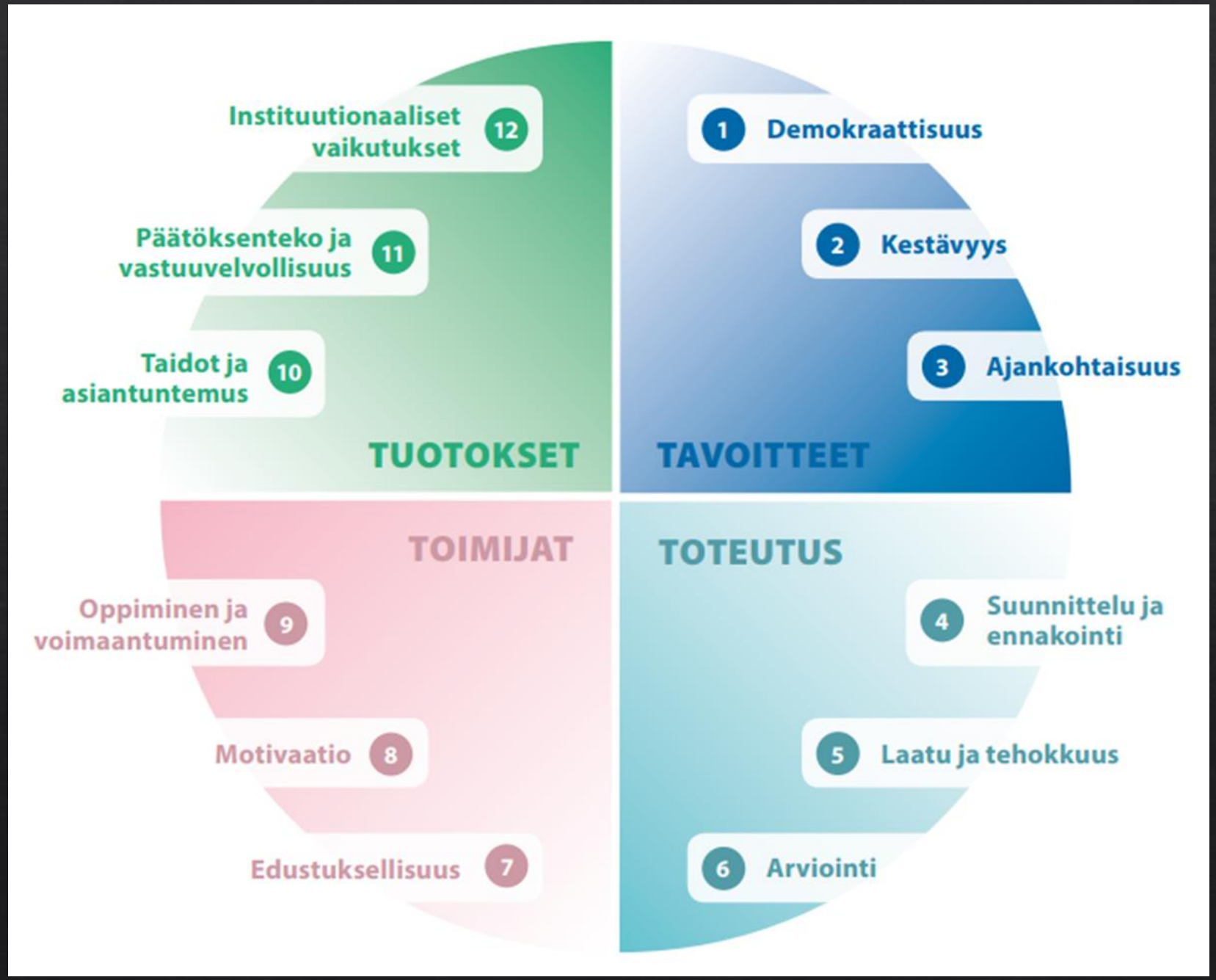
*Osallisuustoiminta ajankohtaista?*

Neuvottelutulos hallitusohjelmasta 3.6.2019
OSALLISTAVA JA OSAAVA SUOMI
– sosiaalisesti, taloudellisesti ja ekologisesti kestävä yhteiskunta

# *Osallistuvan suunnittelun ja päätöksenteon myönteisiä vaikutuksia*

*Miten arvioida ja todentaa vaikutuksia?*

# *Yhteisluomisen tutka*

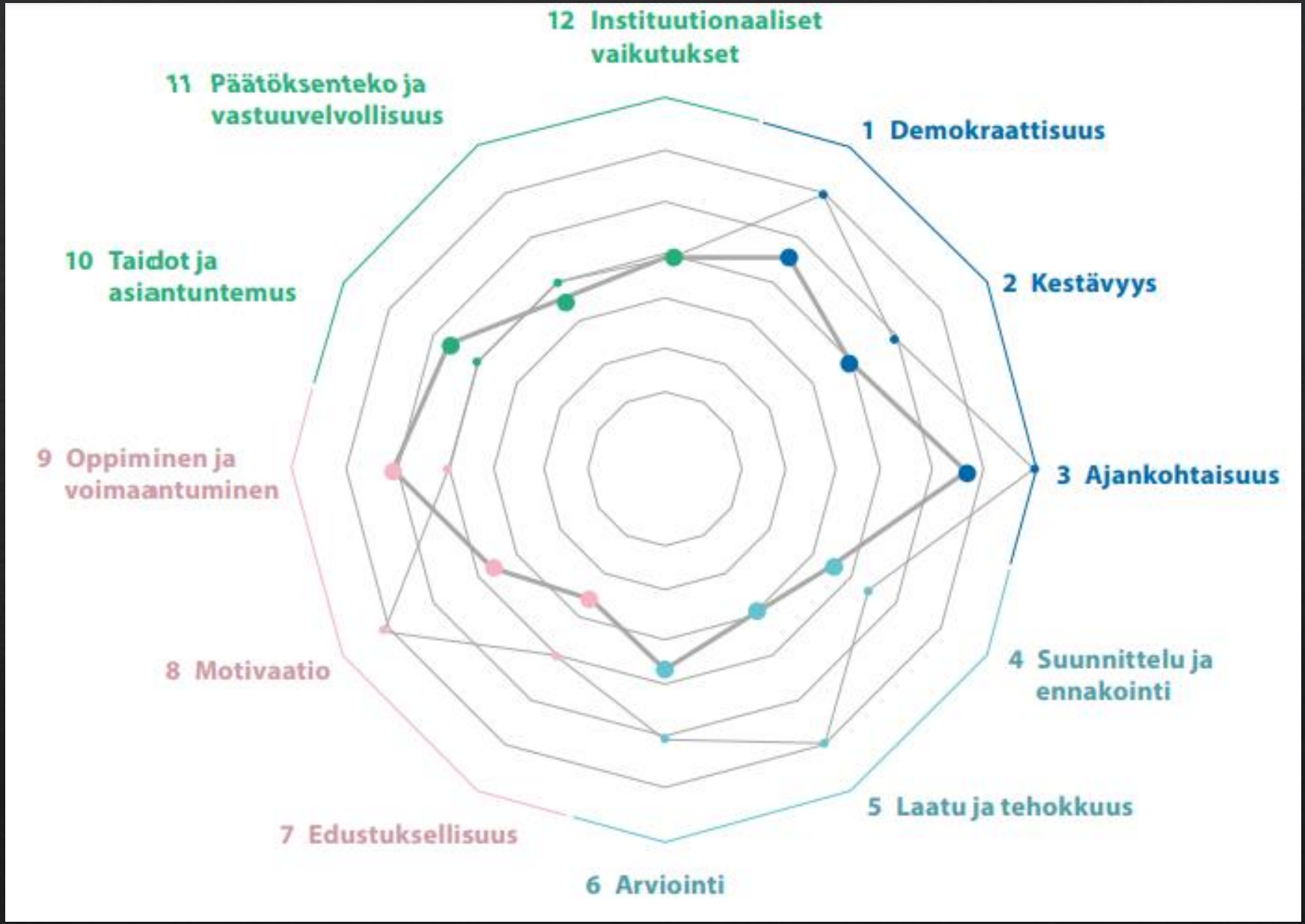


# *Monipuoliset indikaattorit*

| OSA-ALUE | KUVAUS | INDIKAATTORI | KYSYMYKSIÄ |
|---|---|---|---|
| **T1 Tavoitteet** | Osallisuushankkeilla pyritään yleensä edistämään demokraattisia arvoja, kestävää kehitystä ja muita ajankohtaisia tavoitteita. | **1** Demokraattisuus | Onko hankkeen ensisijaisena tavoitteena demokratisoida päätöksentekoa? Voivatko osallistujat itse vaikuttaa hankkeen toteutukseen? Toimitaanko läpinäkyvästi ja avoimesti? Pidetäänkö toimintamallia legitiiminä? |
| | | **2** Kestävyys | Onko ekologinen, sosiaalinen ja taloudellinen kestävyys otettu huomioon hankeen tavoitteissa? Onko hanke kytketty kestävän kehityksen ohjelmiin ja tavoitteisiin? |
| | | **3** Ajankohtaisuus | Ovatko hankkeen tavoitteet hyvin perusteltuja ja poliittiseen harkintaan perustuvia? Ovatko tavoitteet ajankohtaisia? Onko tavoitteita kyetty muuttamaan tarpeen mukaan? |

| OSA-ALUE | KUVAUS | INDIKAATTORI | KYSYMYKSIÄ |
|---|---|---|---|
| **T2 Toteutus** | Hankeen toteutuksessa on yleensä kolme osa-aluetta: suunnittelu, toimeenpano, arviointi. | **4** Suunnittelu ja ennakointi | Onko hankkeelle varattu riittävästi resursseja? Miten hankkeen kysymykset on kehystetty? Miten tapahtumien saavutettavuus on huomioitu? Miten käytetyt työkalut ja menetelmät on valittu? |
| | | **5** Laatu ja tehokkuus | Miten hankkeen toteutuksen laatu ja resurssien tehokas käyttö varmistetaan? Onko valittu johtamistapa toimiva? Miten hankkeesta tiedotetaan? Miten tapahtumat fasilitoidaan? Miten puhutaan tapahtumissa ja alustalla? Millainen digituki on järjestetty? |
| | | **6** Arviointi | Millaisia evaluoinnin aktiviteettejä hankkeelle on suunniteltu? Miten arvioidaan hankeen välineelliset vaikutukset? Miten dataa kerätään, analysoidaan, ja kenelle sitä raportoidaan? Onko hanketta muokattu arvioinnin pohjalta? |
| | | **7** Edustuksellisuus | Miten heterogeeninen osallistujajoukko oli? Ketkä osallistuivat? Miten tulevien sukupolvien edustuksellisuus on otettu huomioon? |
| | | **8** Motivaatio | Miten motivoituja / kiinnostuneita osallistujat olivat? Olivatko he tyytyväisiä tapahtumiin? Pääsivätkö he verkostoitumaan muiden sidosryhmien kanssa? Palkittiinko osallistuminen jollain tavalla? Oliko alhainen motivaatio syy ei-osallistumiseen? Osattiinko ihmisiä motivoida oikealla tavalla? |
| | | **9** Oppiminen ja voimaantuminen | Millaisia taitoja osallistujat oppivat osallistumisen prosessin myötä? Ymmärtävätkö he enemmän asiakeskusteluista ja/ tai päätöksenteon prosessista? Miten yhteistyö muiden sidosryhmien kanssa sujui? |
| | | **10** Taidot ja asiantuntemuksen kehittäminen | Miten organisaation omaa osaamista on kehitetty? Onko hyödynnetty ulkopuolisia asiantuntijoita esim. tutkimusyhteistyön avulla? Tarjotaanko koulutusta myös sidosryhmille? Onko oppimiseen innostava ilmapiiri? Onko asiantuntemuksen kehittämiseen varattu riittävästi resursseja ja mahdollisuuksia? |
| | | **11** Päätöksenteko ja vastuuvelvollisuus | Millainen on kaupungin sitoutuminen hankkeeseen? Miten osallistujien palaute kytkeytyy päätöksentekoon? Miten palaute analysoitiin, miten se on huomioitu päätöksenteossa? Miten palaute on annettu kansalaisille ja tiedotettu siitä? |
| | | **12** Institutionaaliset vaikutukset | Millaisia uusia yhteistyönmuotoja yliopistojen, museoiden, koulujen, yritysten ym. sidosryhmien kanssa on syntynyt? Onko syntynyt uutta liiketoimintaa? Onko toiminta inspiroinut uudistamaan organisaatiossa vakiintuneita käytäntöjä? Ovatko päättäjät oppineet kansalaisilta? |

# *Osallisuuden “jalanjälki”*



**LÄHTÖTASON ARVIOINTI**

**DIAGNOSTINEN ARVIOINTI**

- vallitsevan osaamis- ja aktiivisuustilanteen kartoittaminen
- varhaista suunnittelua tukeva

**OHJAAVA ARVIOINTI**

**FORMATIIVINEN, SUUNTAAVA JA MOTIVOIVA, ARVIOINTI**

- tarpeiden, tavoitteiden ja haasteiden tunnistaminen
- suunnitelman tarkistaminen toiminnan edetessä

**PÄÄTTÖ-ARVIOINTI**

**SUMMATIIVINEN**

- suorien ja epäsuorien vaikutusten todentaminen
- "sertifiointi"

# Arvioinnin hyödyt

- Uusien osallistumiskanavien vaikutuksia on tärkeä arvioida läpi prosessin:
  - Arviointi auttaa tunnistamaan kehitystarpeita.
  - Arviointi tukee osallisuustoiminnan laatua ja relevanssia.
  - Vain arvioinnin avulla pystytään todentamaan osallisuustoiminnan hyödyt ja kustannukset.
- Yhteisluomisen tutkan avulla:
  - Kunta tai osallisuustoimintaa järjestävä organisaatio voivat luoda kokonaisvaltaisen arvion sen nykyisistä vahvuuksista ja kehittämistarpeista.
  - Tutkakuva mahdollistaa vertailun sekä saman toimijan kehitykseen eri aikoina että muihin toimijoihin, jotka ovat toteuttaneet vastaavan arvion.
  - Arviointi voidaan toteuttaa itsearviointina tai ulkopuolisen arvioitsijan tuella.

Tackling Biases and Bubbles in Participation
www.bibu.fi | #biburesearch

**Lisätietoja:**
Mikko Rask, yliopistotutkija, Helsingin yliopisto
mikko.rask@helsinki.fi
puh. 050 3222 012

Titiana Ertiö, tutkijatohtori, Helsingin yliopisto
titiana.ertio@helsinki.fi
puh. 045 850 96 85

HELSINGIN YLIOPISTO
VALTIOTIETEELLINEN TIEDEKUNTA