

Hallitus 19.5.2022

Kokoustiedot

Aika 19.5.2022 klo 10.02 - 12.02

Paikka Kuntatalo, kokoushuone B 3.8
Toinen linja 14, Helsinki

Osanottajaluettelo

Puheenjohtaja	Räsänen Joona	SDP, poissa klo 10.55-11.53
II varapuheenjohtaja	Rossi Markku	Kesk.
	Autto Heikki	Kok.
	Grahn-Laasonen Sanni	Kok.
	Vuornos Henrik	Kok.
	Lyly Lauri	SDP
	Nahkuri Miia	SDP, saapui klo 10.09
	Lehtosalo-Lönnberg Eevakaisa	Kesk.
	Kankaanniemi Toimi	PS
	Pentikäinen Pia	PS
	Lumela Meri	Vihr.
	Korhonen Martti	Vas.
	Johansson Johan	RKP

Varajäsenet puolueittain sijaantulojärjestyksessä

Ahola Lotta	Kok.
Kataja Sampsa	Kok.
Talvitie Mari-Leena	Kok., saapui klo 10.53
Virsunen Jussi	Kok.
Valtanen Pirkko	SDP
Jalonen Vesa	Kesk.
Häggman Johanna	Kesk.
Ylhäinen Taito	PS
Nieminen Mira	PS
Jokinen Sari	Vihr.
Brännkärr Malin	RKP

Valtuuskunnan puheenjohtaja ja varapuheenjohtajat

Puheenjohtaja	Sazonov Daniel	Kok., poistui klo 11.33
I varapuheenjohtaja	Rantanen Piritta	SDP
II varapuheenjohtaja	Vehkaperä Mirja	Kesk.

Muut läsnäolijat

Karhunen Minna	toimitusjohtaja
Heiniluoma Jari	varatoimitusjohtaja
Tainio Hanna	varatoimitusjohtaja
Stenman Ulf	johtaja, ruotsinkieliset asiat
Eriksson Nina	kokouksen sihteeri

sekä muut allekirjoitetun läsnäololistan mukaiset osanottajat.

Hallitus 19.5.2022

Asiat

- | | |
|----|--|
| 66 | Kokouksen avaus |
| 67 | Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen |
| 68 | Pöytäkirjan tarkastajan valinta |
| 69 | Esityslistan hyväksyminen |
| 70 | Ajankohtaiskatsaus |
| 71 | Katsaus Kuntaliiton kansainväliseen toimintaan ja EU-edunvalvontaan |
| 72 | Kuntaliiton lausunto luonnokseen hallituksen esitykseksi eduskunnalle julkisten työvoima- ja yrityspalveluiden uudelleen järjestämistä koskevaksi lainsäädännöksi (TE2024) |
| 73 | Kuntaliiton hallituksen seuraava kokous |
| 74 | Muut asiat |
| 75 | Kokouksen päättäminen |

Hallitus 19.5.2022

66

Kokouksen avaus

Ehdotus	Puheenjohtaja avaa Kuntaliiton hallituksen kokouksen.
Päätös	Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 10.02.

67

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Liite 1, 67 § Allekirjoitettu läsnäololista

Sääntöjen mukaan hallitus kokoontuu puheenjohtajan kutsusta. Kutsu lähetetään hallituksen varsinaisille jäsenille ja varajäsenille 12.5.2022.

Hallitus on päätösvaltainen, kun saapuvilla on enemmän kuin puolet sen jäsenistä. Hallituksen kokouksiin osallistuvat myös varajäsenet.

Hallituksen jäseniä ja varajäseniä sekä muita läsnäolijoita pyydetään allekirjoittamaan läsnäololista, joka otetaan pöytäkirjan liitteeksi.

Ehdotus	Todetaan kokouksen osanottajat ja päätösvaltaisuus.
Päätös	Suoritetussa nimenhuudossa todettiin kokoukseen osallistuvat hallituksen jäsenet ja varajäsenet sekä valtuuskunnan puheenjohtaja ja varapuheenjohtajat. Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

68

Pöytäkirjan tarkastajan valinta

Hallituksen työjärjestyksen 17 §:n mukaan hallituksen pöytäkirjan allekirjoittaa kokouksen puheenjohtaja ja sihteeri. Pöytäkirjan oikeellisuuden tarkastaa kokouksen siihen valitsema jäsen.

Ehdotus	Valitaan tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajaksi hallituksen jäsen Anna-Kaisa Ikonen.
Päätös	Valittiin tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajaksi hallituksen jäsen Toimi Kankaanniemi.

69

Esityslistan hyväksyminen

Ehdotus	Hallitus hyväksyy kokouksen esityslistan muutoksitta/seuraavin muutoksin:
Päätös	Hallitus hyväksyi kokouksen esityslistan muutoksitta.

70

Ajankohtaiskatsaus

Katsaus Kuntaliiton kansainväliseen toimintaan ja EU-edunvalvontaan
*kansainvälisten asioiden päällikkö Laura Parsama ja
Brysselin toimiston johtaja Ilari Havukainen*

Hallitus 19.5.2022

Kuntaliiton lausunto luonnokseen hallituksen esitykseksi eduskunnalle julkisten työvoima- ja yrityspalveluiden uudelleen järjestämistä koske-
vaksi lainsäädännöksi (TE2024)

lakiasian johtaja Juha Myllymäki ja kehittämispäällikkö Erja Lindberg

Ruotsinkielisten asioiden yksikön linjaukset Kuntaliiton kaksikielisistä palveluista

johtaja Ulf Stenman

Ehdotus

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Varatoimitusjohtaja Timo Reinan sijainen Jari Heiniluoma esitteli itsensä hallitukselle.

Miia Nahkuri saapui tämän asian käsittelyn aikana klo 10.09.

Laura Parsama ja Ilari Havukainen antoivat katsauksen Kuntaliiton kansainväliseen toimintaan ja EU-edunvalvontaan.

Mari-Leena Talvitie saapui tämän asian käsittelyn aikana klo 10.53.

Joona Räsänen poistui tämän asian käsittelyn aikana klo 10.55. Hallituksen II varapuheenjohtaja Markku Rossi siirtyi kokouksen puheenjohtajaksi.

Erja Lindberg ja Juha Myllymäki esittelivät Kuntaliiton lausunnon luonnokseen hallituksen esitykseksi eduskunnalle julkisten työvoima- ja yrityspalveluiden uudelleen järjestämistä koskeväksi lainsäädännöksi (TE2024).

Daniel Sazonov poistui tämän asian käsittelyn aikana klo 11.33.

Ulf Stenman esitteli ruotsinkielisten asioiden yksikön linjaukset Kuntaliiton kaksikielisistä palveluista.

Joona Räsänen palasi kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana klo 11.53 ja siirtyi takaisin kokouksen puheenjohtajaksi.

Merkittiin esittelyt tiedoksi.

71

Katsaus Kuntaliiton kansainväliseen toimintaan ja EU-edunvalvontaan

Liite 1, 71 § Alueiden komitean lausunnot, joissa suomalainen jäsen on toiminut esittelijänä

Liite 2, 71 § Laura Parsaman esitys 19.5.2022

Liite 3, 71 § Ilari Havukaisen esitys 19.5.2022

Kuntaliiton kansainvälisen toiminnan keskeisiä tehtäväalueita ovat EU-edunvalvonta kotimaassa ja Brysselissä sekä Euroopan alueiden komitean Suomen valtuuskunnan ja Euroopan neuvoston kunta- ja aluehallintokongressin sihteeristötehtävät. Kuntaliitto seuraa laajasti Euroopan unionin toimintaa kuntien ja maakuntien näkökulmasta, vaikuttaa EU:n päätöksentekoon sekä tiedottaa EU-asioista. Kuntaliiton EU-edunvalvonnan tavoitteena on, että EU-lainsäädäntö tukee kuntien ja maakuntien toimintaa eikä aiheuta niille tarpeettomia lisärasituksia. EU-edunvalvontaa hoidetaan Kuntaliiton Brysselin toimiston, KV-tiimin Helsingin toimiston ja yksiköiden asiantuntijoiden tiiviinä yhteistyönä.

Hallitus 19.5.2022

Kuntaliitto on Euroopan kuntaliittojen kattojärjestön CEMRin (Council of European Municipalities and Regions) sekä maailmanjärjestö UCLGin (United Cities and Local Governments) jäsen. Kuntaliiton hallituksella on edustus näiden järjestöjen toimielimissä. Kuntaliiton asiantuntijat osallistuvat CEMRin työryhmien työhön. CEMR on tärkeä kumppani EU-edunvalvonnassa ja yhteisissä eurooppalaisissa aloitteissa. Kuntaliitto toimii myös Euroopan neuvoston kunta- ja aluehallintokongressin Suomen valtuuskunnan sihteeristönä.

Kuntaliitolla on monipuolista yhteistyötä sisarjärjestöjen, erityisesti Pohjoismaiden kuntaliittojen kanssa. Kuntaliitto tukee kaupunkien ja kuntien kansainvälistymistä välittämällä tietoa ajankohtaisista EU- ja kansainvälisistä asioista useiden kanavien kautta sekä kehittämällä yhteistyönä kuntien kanssa kansainvälistä työtä tukevaa toimintaa.

Jokainen yksikkö vastaa oman toimialansa kansainvälisestä työstä. Asiakkuudet, verkostot ja kansainväliset asiat -yksikkö koordinoi toimintaa, yhteistyötä luottamushenkilöiden kanssa ja toteuttaa EU-edunvalvontaa ja kv-yhteistyötä mm. Brysselin toimistossa.

Kuntaliitossa määriteltiin uudet pitkän aikavälin tavoitteet EU- ja kv-toiminnalle kevään 2020 aikana tukemaan Kuntaliiton strategiaa. Tavoitteissa painottuu kolme teemaa: kestävä kehitys, digitalisaatio sekä proaktiivisuus ja uudet toimintatavat. Teemojen alle määriteltiin toimenpiteet, joita seurataan ja päivitetään tarvittaessa. Toimenpiteistä suurin osa on käynnissä tai valmistunut ja näin ollen uusien muotoilu aloitetaan vuoden 2022 aikana.

Vuonna 2021 EU-edunvalvonnassa keskityttiin esimerkiksi koheesiopolitiikan tulevaisuuteen ja Euroopan vihreän kehityksen ohjelmaan. Kuntaliitto vaikutti strategiansa mukaisesti EU-edunvalvonnan painopisteisiin Euroopan alueiden komitean lausuntotyössä. Kuntaliiton sisäistä EU-edunvalvontatyötä kehitettiin yhteistyössä yksiköiden asiantuntijoiden kanssa. Euroopan neuvoston kunta- ja aluehallintokongressi kokoontui täysistuntoon pandemiatauon jälkeen syksyllä ja keskittyi mm. vihapuhe ja valeuutiset.

Vuoden 2021 lopulla muotoiltiin Kuntaliiton 2022 EU-edunvalvonnan painopisteet määriteltiin komission työohjelman ja Kuntaliiton strategian pohjalta. Vuonna 2022 jatketaan edellisen vuoden viidellä pääteemalla.

Kuntien ja maakuntien EU-kv-verkosto pyöri vuoden 2021 ajan etäkokousten turvin ja keskittyi mm. kuntien kansainvälisen toiminnan vaikuttavuuden kehittämiseen.

Liitteinä olevissa katsauksissa esitellään viime vuoden 2021 toimintaa tiivistetyssä muodossa. Vuonna 2021 korona-pandemian vaikutukset olivat edelleen nähtävissä kansainvälisessä yhteistyössä kansainvälisten toimielinten ja järjestöjen toiminnan jatkuessa muutamaa poikkeusta lukuun ottamatta pääasiassa etäyhteyksien avulla.

Ehdotus

Merkitään tiedoksi. /MK

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Hallitus 19.5.2022

72

Kuntaliiton lausunto luonnokseen hallituksen esitykseksi eduskunnalle julkisten työvoima- ja yrityspalveluiden uudelleen järjestämistä koskevaksi lainsäädännöksi (TE2024)

Liite 1, 72 § Lausuntoluonnos TE2024

Työ- ja elinkeinoministeriö pyytää lausuntoja luonnoksesta hallituksen esitykseksi julkisten työvoima- ja yrityspalveluiden uudelleen järjestämistä koskevaksi lainsäädännöksi.

Esityksen mukaan julkisten työvoimapalvelujen järjestämisvastuu siirretäisiin työ- ja elinkeinotoimistoilta kunnille. Nykyiset työ- ja elinkeinotoimistot lakkautettaisiin. Myös työllisyyden edistämisen kuntakokeilujen voimassaolo päättyisi. Siirtyviä tehtäviä valtiolla hoitava henkilöstö siirtyisi liikkeenluovutuksella kuntiin tai kuntayhtymiin.

Kunta voisi järjestää työvoimapalvelut itsenäisesti, jos kunnan työvoiman määrä on vähintään 20 000 henkilöä. Muutoin kuntien tulisi muodostaa palveluiden järjestämiseksi työllisyysalue, jonka työvoiman määrä on vähintään 20 000 henkilöä. Lisäksi alueen tulisi olla maantieteellisesti yhtenäinen ja työmarkkinoiden kannalta toimiva. Kysymys olisi kuntien lakisääteisestä yhteistoiminnasta. Työllisyysalueen kuntien tulisi siirtää järjestämisvastuu joko vastuukunnalle tai kuntayhtymälle. Valtioneuvostolla olisi viimekätinen toimivalta päättää työllisyysalueista, jos kunnat itse eivät pääse sopimuksiin edellytykset täyttävistä alueista.

Työvoimapalveluiden järjestämisvastuu muodostaisi kunnille uuden valtionosuustehtävän, johon kunnille osoitettaisiin täysimääräinen rahoitus. Työttömyysetuuksien rahoitusta koskevaa sääntelyä muutettaisiin siten, että kunnan vastuu rahoituksesta laajenisi. Rahoitusvastuu laajenisi koskemaan työmarkkinatuen lisäksi peruspäivärahaa ja ansiopäivärahan perusosaa. Rahoitusvastuu alkaisi 10 prosentin suuruisena, sen jälkeen, kun työnhakijalle on maksettu työttömyysetuutta 100 päivältä, ja kasvaisi portaittain työttömyyden pitkittyessä. Enimmillään kunnan osuus olisi 50 prosenttia sen jälkeen, kun työnhakijalle on maksettu etuutta 700 päivältä. Kunnan rahoitusvastuu ei myöskään katkeaisi työllistymistä edistävien palvelujen ajalta maksettavan työttömyysetuuden osalta. Kuntien lisääntyvä rahoitusvastuu työttömyysetuuksista kompensoitaisiin kunnille valtionosuusjärjestelmän kautta poikki-leikkaushetken mukaisena. Tätä ei jälkikäteen tarkistettaisi, joten kunta, joka pystyisi lyhentämään työttömyysjaksoja ja ehkäisemään pitkäaikaistyöttömyyttä hyötyisi tästä taloudellisesti.

Luonnos Kuntaliiton lausunnosta julkaistaan myöhemmin osallistujille, minkä lisäksi sitä esitellään kokouksessa.

Ehdotus

Hallitus hyväksyy lausunnon luonnokseen hallituksen esitykseksi eduskunnalle julkisten työvoima- ja yrityspalveluiden uudelleen järjestämistä koskevaksi lainsäädännöksi.

Päätös

Hallitus hyväksyi liitteen 1, 72 § mukaisen lausunnon luonnokseen hallituksen esitykseksi eduskunnalle julkisten työvoima- ja yrityspalveluiden uudelleen järjestämistä koskevaksi lainsäädännöksi.

Hallitus 19.5.2022

73

Kuntaliiton hallituksen seuraava kokous

Kuntaliiton hallituksen seuraava kokous pidetään torstaina 25.8.2022 klo 10.00-14.00 Kuntatalossa, Helsingissä.

Ehdotus Merkitään tiedoksi. /MK

Päätös Todettiin, että Kuntaliiton hallituksen seuraava kokous pidetään torstaina 25.8.2022 klo 10.00-14.00 etäkokouksena. Kokoukseen osallistutaan Microsoft Teams-ohjelmalla.

74

Muut asiat

Todettiin, että muita asioita ei ollut.

75

Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 12.02.

Allekirjoitukset	Puheenjohtaja	Puheenjohtaja	Sihteeri
	Joona Räsänen asiat 66-75	Markku Rossi asia 70	Nina Eriksson

Käsitellyt asiat 66 § - 75 §

Pöytäkirjan tarkastus

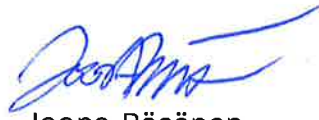
Aika ja paikka

Allekirjoitus Toimi Kankaanniemi

19.5.2022

Suomen Kuntaliiton hallitus**Varsinaiset jäsenet**

Puheenjohtaja



Joonas Räsänen

SDP

I varapuheenjohtaja

Anna-Kaisa Ikonen

Kok.

II varapuheenjohtaja



Markku Rossi

Kesk.

Jäsenet
Autto Heikki

Kok.


Sanni Grahn-Laasonen

Kok.


Johan Johansson

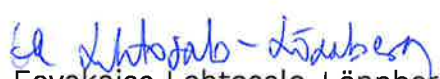
RKP


Toimi Kankaanniemi

PS


Martti Korhonen

Vas.


Eevakaisa Lehtosalo-Lönnberg

Kesk.


Meri Lumela

Vihr.


Lauri Lyly

SDP


Miia Nahkuri

SDP


Pia Pentikäinen

PS

Pekka Sauri

Vihr.


Henrik Vuornos

Kok.

19.5.2022

Varajäsenet



Lotta Ahola

Kok.

Juuso Alatalo

SDP



Malin Brännkärr

RKP



Johanna Häggman

Kesk.



Vesa Jalonen

Kesk.



Sari Jokinen

Vihr.

Anni Järvinen

Vas.



Sampsa Kataja

Kok.

Jaakko Mustakallio

Vihr.



Mira Nieminen

PS



Mari-Leena Talvitie

Kok.



Pirkko Valtanen

SDP



Jussi Virsunen

Kok.

Tuula Väätäinen

SDP



Taito Ylhäinen

PS

19.5.2022

Valtuuston puheenjohtaja ja varapuheenjohtajat



Daniel Sazonov

Kok.



Piritta Rantanen

SDP

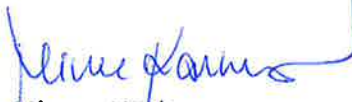


Mirja Vehkaperä

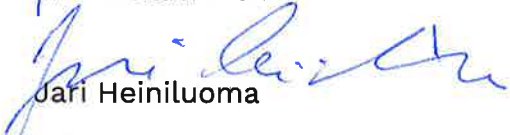
Kesk.

19.5.2022

Muut läsnäolijat



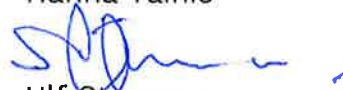
Minna Karhunen



Jari Heiniluoma



Hanna Tainio



Ulf Stenman



Nina Eriksson

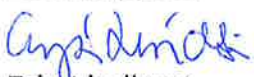
19.5.2022

Muut läsnäolo-oikeutetut

Margareta Björklund

Jarkko Huovinen


Elina Liippola


Erja Lindberg

Hannele Lindfors

Tommi Maasilta


Juha Myllymäki

Laura Parsama


Markus Pauni

Kirsi Pohjola


Terhi Päivärinta

Miira Riipinen

Sari Raassina

Satu Tuomela

José Valanta


Miia Välikorpi



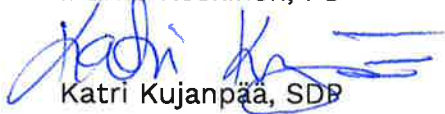
19.5.2022

Kunnallissihteerit



Christoffer Hällfors, RKP

Marko Koskinen, PS



Katri Kujanpää, SDP

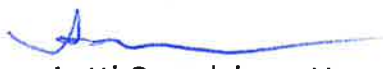
Kimmo Kyrölä, Vihr.

Elina Laavi, Kok.



Helena Pakarinen, Kesk.

Mikko Rekimies, KD



Antti Saarelainen, Vas

11.5.2022

**ALUEIDEN KOMITEAN LAUSUNNOT,
JOISSA SUOMALAINEN JÄSEN ON TOIMINUT ESITTELIJÄNÄ**

Valmisteilla

Valiokunta	Lausuntoluonnoksen nimi	Esittelijä
COTER	EU:n voimakkaampi sitoutuminen rauhanomaiseen, kestävään ja vauraaseen arktiseen alueeseen Oma-aloitteinen lausunto JOIN(2021) 27 final COR-2022- 06509-00-00-DT-TRA	Mirja Vehkaperä
ECON	Eurooppalainen datasäädös COR-2022-01959 COM(2022) 68 final	Anne Karjalainen

Hyväksytty vuonna 2022

Täysistunto, jossa lausunto on hyväksytty	Lausunnon numero COR	Lausunnon nimi	Esittelijä
27.-28.4.2022	COR-2021-05656	Euroopan unionin missiot COM(2021) 609 final	Markku Markkula

Hyväksytty vuonna 2021

Täysistunto, jossa lausunto on hyväksytty	Lausunnon numero COR	Lausunnon nimi	Esittelijä
1.-2.12.2021	COR-2021-03911	Asunnottomuuden poistaminen Euroopan unionista – paikallinen ja alueellinen näkökulma Oma-aloitteinen lausunto	Mikko Aaltonen
12.-14.10.2021	COR-2021-02601	Lasten oikeuksia koskeva EU:n strategia ja eurooppalainen lapsitakuu COM(2021) 137 final ja COM(2021) 142 final	Jari Andersson
30.6.-2.7.2021	COR-2021-01903	Ilmastokestävä Eurooppa – Uusi EU:n strategia ilmastonmuutokseen sopeutumiseksi COM(2021) 82 final	Markku Markkula
5. - 7.5.2021	COR-2021-01127	Euroopan sosiaalisten oikeuksien pilarin täytäntöönpano paikallisesta ja alueellisesta näkökulmasta	Anne Karjalainen

		COM(2020) 14 final <i>Puheenjohtajavaltio Portugalin lausuntopyyntö</i>	
--	--	--	--

Hyväksytty vuonna 2020

Täysistunto, jossa lausunto on hyväksytty	Lausunnon numero COR	Lausunnon nimi	Esittelijä
12. - 14.10.2020	COR-2020-02167	Vahva sosiaalinen Eurooppa oikeudenmukaisten siirtymien toteuttamiseksi COM(2020) 14 final	Anne Karjalainen
8. - 10.12.2020	COR-2020-03121	Ennalta varautumiseen perustuvan ilmastonmuutokseen sopeutumisen tarjoamat mahdollisuudet ja synergiat kestävän kehityksen ja hyvän elämänlaadun edistämiseksi alueilla ja kunnissa – millaiset toimintapuitteet tätä varten tarvitaan? <i>Puheenjohtajavaltio Saksan lausuntopyyntö</i>	Markku Markkula

Hyväksytty vuonna 2019

Täysistunto, jossa lausunto on hyväksytty	Lausunnon numero COR	Lausunnon nimi	Esittelijä
7. - 9.10.2019	COR-2019-03332	Digitaalinen Eurooppa kaikille: älykkäiden ja osallistavien ratkaisujen toteuttaminen paikallistasolla	Anne Karjalainen
7. - 9.10.2019	COR-2019-00965	Kestävä Eurooppa vuoteen 2030 mennessä: YK:n kestävän kehityksen tavoitteiden, ekologisen siirtymän ja Pariisin ilmastonmuutossopimuksen jatkotoimet COM(2019) 22 final)	Sirpa Hertell
9. - 10.4.2019	2019-00973-00-00	Edistyminen EU:n metsästrategian täytäntöönpanossa - Uusi EU:n metsästrategia: metsien ja metsäalan puolesta COM(2018) 811 lopull.	Ossi Martikainen

Hyväksytty vuonna 2018

Täysistunto, jossa lausunto on hyväksytty	Lausunnon numero COR	Lausunnon nimi	Esittelijä
5.12.2018	2018-03951-00-01	Digitaalinen Eurooppa COM(2018) 434 lopull.	Markku Markkula
9. - 10.10.2018	2018-03652-00-00	Ehdotus direktiiviksi kertakäyttömuoveista COM(2018) 340 lopull.	Sirpa Hertell
9. - 10.10.2018	2017-03002-00-00	Pohdintoja Euroopasta: alue- ja paikallisviranomaisien ääni pyrittäessä palauttamaan luottamusta Euroopan unioniin Donald Tuskin pyytämä lausunto	Markku Markkula ja Karl-Heinz Lambertz

16.5.2018	2017-05782-00-00	EU:n metsästrategian välitarkastelu	Ossi Martikainen
-----------	------------------	-------------------------------------	------------------

Hyväksytty vuonna 2017

Täysistunto, jossa lausunto on hyväksytty	Lausunnon numero COR	Lausunnon nimi	Esittelijä
8. - 9.2.2017	2016-04165-00-01	Investointivajeen umpeen kurominen: miten voittaa haasteet?	Markku Markkula
8. - 9.2.2017	2016-02430-00-02	Kohti uutta EU:n strategiaa ilmastonmuutokseen sopeutumiseksi – yhdenmukainen lähestymistapa	Sirpa Hertell
8. - 9.2.2017	2016-04295-00-00	Arktista aluetta koskeva unionin politiikka JOIN(2016) 21 final	Pauliina Haijanen

Hyväksytty vuonna 2016

Täysistunto, jossa lausunto on hyväksytty	Lausunnon numero CdR	Lausunnon nimi	Esittelijä
15. - 16.6.2016	2015-06646-00-01	Elintarvikejäte	Ossi Martikainen
10. - 12.10.2016	2016-02880-00-01	Eurooppalainen pilvipalvelualoite ja tieto- ja viestintätekniikan standardointiprioriteetit digitaalisilla sisämarkkinoilla, COM(2016) 176 final, ja 178 final	Anne Karjalainen

Hyväksytty vuonna 2015

Täysistunto, jossa lausunto on hyväksytty	Lausunnon numero CdR	Lausunnon nimi	Esittelijä
11. - 13.2.2015	4331/2014	Vihreä toimintasuunnitelma pk-yrityksille ja vihreän työllisyyden aloite COM(2014) 440 ja COM(2014) 446	Satu Tietari

Hyväksytty vuonna 2014

Täysistunto, jossa lausunto on hyväksytty	Lausunnon numero CdR	Lausunnon nimi	Esittelijä
3. - 4.12.2014	1344/2014	Teollisuuspolitiikkapaketti - Kohti Euroopan teollista renessanssia, KOM(2014) 14, KOM(2014) 25	Markku Markkula
3. - 4.12.2014	4165/2014	Entistä paremmin yhteenliitetyn Euroopan merkitys – painopisteenä tieto- ja viestintätekniikka-alan suuret mahdollisuudet kasvun lähteenä	Anne Karjalainen

6. -8.10.2014	672/2014	Uusien huipputeknologiayritysten ekosysteemien luomista edistävät toimenpiteet	Markku Markkula
30. - 31.1.2014	5810/2013	Vihreä kirja ilmasto- ja energiapolitiikan puitteista vuoteen 2030, KOM (2013) 169/2	Sirpa Hertell

Hyväksytty vuonna 2013

Täysistunto, jossa lausunto on hyväksytty	Lausunnon numero CdR	Lausunnon nimi	Esittelijä
28. - 29.11.2013	5074/2013	Makroaluestrategioiden lisäarvo KOM(2013) 468	Pauliina Haijanen
30.5.2013	2414/2012	Innovaatiokuilun umpeenkuominen	Markku Markkula
11. - 12.4.2013	2076-2012	EU:n kansainvälisen tutkimus- ja innovaatioyhteistyön vahvistaminen ja keskittäminen COM(2012) 497 final	Markku Markkula
11. - 12.4.2013	26/2013	Lausunto vähävaraisimmille suunnatun eurooppalaisen avun rahastosta COM(2012) 617 final, CdR 26/2013	Ossi Martikainen
31.1.-1.2.2013	1529/2012	Sisämarkkinoiden hallinnoinnin parantaminen KOM(2012) 259 lopull.	Markku Markkula

Hyväksytty vuonna 2012

Täysistunto, jossa lausunto on hyväksytty	Lausunnon numero CdR	Lausunnon nimi	Esittelijä
9. - 10.10.2012	1272/2012	Itämeren aluetta varten laadittu Euroopan unionin strategia KOM (2012) 128 final	Pauliina Haijanen
9. - 10.10.2012	626/2012	Avoin data - Innovoinnin, kasvun ja läpinäkyvän hallinnon moottori KOM(2011) 882 final	Anne Karjalainen
18. - 19.7.2012	402/2011	Tutkimuksen ja innovoinnin Horisontti 2020 -puiteohjelma KOM(2011) 809 final	Markku Markkula
18. - 19.7.2012	14/2012	Vastuullisen yritystoiminnan paketti KOM(2011) 685, 684, 683, 682, 681 final	Satu Tietari

Hyväksytty vuonna 2011

Täysistunto, jossa lausunto on hyväksytty	Lausunnon numero CdR	Lausunnon nimi	Esittelijä
10.11.2011/ EU:n ja Kroatian neuvoo-antavan sekokomitea		Suosituks: Kroatian paikallis- ja alueviranomaisien osallistuminen eurooppalaiseen rakennepolitiikkaan	Pauliina Haijanen ja Ivan Jakovčić (HR, ALDE)

11. - 12.11.2011	72/2011	Paikallis- ja alueviranomaisten rooli Eurooppa 2020 -strategian tavoitteiden saavuttamisessa	Markku Markkula
27. - 28.1.2011	340/2010	Muutettu ehdotus – Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus neuvoston asetusten (EY) N:o 1290/2005 ja (EY) N:o 1234/2007 muuttamisesta unionin vähävaraisimmille henkilöille suunnatun elintarvikkeiden jakelun osalta" KOM(2010) 486 final	Ossi Martikainen

Hyväksytty vuonna 2010

Täysistunto, jossa lausunto on hyväksytty	Lausunnon numero CdR	Lausunnon nimi	Esittelijä
5. – 6.10.2010	104/2010	Eurooppalainen digitaalistrategia KOM(2010) 245	Markku Markkula
14. – 15.4.2010	255/2009	Euroopan unionin strategia Itämeren aluetta varten KOM(2009) 248	Pauliina Haijanen

Hyväksytty vuonna 2009

Täysistunto, jossa lausunto on hyväksytty	Lausunnon numero CdR	Lausunnon nimi	Esittelijä
21. – 22.4.2009	11/2009	Eurooppalainen strategiakehys kansainvälistä tiede- ja teknologiayhteistyötä varten KOM(2008)588	Jyrki Myllyvirta
21. – 22.4.2009	337/2008	Uudistettu sosiaalinen toimintaohjelma: mahdollisuudet, väylät ja yhteisvastuu 2000-luvun Euroopassa KOM(2008) 412	Veikko Kumpumäki
12. – 13.2.2009	333/2008	Yhtenäinen eurooppalainen ilmatila II KOM(2008) 388 ja 389	Lea Saukkonen
12. – 13.2.2009	347/2008	"Ehdotus: Asetus 19. maaliskuuta 2001 annetun asetuksen 761/2001 oikeuden myöntämisestä organisaatioille osallistua vapaaehtoisesti yhteisön ympäristöasioiden hallinta- ja auditointijärjestelmään (EMAS)muuttamisesta ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1980/2000, annettu 17 päivänä heinäkuuta 2000, tarkistetusta yhteisön ympäristömerkin myöntämisjärjestelmästä tarkistaminen	Auli Hyvärinen

Hyväksytty vuonna 2008

Täysistunto, jossa lausunto on hyväksytty	Lausunnon numero CdR	Lausunnon nimi	Esittelijä
26. – 27.11.2008	254/2008	Parempaan energiatehokkuuteen tieto- ja viestintäteknologian avulla KOM(2008) 241	Risto Koivisto

26. – 27.11.2008	144/2008	EU kansainvälisenä kehitysyhteistyötoimijana Nopeutetaan vuosituhannen kehitystavoitteiden toteutumista	Heini Utunen
18. – 19.6.2008	9/2008	Demokratiaa ja ihmisoikeuksia koskeva eurooppalainen väline strategia-asiakirja vuosiksi 2007–2010	Heini Utunen Ziv
6. – 7.2.2008	CdR 263/2007	Tutkimus- ja innovaatiotoimintaa koskevien tukitoimien tehostaminen EU:n alueella	Jyrki Myllyvirta

Hyväksytty vuonna 2007

Täysistunto, jossa lausunto on hyväksytty	Lausunnon numero	Lausunnon nimi	Esittelijä
28. – 29.11.2007	CdR 84/2007	Hyvä ikääntyminen tietoyhteiskunnassa	Risto Koivisto
6. – 7.6.2007	CdR 395/2006	Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi direktiivin 97/67/EY muuttamisesta siltä osin kuin se koskee yhteisön postipalvelujen sisämarkkinoiden täysimääräistä toteuttamista (KOM(2006)594 lop.)	Elina Lehto
6. – 7.6.2007	CdR 384/2006	Laajentumispaketti – Ehdokasmaat (KOM(2006) 649	Antti Liikkanen

Hyväksytty vuonna 2006

Täysistunto, jossa lausunto on hyväksytty	Lausunnon numero	Lausunnon nimi	Esittelijä
21.11.2006/ RELEX, Inari	CdR 313/2006	Alueiden komitean Julistus Pohjoisesta ulottuvuudesta Eurooppa-neuvostolle	Valmistelija: Antti Liikkanen
14. – 15.6.2006	CdR 32/2006	i2010 – Digitaaliset kirjastot	Jyrki Myllyvirta

Hyväksytty vuonna 2005

Täysistunto, jossa lausunto on hyväksytty	Lausunnon numero	Lausunnon nimi	Esittelijä
12. – 13.10.2005	CdR 147/2005	Kasvua ja työllisyyttä koskevat yhdenmetyt suuntaviivat (2005-2008) Komission suositukset jäsenvaltioiden ja yhteisön talouspolitiikkojen laajoista suuntaviivoista ja ehdotus: neuvoston päätös jäsenvaltioiden työllisyyspolitiikkojen suuntaviivoista	Pauliina Haijanen
13. – 14.4.2005	CdR 223/2004	Vapauteen, turvallisuuteen ja oikeuteen perustuva alue: katsaus Tampereen työohjelman täytäntöönpanoon ja suuntaviivat tulevia toimia varten	Risto Koivisto

Hyväksytty vuonna 2004

Täysistunto, jossa lausunto on hyväksytty	Lausunnon numero	Lausunnon nimi	Esittelijä
17.– 18.11.2004	CdR 194/2004	Tiede ja teknologia: Euroopan tulevaisuuden avaintekijöinä - suuntaviivoja unionin tutkimusrahoituspolitiikalle KOM(2004) 353 lopull.	Jyrki Myllyvirta
17.– 18.11.2004	CdR 193/2004	eEurope 2005 -toimintasuunnitelma: Päivitys KOM(2004) 380 lopull.	Risto Ervelä
17.– 18.11.2004	CdR 251/2004	Luonnonmukaisia elintarvikkeita ja luonnonmukaista maataloutta koskeva eurooppalainen toimintasuunnitelma KOM(2004) 415 lopull.	Jyrki Myllyvirta
17.– 18.11.2004	CdR 168/2004	Ehdotus direktiiviksi ja kaksi ehdotusta suositukseksi kolmansien maiden kansalaisten maahanpääsyn helpottamisesta Euroopan yhteisössä suoritettavaa tieteellistä tutkimusta varten KOM(2004) 178 lopull.	Gustav Skuthälla
29.–30.9.2004	CdR 152/2004	Lissabonin strategian puolivälin arviointi – Työllisyysstrategian täytäntöönpano tehokkaammaksi	Pauliina Haijanen
16. - 17.6.2004	CdR 97/2004	Osuustoiminnan edistäminen Euroopassa (KOM(2004) 18 lopull.)	Irma Pellinen
16. - 17.6.2004	CdR 80/2004	Komission ehdotus, neuvoston päätös Euroopan pakolaisrahaston perustamisesta kaudelle 2005 - 2010 (KOM(2004) 102 lopull.)	Gustav Skuthälla
21. - 22.4.2004	CdR 12/2004	Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi paristoista ja akuista sekä käytetyistä paristoista ja akuista (KOM (2003) 723 lopull.)	Ossi Martikainen

Hyväksytty vuonna 2003

Täysistunto, jossa lausunto on hyväksytty	Lausunnon numero	Lausunnon nimi	Esittelijä
19. - 20.11.03	CdR 89/03	Yliopistojen rooli paikallis- ja aluekehityksessä tietojen ja taitojen Euroopan näkökulmasta tarkasteltuna	Jyrki Myllyvirta
19. - 20.11.03	CdR 247/03	Ehdotus: Euroopan parlamentin ja neuvoston päätös yleiseurooppalaisten julkishallinnon sähköisten palveluiden yhteentoimiva tarjoaminen viranomaisille, yrityksille ja kansalaisille (IDABC)	Risto Koivisto
2. - 3.7.2003	CdR 137/03	Jäsenvaltioiden työllisyyspolitiikan suuntaviivat	Pauliina Haijanen
9. - 10.4.2003	CdR 73/03	Ehdotus: Euroopan parlamentin ja neuvoston päätös monivuotisesta ohjelmasta (2004–2006) tieto- ja viestintätekniikan tehokkaaksi integroimiseksi yleissivistävän ja ammatillisen koulutuksen järjestelmiin Euroopassa (eLearning-ohjelma) KOM(2002) 751 lopullinen	Risto Ervelä
9. - 10.4.2003	CdR15/03	Katsaus Euroopan työllisyysstrategian ensimmäisiin viiteen toteutusvuoteen ja Euroopan työllisyysstrategian tulevaisuus - Täystyöllisyyteen ja parempiin työpaikkoihin tähtäävä strategia	Pauliina Haijanen

9. - 10.4.2003	CdR 2/03	Kolmansien maiden kansalaisten maahantulon ja oleskelun edellytykset opiskelua ja ammatillista koulutusta varten	Gustav Skuthälla
12. - 13.2.2003	CdR 136/2002	Raportti eEurope-vertailuanalyyseistä Komission tiedonanto eEurope 2005 -toimintasuunnitelmasta	Jyrki Myllyvirta

Hyväksytty vuonna 2002

Täysistunto, jossa lausunto on hyväksytty	Lausunnon numero	Lausunnon nimi	Esittelijä
15. - 16.5.2002	CdR 397/2001	Julkisten www-sivujen saatavuus	Risto Ervelä
13. - 14.3.2002	CdR 458/2001	”Ehdotus direktiiviksi kasvihuonekaasujen päästöjen päästöoikeuksien kaupan järjestelmän toteuttamisesta yhteisössä” ”Eurooppalaisen ilmastomuutosohjelman ensimmäisen vaiheen toteuttaminen”, Ehdotus neuvoston päätökseksi ilmastomuutosta koskevan YK:n puitesopimuksen Kioton pöytäkirjan hyväksymisestä Euroopan yhteisön puolesta sekä sen sitoumusten täyttämistä yhteisesti	Yleisesittelijä: Susanna Rahkonen (Hannu Penttilä)
13. - 14.3.2002	CdR 181/2000	Rajanylittävän alueiden välisen yhteistyön edistämisstrategiat Euroopan unionin laajentuessa – suuntaa-antava perusasiakirja tulevaisuutta varten	Anton Rombouts ja Markku Kauppinen

Hyväksytty ennen vuotta 2002

Täysistunto, jossa lausunto on hyväksytty	Lausunnon numero	Lausunnon nimi	Esittelijä
14. – 15.11.2001	CdR 270/2001	Työllisyys- ja sosiaalipolitiikka: investoiminen laatuun	Irma Peiponen
19. – 20.9.2001	CdR 52/2001	Kuudes raportti televiestinnän sääntelypaketin täytäntöönpanosta	Risto Koivisto
19. – 20.9.2001	CdR 212/2001	eLearning-toimintasuunnitelma – Katse huomispäivän koulutukseen	Irma Peiponen
13. – 14.6.2001	CdR 64/2001	Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi elintarvikelainsäädäntöä koskevista yleisistä periaatteista ja vaatimuksista, Euroopan elintarvikeviranomaisen perustamisesta sekä elintarvikkeiden turvallisuutta koskevista kiireellisistä toimenpiteistä	Pauliina Haijanen
4. – 5.4.2001	CdR 469/2000	EU:n talous – katsaus vuoteen 2000	Kaija-Maija Perkkiö
13. – 14.12.2000	CdR 274/2000	Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi yleispalvelusta ja käyttäjien oikeuksista sähköisen viestinnän verkkojen ja palvelujen alalla	Risto Koivisto
13. – 14.12.2000	CdR 39/2000	Euroopan alue- ja paikallishallintoasiain kongressin suositus alueellisen itsehallinnon eurooppalaiseksi peruskirjaksi	Risto Koivisto ja José Maria Munoa Ganuza (E/EA)
20. – 21.9.2000	CdR 189/2000	Vihreä kirja kasvihuonekaasujen päästökaupasta Euroopan unionissa	Hannu Penttilä

		Kohti Eurooppalaista ilmastonmuutosohjelmaa (ECCP)	
14. – 15.6.2000	CdR 12/2000	Yleisarvio Euroopan yhteisön ympäristöä ja kestävä kehitystä koskevasta poliittisesta toimintaohjelmasta ”Kohti kestävä kehitystä”	C W Jacobs (NL) ja Eva-Riitta Siitonen
14. – 15.6.2000	CdR 527/99	Maaailman kauppajärjestön vuosituhannen vaihteen kierrosta koskeva EU:n lähestymistapa (Oma-aloitteinen)	Hannu Penttilä ja Reinhold Bocklet (D)
12. – 13.4.2000	CdR 520/99	Viides raportti televiestinnän sääntelypaketin toteuttamisesta Kohti sähköisen viestinnän perusrakenteiden ja niihin liittyvien palvelujen uutta järjestelmää – Vuoden 1999 viestintäalan uudelleentarkastelu	Risto Koivisto
16. – 17.2.2000	CdR 53/99	Hallitusten välinen konferenssi (oma-aloitteinen)	Risto Koivisto ja Luck Van den Brande
17. – 18.11.99	CdR 184/99 CdR 295/99	Komission tiedonanto Euroopan unionin metsästrategiasta Valmistautuminen Kioton pöytäkirjan täytäntöönpanoon	Kaija-Maija Perkkiö Olivier Bertrand Hannu Penttilä
15.-16.9.99	CdR 442/98 CdR 107/99	Ikääntyvien ihmisten kansainvälinen vuosi 1999 Komission tiedonanto - Unionin politiikkojen pohjoinen ulottuvuus	Pauliina Haijanen ja Gordon Keymer (UK) Markku Kauppinen Jorma Virtanen
2-3.6.99	CdR 115/98 CdR 54/99 CdR 91/99	Komission tiedonanto – Kaupunkien kestävä kehittäminen Euroopan unionissa: toimintakehys Hallitustenvälistä konferenssia koskeva päätöslauselmaluonnos Alueellisten työllisyys sopimusten sisältö ja niiden vaikutukset rakennepolitiikkaan	Eva-Riitta Siitonen ja Sally Powell (UK) Risto Koivisto ja Luc Van den Brande (B) Jorma Virtanen Dimitrios Efstathiadis (GR)
10-11.3.99	CdR 362/98	Aluksilla syntyvän jätteen ja lastijäämien vastaanotto-palvelut satamissa	Risto Ervelä Günter Niederbremer (GER)
13-14.1.1999	CdR 307/98 CdR 332/98	Agenda 2000 – Yhteisen maatalouspolitiikan uudistaminen Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi sähköisten allekirjoitusten yhteisestä kehityksestä	Hannu Penttilä Reinhold Bocklet (GER) Risto Koivisto

Täysistunto, jossa lausunto	Lausunnon numero	Lausunnon nimi	Esittelijä
--------------------------------	---------------------	----------------	------------

on hyväksytty			
18-19.11.1998	CdR 240/98	Ehdotus Euroopan aluekehitysrahastosta	Markku Kauppi- nen ja Manuel Chaves (ESP)
	CdR 267/98	Ympäristöpoliittiset liittymisstrategiat: Laajentumiseen liittyvien haasteiden kohtaaminen yhdessä Keski- ja Itä- Euroopan jäsenyyttä hakeneiden maiden kanssa	Hannu Penttilä
16-17.9.1998	CdR 149/98	Vihreä kirja televiestinnän, tiedotusvälineiden ja tietotekniikan lähentymisestä sekä sen vaikutuksista sääntelyyn – Kohti tietoyhteiskunnan edellyttämää lähestymistapaa	Risto Koivisto ja Frank Nash (IRL)
15-16.7.1998	CdR 23/98	Syrjäisten alueiden tulevaisuus uudessa Euroopan unionissa	Pauliina Haijanen ja Seamus Murray (IRL)
13-15.5.1998	CdR 46/98	Innovatiivisille ja työpaikkoja luoville pienille ja keskisuurille yrityksille tarkoitetut rahoitustuki-toimenpiteet – kasvua ja työllisyyttä koskeva aloite	Jorma Virtanen ja Gordon Keymer (UK)
12-13.3.1998	CdR 350/97	Eurooppalainen elektronisen kaupankäynnin aloite	Esa Latva-Rasku
	CdR 447/97	Kulttuuri ja kulttuurierot sekä niiden merkitys Euroopan tulevaisuudelle (oma-aloitteinen)	Irma Peiponen ja Dimitrios Efsthadiadis (GR)
19-20.11.97	CdR 182/97	Tyttöjen ja poikien tasavertaiset vapaa-ajanvietto- mahdollisuudet ja tasavertaisuus erityisesti EU:n nuoriso- ja liikuntaohjelmissa (oma-aloitteinen)	Barbro Sundback
	CdR 268/97	Metsien hoito, käyttö ja suojelu EU:n alueella (oma-aloitteinen)	Kaija-Maija Perkkiö
	CdR 270/97	Komission tiedonanto: Yhteenkuuluvuus ja tietoyhteiskunta	Risto Koivisto
17-18.9.97	CdR 104/97	Ilmastomuutokset ja energia (oma-aloitteinen)	Hannu Penttilä

Täysistunto, jossa lausunto on hyväksytty	Lausunnon numero	Lausunnon nimi	Esittelijä
12-13.3.97	CdR 3/97	Maaseudun palvelut ja uudet toiminnot (oma-aloitteinen)	Kaija-Maija Perkkiö
	CdR 457/96	Komission kertomus – Nuoret maanviljelijät ja maatilojen toiminnan jatkamisen ongelma	Pauliina Haijanen ja Michel Lafay (F)

15-16.1.97	CdR 367/96	Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston päätökseksi Euroopan laajuisia energiaverkkoja koskevien suuntaviivojen vahvistamisesta	Hannu Penttilä
	CdR 206/96	Tiedonanto kulttuurinäkökohtien ottamisesta huomioon Euroopan yhteisön toiminnassa	Tuulikki Karjalainen
	CdR 354/96	Komission tiedonanto Euroopan unionin aluepolitiikan täytäntöönpanosta Itävallassa, Suomessa ja Ruotsissa	Jorma Virtanen Joakim Ollén (SE)
13-14.11.96	CdR 55/96	Euroopan paikallis- ja aluedemokratian vuosi (oma-aloitteinen)	Irma Peiponen ja Eurig Wyn (UK)
18-19.9.96	CdR 243/96	Ehdotus neuvoston päätökseksi koskien tavaravaihdon telemaattista tilastointiverkkoa jäsenmaiden viranomaisten välillä (EDICOM)	Esa Latva-Rasku
12-13.6.96	CdR 2/96	Valkoinen kirja: Euroopan unionin energiapolitiikka ja Ehdotus neuvoston direktiiviksi järkiperaisten suunnittelumenetelmien käyttöön ottamiseksi sähkön- ja kaasunjakelualoilla (oma-aloitteinen)	Hannu Penttilä
	CdR 221/96	Komission tiedonanto: kuluttajapolitiikan ensisijaiset toimet 1996-1998 (oma-aloitteinen)	Barbro Sundback ja Kent Johansson (SE)
	CdR 10/96	Euroopan unionin pohjoinen ulottuvuus sekä EU:n ja Venäjän rajan ylittävän sekä Barentsin alueen yhteistyöpolitiikan kehittäminen (oma-aloitteinen)	Markku Kauppinen ja Jorma Virtanen

Täysistunto, jossa lausunto on hyväksytty	Lausunnon numero	Lausunnon nimi	Esittelijä
20-21.3.96	CdR 114/96	Komission tiedonanto: Rannikkoalueiden yhtenäinen suunnittelu	Pauliina Haijanen
	CdR 115/96	Valkoinen kirja koulutuksesta: Opettaminen ja oppiminen - kohti kognitiivista yhteiskuntaa	Irma Peiponen ja Margaretha Wallin-Johansson (SE)
17-18.1.96	CdR 20/96	Kohti tietoyhteiskuntaa: Komission tiedonanto tietoyhteiskunnan sovellusten täytäntöönpanon metodologiasta ja päätösehdotuksesta aiheena Euroopan laajuiset televerkkoja koskevat suuntaviivat	Risto Koivisto

20-21.9.95	CdR 302/95	Ehdotus: Euroopan parlamentin ja neuvoston päätös kulttuuriperintöä koskevasta yhteisön toimintaohjelmasta (Raphael-ohjelma)	Irma Peiponen
	CdR 297/95 liite	Lisälausunto: Keskipitkän ajan sosiaalinen toimintaohjelma 1995-1997	Jorma Virtanen
19-20.7.95	CdR 231/95	Komission direktiiviluonnos, jolla muutetaan komission direktiivia 90/388/ETY koskien rajoitusten poistamista kaapelitelevisioverkkojen käytöstä telepalvelujen tarjontaan	Risto Koivisto
	CdR 232/95	Vihreä kirja: Kohti Euroopan unionin energiapolitiikkaa (oma-aloinen)	Hannu Penttilä

Kuntaliiton EU- ja kansainvälisen toiminnan tavoitteet 2021–30

väliraportti 5/2022

Kuntaliiton hallitus 19.5.2022

Kansainvälisten asioiden päällikkö Laura Parsama

Kv-tiimin vuosi 2021 & kevät 2022

- **Tasapainoilua pandemian kanssa**
- **Uudistunut tiimi & toimintatapojen kehittäminen**
- **Kaupunkipoliittinen toimenpideohjelma**
- **Venäjän hyökkäys Ukrainaan**



EU-edunvalvonta ja kansainvälisen yhteistyö Kuntaliitossa

Kv-tiimin toiminnan keskeiset tehtäväalueet

EU-edunvalvonta kotimaassa ja Brysselissä

Yhteistyö Euroopan alueiden komitean kanssa ja Suomen valtuuskunnan sihteeristötehtävien hoitaminen

Yhteistyö Euroopan neuvoston kunta- ja aluehallintokongressin kanssa ja Suomen valtuuskunnan sihteeristötehtävien hoitaminen

CEMR:n ja UCLG:n toiminnan koordinointi

Kuntien ja maakuntien kansainvälisen toiminnan tukeminen

Kansainvälinen yhteistyö mm. sisärjestöjen kanssa

Kuntaliiton substanssiyksiköiden omaa EU-edunvalvonta- ja kansainvälinen työ

Kuntaliiton kansainvälisten asioiden tiimi

Brysselin toimisto



LAURA PARSAMA

Kansainvälisten asioiden päällikkö, tiiminvetäjä

- Kansainvälisen toiminnan koordinaatio ja kehittäminen
- Kansainväliset verkostot
- Euroopan neuvoston kunta- ja aluehallintokongressin valtuuskunnan sihteeristötyö



ULLA KARVO

EU-asioiden päällikkö

- EU-edunvalvonta ja EU-edunvalvonnan kehittämis- ja koordinaatiovastuu
- Euroopan alueiden komitean valtuuskunnan koordinaatiotehtävät



JASMIN REPO

Kansainvälisten asioiden erityisasiantuntija

- EU-edunvalvonta
- EU- ja kansainvälisen toiminnan kehittäminen
- Kansainvälisen toiminnan vaikuttavuustyö



ARJA PUUKKO

Kansainvälisten asioiden asiantuntija

- Euroopan alueiden komitean valtuuskunnan koordinaatiotehtävät
- Ystävyyshallinto



ILARI HAVUKAINEN

Toimiston johtaja

- Brysselin toimiston työn vetovastuu
- EU-edunvalvonta



EVA-STINA SLOTTÉ

EU-asiantuntija

- EU-edunvalvonta ja vaikuttaminen
- Brysselin toimiston viestintä



JENNY VUORENLINNA

Harjoittelija

- EU-edunvalvonta
- Brysselin toimiston viestintä



PAULA KOSUNEN

Kansainvälisten asioiden suunnittelija

- EU-edunvalvonta ja parlamenttiyhteistyö
- Euroopan neuvoston kunta- ja aluehallintokongressin valtuuskunnan sihteeristötyö

A person wearing a blue sweater is looking at a large stack of papers. The papers are white and appear to be documents or reports. The person's hands are visible, resting on the papers. The background is a solid light blue color.

Teemat

- 1. Kestävä kehitys**
- 2. Digitalisaatio**
- 3. Proaktiivisuus ja uudet toimintatavat**

1. Kestävä kehitys

Toimenpide-ehdotus	Kuntaliiton strateginen painopiste, jota tukee	Kohderyhmät, kumppanit	Aikataulu	Alustavat vastuutahot
Kuntaliiton EU-työ rakennetaan EU - ohjelmakaudella 2021-2027 Green Deal - kokonaisuuden pohjalta eri sektoreilla (talous, ympäristö, liikenne, TKI, osaamisen vahvistaminen, ihmisten osallisuuden edistäminen, sosiaalinen kestävyys)	- Vaikuttavuus on kuntien kestävyyttä - Vaikuttavuus on suunnan näyttämistä - Vaikuttavuus tehdään erilaistuville kunnille - Vaikuttavuus tehdään verkostoissa	C6, C23 Seutukaupungit Kehyskunnat Pienet kunnat Maakuntien liitot VNK, Sitra YM, EK, MTK Alueiden komitea aluetoimistot		Eu-verkosto, Kaikki yksiköt, KV-tiimi
Rakennamme Ystävyyskaupunkitoiminta 2.0 erityisesti Aasian ja Kiinan suuntaan yhteistyössä UM:n ja Business Finlandin kanssa yritys- ja TKI-yhteydet huomioiden. Selvitämme Kiina-yhteistyön mahdollisuudet suomalaisille kunnille yhteistyössä Team Finland – verkoston kanssa (Esim. kolmikantayhteistyö)	- Vaikuttavuus on suunnan näyttämistä - Tehdään verkostoissa - Vaatii uudenlaista osaamista	Team Finland-verkosto (ministeriöt, edustustoverkko, Business Finland, Finnvera, Tesi, ELY-keskukset, Patentti- ja rekisterihallitus, VTT, Finnfund, Finnpartnership sekä Suomen kulttuuri- ja tiedeinstituutit) C21-Kiina-verkosto Kunnat Sisarliitot järjestöt CEMR UCLG Tekes		KV-tiimi Verkostovastavat
Kuntaliiton toiminta maailmanlaajuisen kattojärjestön UCLG:n kanssa on suunnitelmallista ja tavoitteellista yhteistyössä kuntien ja asiantuntijoiden kanssa esimerkiksi SDG-teemojen osalta.	- Vaikuttavuus on suunnan näyttämistä - Tehdään verkostoissa	C6, UCLG, CEMR, FCG, sisarjärjestöt, UM		KL:n SDG-ryhmä KV-tiimi

Käynnissä

Aloitetaan ensimmäisenä

Aloitetaan myöhemmin

1. Kestävä kehitys

Toimenpide-ehdotus	Kuntaliiton strateginen painopiste, jota tukee	Kohderyhmät, kumppanit	Aikataulu	Alustavat vastuutahot
Toteutamme EU:n tulevaisuuskonferenssin alueellisia tilaisuuksia yhteistyössä sidosryhmien kanssa.	- Vaikuttavuus on suunnan näyttämistä - Vaatii uudenlaista osaamista - Kuntien kestävyyttä	Kaikki kunnat Alueiden komitea Komission Suomen toimisto CEMR maakuntaliitot		Viestintä KV-tiimi FCG
Vahvistamme pohjoismaista yhteistyötä Ruotsin Kuntaliiton kanssa solmitun sopimuksen teemojen kautta	- Vaikuttavuus on suunnannäyttämistä - Tehdään verkostoissa - Vaatii uudenlaista osaamista - Vaatii vakaata taloutta	SKR suomalaiset ja ruotsalaiset kunnat		KDJ/strategiayksikkö
Selvitämme mahdollisuudet tukea kuntia kehitysyhteistyössä, esimerkiksi EU:n Afrikka-strategian tuomat mahdollisuudet.	- Vaikuttavuus on suunnannäyttämistä - Tehdään verkostoissa - Vaatii uudenlaista osaamista - Vaatii vakaata taloutta	C23, muut? Urpilaisen kabinetti Afrikka-verkosto CEMR Platforma EN:n kunta- ja aluehallintokongressi		KV-tiimi FCG
Kotikansainvälisyys – toteutamme kuntien kanssa projektin organisaatioiden (myös KL:n) sisäisen kansainvälistymisen edistämiseksi, ml. brändityö sekä kansainvälisyyden sitomiseksi kuntien strategioihin.	- Vaikuttavuus on suunnan näyttämistä - Tehdään verkostoissa - Vaatii uudenlaista osaamista	C6 C23 Kehyskunnat Seutukunnat Pienet kunnat Suomessa toimivat kv-järjestöt		KDJ Lakiyksikkö HR KV-tiimi AYK

2. Digitalisaatio

Toimenpide-ehdotus	Kuntaliiton strateginen painopiste, jota tukee	Kohderyhmät, kumppanit	Aikataulu	Alustavat vastuutahot
Rakennamme kuntien kanssa EU-rahoitteisen hankkeen kuntien digiloikan edistämiseksi. Työ integroidaan kuntien digikyvykkyyss-ratkaisutiimin toimintaan.	- Vaikuttavuus tehdään verkostoissa - vaikuttavuus vaatii vakaata taloutta - Vaikuttavuus on suunnan näyttämistä	C6, C23		Tietoyhteiskuntayksikkö KV-tiimi
Teemme suunnitelman entistä proaktiivisemmasta tiedonvälityksestä valmisteilla olevista EU-digialoitteista	Vaikuttavuus on suunnan näyttämistä	Kaikki kunnat Sisarliitot CEMR		KV-tiimi
Fasilitoimme kv-toiminnan mittarointi- ja ennakointityöpajoja kunnille sekä selvitämme mahdollisuuden kerätä kansainvälistä verrokkidataa (myös isoista ilmiöistä) kuntien kansainvälisen toiminnan tueksi.	- Vaikuttavuus on suunnan näyttämistä - Vaikuttavuus vaatii uudenlaista osaamista	C6, C23, pienet kunnat sisarliitot		KV-tiimi Tietoyhteiskuntayksikkö Strategiayksikkö FCG KDJ

3. Proaktiivisuus ja toimintatapojen uudistaminen

Toimenpide-ehdotus	Kuntaliiton strateginen painopiste, jota tukee	Kohderyhmät, kumppanit	Aikataulu	Alustavat vastuutahot
Rakennamme vahvasti etunojaisen, proaktiivisen ja horisontaalisen edunvalvontamallin EU-vaikuttamiseen. Esim. • EU-painopistetyö tehdään vuorovaikutteisesti kuntien kanssa alusta lähtien (mm. Urban Agenda-työ) • Vaikutetaan EU-TKI-rahoitukseen, jotta se on entistä paremmin kuntien hyödynnettävissä, tuetaan alustatyötä • Rakennetaan toimintamalli, jonka kautta kunnat osallistuvat EU-jaostotyöhön • Tehostetaan EU-kv-asioiden viestintää kuntiin uuden viestintäsuunnitelman ja vastuutuksen avulla	• Vaikuttavuus tehdään verkostoissa • vaikuttavuus vaatii vakaata taloutta • vaikuttavuus on suunnan näyttämistä	C6 C23 Seutukaupungit Kehyskunnat Maakunnat EU-edunvalvonnan yhteistyökumppanit Brysselissä ja Suomessa Suomen pysyvä edustusto EU:ssa Komissio Parlamentti Alueiden komitea		Viestintä Edunvalvonta KV-tiimi Johto Strategiayksikkö AYK Tietoyhteiskuntayksikkö Kaikki yksiköt
Lisäämme vuorovaikutteisuutta suurten kaupunkien ja kansallisen ennakointi- ja innovaatioverkoston välillä.	• Vaikuttavuus on suunnan näyttämistä • Vaikuttavuus vaatii uudenlaista osaamista	6Aika-ohjelma VM/OECD VNK, TUTU, Sitra		Strategia/KDJ
Tuemme kuntia niiden omien kansainvälisten verkostojen hyödyntämisessä. Esim. - Edunvalvontatyökalu - Benchmark-työ - projekti	• Vaikuttavuus on suunnan näyttämistä • Vaikuttavuus vaatii uudenlaista osaamista • Vaikuttavuus tehdään verkostoissa	C6 pilotti, myöhemmin C23, seutu- ja kehyskunnat Pienet kunnat FCG		FCG
Osallistumme kunta-valtio –jalostamon työhön maahanmuutto –teemassa, jossa etsitään ratkaisuja Ulkomaalaisen yrityksen perustamisen ja työntekijän palvelutarjontaan sekä hyödynnetään löytyneitä ratkaisuja toimenpiteiden laadinnassa.	• Vaikuttavuus on suunnan näyttämistä • Tehdään verkostoissa • Vaatii uudenlaista osaamista	Vero ja International House Helsinki, Kohdemaana Kiina		Tietoyhteiskuntayksikkö Strategiayksikkö KV-tiimi

Kansainvälisen toiminnan vaikuttavuus – yhteiskehittämisen prosessin opit

Esimerkki
toteutetusta
toimenpiteestä

Kansainvälisen toiminnan mittarointi täsmentyi vaikuttavuuden mittaamiseksi

- **Parempaa tietoa** kansainvälisen toiminnan merkityksestä ja vaikuttavuudesta toiminnan tukemiseksi
- **Parempia mittareita ja työkaluja** kansainvälisen toiminnan johtamiseen, suunnitteluun ja seurantaan
- **Uusia tapoja** vaikuttavuuden mittaamiseen
- Vertaisoppimista ja kuntien ja sidosryhmien **osaamisen hyödyntämistä yhteiskehittämiseen**

Tulos

**1. Kansainvälisen toiminnan vaikuttavuuteen
tähtäävään toiminnan ja prosessien
suunnittelun ja johtamisen
rakenteellistaminen**

**2. Ymmärryksen lisääminen kv-toiminnan
vaikuttavuuden syntymisestä, sen arvioinnin
haasteista ja mahdollisuuksista**

Ukraina

- Ukrainan tilanne heijastui välittömästi suomalaisiin kuntiin
- Kuntaliiton asiantuntijat ovat koonneet tietoa, tehneet ohjeistuksia sekä arvioineet tilannetta kuntien näkökulmasta, lisäksi nettisivu, jolla kootusti julkiset ohjeistukset:
<https://www.kuntaliitto.fi/laki-ja-hallinto/eu-ja-kansainvalisyys/sota-ukrainassa-koottuja-ohjeita-kuntien-toiminnan-tueksi>
- Kuntaliiton kannanotto yhdessä kuntien kanssa Venäjän sotatoimia vastaan
- Kuntaliiton suositus ystävyyskuntatoimintojen keskeyttämiseksi toistaiseksi venäläisten kuntien kanssa
- Kuntaliiton 50 000 euron avustus Ukrainaan sekä tiedonvälitys ukrainalaisten kuntien avustuskanavista
- CEMR Ukraine Task Force



Kuntien ja maakuntien tukeminen EU- ja kansainvälisissä asioissa



- Kuntien ja maakuntien EU-kv-verkosto siirtyi tammikuussa kuntatalolla pidetyn kokouksen jälkeen verkkoon ja tapasi etänä kolmesti vuodessa 2020-21 aikana. Paluu liveihin tapahtui tällä viikolla Oulussa.
- Verkosto toimii tärkeänä vertaisfoorumina kuntien ja maakuntien EU- ja kv-asioista vastaaville sekä ajankohtaisten asioiden välittämisen kanavana. Verkostolle välitettiin vuoden aikana ajankohtaista tietoa kuntakentän EU- ja kv-asioista kuukausittain.
- Onko kuntasi edustaja jo jäsen? Ilmoittaudu mukaan Kv-tiimille!
- Oletteko tilanneet jo Kansainväliset ja EU-asiat -uutiskirjeemme?
<https://info.kuntaliitto.fi/uutiskirjeet>

Jatkotoimenpiteet

- Toimenpiteet alkavat pääosin alla toteutettu tai käynnissä. Uudet toimenpiteet työstetään yhteistyössä
 - kuntien EU-kv-asiantuntijoiden
 - kv-toimielimissä toimivien luottamushenkilöiden sekä
 - kuntatyöppiverkoston kanssa Kuntaliiton uutta strategiaa tukevaksi

Samalla tarkastellaan myös kolmea pääteemaa

Kiitos.

Laura Parsama

050 4782170

laura.parsama@kuntaliitto.fi

[@laura_parsama](#)



www.kuntaliitto.fi

The background is a vibrant, abstract composition. A large, bright yellow area dominates the left and center, with a diagonal brushstroke of white and red paint running from the top left towards the bottom right. The right side of the image is filled with splatters and blotches of red and white. In the bottom right corner, there are several dark blue and black splatters. Three solid orange circles are scattered across the yellow area: one near the top right, one near the bottom center, and one near the bottom right.

KUNTA LIITTO

EU-edunvalvontaa Brysselissä

19.5.2022, Kuntaliiton hallitus

Ilari Havukainen, Brysselin toimiston johtaja

@KLBryssel

Syksy 2021 / Kevät 2022

1. Kuntaliiton EU-edunvalvonta ja Brysselin toimisto
2. Toimiston 30 v. juhlavuosi 2022
3. Alueiden komitea
4. EU:n ilmasto- ja energiapaketti (13 lakialoitetta)
5. Digitaalinen vuosikymmen



Kuntaliiton Brysselin toimisto



ILARI HAVUKAINEN, toimiston johtaja

- EU:n Ilmasto-, ympäristö- ja energiapolitiikka
- Vihreän kehityksen ohjelma / 55-valmiuspaketti
- CEMR ja ELAN verkostot
- EU-edunvalvonta ja vaikuttaminen
- Toimiston hallinto



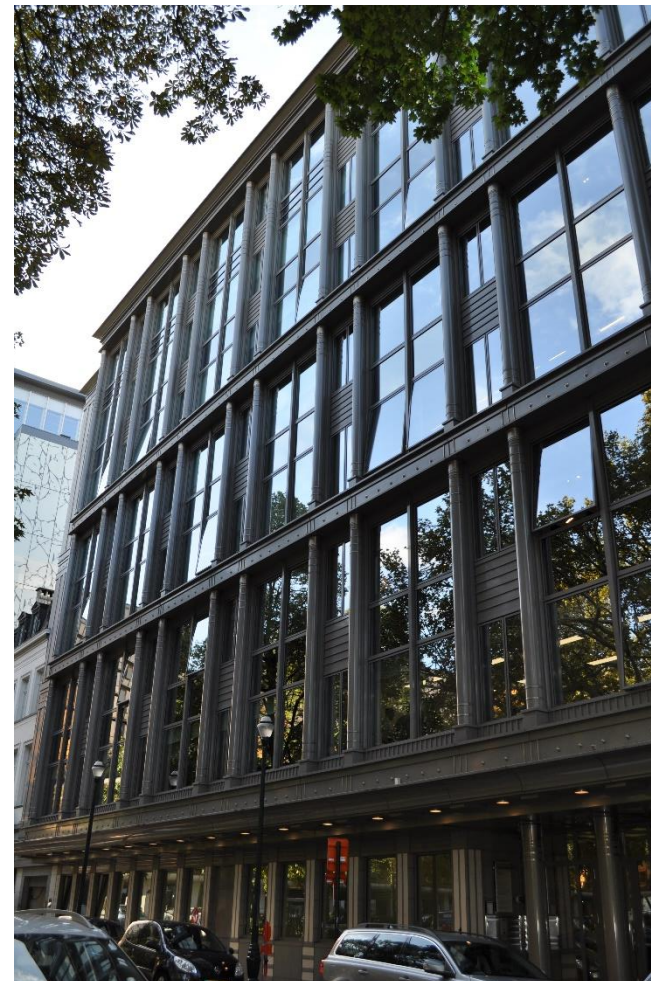
EVA-STINA SLOTTE, EU-asiantuntija

- EU:n digitaalinen siirtymä
- EU-edunvalvonta ja vaikuttaminen
- Verkostot ja Alueiden komitea
- Tapahtumat ja viestintä



JENNY VUORENLINNA, harjoittelija

- EU-edunvalvonta
- Someviestintä
- Tapahtumat ja vierailut
- Tiedonhankinta ja koonti



EU-edunvalvonnan painopisteet

- Kuntaliitossa EU-edunvalvontamme painopisteet perustuvat kuntien tarpeisiin.
- Turvaamme suomalaisten kuntien toimintaedellytyksiä vaikuttamalla ennakoivasti ja oikea-aikaisesti EU:n
- Hyödynnämme EU-jäsenyyden tarjoamia mahdollisuuksia kansainväliseen yhteistyöhön
- Vuonna 2022 toiminnallemme on määritelty viisi painopistettä

Painopisteet 2021-2022

1. EU:n ohjelmakausi 2021–2027 - keskiössä elvytys ja uusi kasvu
2. EU:n kaupunkipolitiikka - kaupungit elinvoiman edistäjinä ja talouden moottoreina
3. **Euroopan vihreän kehityksen ohjelma (Green Deal)**
4. **Euroopan digitaalinen valmius**
5. Euroopan sosiaalisten oikeuksien pilaria koskeva toimintasuunnitelma

Kuntaliiton EU-edunvalvonta

EU-edunvalvonta, Kuntaliiton KV-tiimi, Helsinki:

- Lausunnot ja kuulemiset (esim. ministeriöt)
- Osallistuminen valmisteluun eri jaostoissa
- *SUOMEN KANNAT**
- Alueiden komitean kansallinen koordinoija
- EU-edunvalvonnan koordinointi yhdessä Brysselin toimiston kanssa



Brysselin toimiston tehtäviä

- Suora vaikuttaminen **Euroopan parlamenttiin**
- Alueiden komitea
- **EU-neuvosto / EUE**
- Yhteistyö kuuden Suomen aluetuimistojen kanssa
- **Kuntaliiton asiantuntijat Suomessa ja yhteistyö Brysseliin**
- Muut järjestöt: CEMR / ELAN



JUHLAVUOSI

- Neljä paneelikeskustelua yhdessä sidosryhmien ja kuntaliiton asiantuntijoiden kanssa
 - *Vihreän kehityksen ohjelma 23.2.*
 - *Demokratia ja tasa-arvo 27.4.*
 - Digitaalinen siirtymä 16.6.
 - EU-vaikuttaminen, *lokakuu*
- *MEPit Strasbourgissa 7-9.3.*
- Kuntamarkkinat yms. Suomen tapahtumat
- Juhlavastaanotto Brysselissä marraskuun lopulla

KUNTA
LIITTO

BRYSELIN
TOIMISTO

30

Alueiden komitean Suomen valtuuskunta

- EU-instituutioiden on kuultava Alueiden komiteaa alueisiin ja kuntiin vaikuttavien asioiden valmistelussa
- Suomen valtuuskunta 9 jäsentä ja 9 varajäsentä
- Nykyinen toimikausi 2020-2025
- Työvaliokunta, täysistunnot (5-6/v) kuusi valiokuntaa (yli 30 kokousta/v)
- Vuosittain n. 50-80 lausuntoa (komission esityksistä, pj. maan pyynnöstä, omaehtoiset)

Suomen valtuuskunnnan lausuntoja

2021

- Euroopan sosiaalisten oikeuksien pilarin täytäntöönpano paikallisesta ja alueellisesta näkökulmasta: Anne Karjalainen
- Ilmastokestävä Eurooppa: Markku Markkula
- Lasten oikeuksia koskeva EU:n strategia ja eurooppalainen lapsitakuu: Jari Andersson
- Asunnottomuuden poistaminen Euroopan unionista: Mikko Aaltonen

2022

Euroopan unionin missiot: Markku Markkula (hyväksytty)

Eurooppalainen datasäännös: Anne Karjalainen (käsittelyssä)

EU:n voimakkaampi sitoutuminen Arktiseen alueeseen: Mirja Vehkaperä (käsittelyssä)

EU:n Ilmasto- ja energiapaketti

Muun muassa

- **Vaihtoehtoiset polttoaineet ja infrastruktuuri (AFIR)**
- **Energiatehokkuus (EED)**
- **Uusiutuvaa energia (RED)**
- **Sosiaalinen ilmastorahasto**
- ***Rakennusten energiatehokkuus (EPBD)***
- ***TEN-T – Euroopan laajuinen liikenneverkko (mm. Verkkojen Eurooppa CEF-rahoitus)***
- Päästökaupan uudistaminen (ETS)
- Maiden välinen taakanjako (ESR)
- Maankäyttösektorin ja metsätalouden hiilinielujen rooli sekä laskenta (LULUCF)
- Autojen päästörajat, Energiaverot (ETD), Hiilitullit (CBAM)

Energia, ilmasto, liikenne onnistumisia

Laaja joukko komission esityksiä, joiden valmistelua seuraamme EU-instituutioissa kuntien näkökulmasta.

- 55- valmiuspaketti / ilmasto- ja energiapaketti / (Fit for 55-package)
 - **AFIR** - Vaihtoehtoisten polttoaineiden infrastruktuuri
 - **EED** - Energiatehokkuus
 - RED – Uusiutuva energia
 - **Social Climate Fund** – Sosiaalinen ilmastorahasto
 - **EPBD** – *Rakennusten energiatehokkuus*
 - **TEN-T** – *Euroopan laajuinen liikenne verkko*
- **Onnistumisia:** suomalaiset Euroopan parlamentin jäsenet pöytäsivät **47** muutosehdotustamme (AFIR ja EED) ympäristö-, teollisuus-, liikenne- ja aluekehitysvaliokunnissa EPP- ja Renew Europe-ryhmien kautta.
- ENVI, ITRE, TRAN and REGI Committees

Digitaalinen vuosikymmen

- Digitavoitteisiin liittyy useampi lainsäädäntöaloite:
 - **Datasäädös**
 - **Tekoälyasetus** (mm. viranomaistoiminta)
 - Eurooppalainen terveystieto-avaruus (European health data space)
 - European Digital Single Gateway (tiedonvaihto viranomaisten välillä)
 - Kyberturvallisuusaloitteet



Kiitos

Ilari Havukainen, Brysselin toimiston johtaja

ilari.havukainen@kuntaliitto.fi

+358 50 464 3408



www.kuntaliitto.fi

Työ- ja elinkeinoministeriö

lausuntopalvelu.fi

VN/558/2022

Luonnos hallituksen esitykseksi eduskunnalle julkisten työvoima- ja yrityspalveluiden uudelleen järjestämistä koskevaksi lainsäädännöksi

Esitys liittyy pääministeri Sanna Marinin hallituksen hallitusohjelman toteuttamiseen. Hallitusohjelman keskeisenä tavoitteena on työllisyyden vahvistaminen ja työllisyysasteen nostaminen 75 prosenttiin. Syyskuussa 2020 pidetyn hallituksen budjettiriihen päätösten mukaan hallitus tekee hallituskauden aikana taloutta vahvistavia työllisyystoimia, joiden tavoitteena on saavuttaa 80 000 lisätyöllisen työllisyysvaikutukset.

Hallitusohjelman mukaan kuntien roolia työllisyyspalveluiden järjestäjänä vahvistetaan. Ensimmäisenä toimenpiteenä käynnistettiin 1.3.2021 työllisyyden edistämisen kuntakokeilut, joissa kokeilukunnat vastaavat osin alueensa työ- ja elinkeinopalveluiden tarjoamisesta. Kevään 2021 puoliväliriihessä hallitus päätti julkisen talouden suunnitelmasta vuosille 2022–2024. Samalla hallitus päätti jatkaa valmistelua TE-palvelujen siirtämiseksi kunnille. Hallitus linjasi, että siirron yhteydessä luodaan rahoitusmalli, joka kannustaa kuntia kehittämään toimintaansa työllisyyttä edistäväksi siten, että uudistuksella saavutetaan 7 000–10 000 lisätyöllistä. Linjauksen mukaan valmistelussa tähdätään siihen, että kunnan vastuuta työttömyysturvan perusosan kustannuksista laajennettaisiin sekä työttömyysturvan ja työttömän palveluun aktivoinnin välinen kytkös poistettaisiin. Valtio ja kunnat jakaisivat työvoimapalveluiden rahoitukseen liittyvää kustannusvastuuta, jolloin turvattaisiin kuntien kannusteet järjestää palveluja myös heikommassa työmarkkina-asemassa oleville.

2 Nykytila ja sen arviointi**2.9.3 Asiakastietojen käyttötarkoitukset**

Asiakastietojen käyttötarkoitusten osalta esityksessä todetaan: ... *elinkeino- hallinnon asiakastietojen käyttötarkoitukset on voimassa olevassa lainsäädännössä määritelty kattavasti. Käyttötarkoituksiin ei arvioida liittyvän erityisiä muutostarpeita työvoimapalvelujen järjestämisvastuun siirtymisen vuoksi.*



TE2024-toimintaympäristön muodostuessa järjestämisvastuussa olevan toimijan näkökulmasta on varauduttava tarkistamaan asiakastietojen käyttötarkeitua, jos ja kun ne osoittautuisivat rajoittaviksi tekijöiksi asiakastilanteessa tarvittavalle tiedonsaannille.

2.9.7 Käyttöoikeudet

KEHA-keskus olisi jatkossakin valtakunnallisen tietojärjestelmäkokonaisuuden ylläpitäjä ja tiedonhallintalaissa tarkoitettu tietojärjestelmästä vastuussa oleva viranomainen. KEHA-keskus vastaisi siten valtakunnallisen asiakastietojärjestelmän käyttöoikeuksien määrittelystä. Esityksessä ehdotetaan, että käyttöoikeuksia myöntäisivät KEHA-keskuksen lisäksi työvoimaviranomaiset. KEHA-keskus vastaisi käyttöoikeuden myöntämisestä valtion viranomaisten palveluksessa oleville henkilöille ja kukin työvoimaviranomainen palveluksessaan oleville henkilöille. KEHA-keskus vastaisi käyttöoikeuksien teknisestä avaamisesta.

TE2024-toimintaympäristön käyttövaltuushallintaratkaisun - tunnistaminen, todennus, valtuuttaminen, toimivaltaisuus - tulee tukea asiakaspalvelun kannalta kokonaisuutta. Keskitetyn ratkaisun vastuutahon on luonnollisesti kyettävä varmistamaan tiedon jakelun oikeudet eli kenellä on oikeus mihinkin tietoon. Tiedon käytettävyyden ja hyödynnettävyyden kannalta tulee käyttövaltuushallintaratkaisun myös tukea järjestämisvastuullisia kuntia niiden toiminnan tason toteutuksissa. Käyttöoikeudet on määriteltävä käyttäjän tehtäviin liittyvien käyttötarpeiden mukaan, ja ne on pidettävä ajantasaisina. Teknologiahallinnan ratkaisuja, jotka eivät ole tarkoituksenmukaisia, tulee välttää monimutkaisten käytäntöjen välttämiseksi. Esityksessä ei tarkemmin oteta kantaa mitä käyttöoikeuksien teknisellä avaamisella tarkoitetaan. On kuitenkin syytä huomioida, että tiedonhallintalaki tulee tietojärjestelmätoteutuksien tietoturvallisuusvaatimusten osalta velvoittavaksi kuntakentälle vuoden 2023 alusta ja siten tietojärjestelmien käyttöoikeuksien hallinta on osa kuntien tiedonhallinnan velvoitteita.

3 Tavoitteet

Jotta uudistus saavuttaa sille asetetut tavoitteet, tulisi tehtävien resurssoinnin ja rahoituksen olla oikeasuhtaista ja siirrettävien tehtäväkokonaisuuksien asiakaslähtöisiä ja selkeitä palvelukokonaisuuksia.

4 Ehdotukset ja niiden vaikutukset

4.1.1 Julkisten työvoima- ja yrityspalvelujen järjestämisvastuun uudistaminen

Esityksen mukaan vastuu työnhakijoille ja yrityksille ja muille työnantajille tarjottavista palveluista siirrettäisiin pääosin kuntien vastuulle. Me

Kuntaliitossa pidämme kuntapohjaiseen työvoimapalvelumalliin siirtymistä hyvänä, mutta haluamme nostaa esiin huolen siitä, että **tehdyn esityksen mukaan tehtävää ollaan tosiasiallisesti siirtämässä suurelta osin kuntien sijasta yhteistoiminta-alueille, joka ei vastaa kuntien uudistukselle asettamia toiveita ja odotuksia.** Esitetty malli järjestämisvastuusta kaventaa kuntien toimintamahdollisuuksia. Kuntien vapaaehtoisesti työllisyyteen resursoimat panostukset saattavat esityksessä liian tiukasti määritellyn järjestämisvastuun määrittelyn myötä vähentyä, jolloin työllisyysasteen nostamiseen liittyvät tavoitteet on entistä vaikeampi saavuttaa.

Järjestämisvastuun ja rahoitusvastuun erottamisella toisistaan, pyrkimyksillä mahdollisimman suuriin alueisiin ja ylisääntelyllä ei päästä hyödyntämään uuteen mallin oleellisesti liitettyä kuntaekosysteemiä parhaalla mahdollisella tavalla. Kunta-alusta tarjoaa yhdenvertaisille palveluille toimivan toteutusympäristön, hallinnointirakenteen, kytkennät ja mahdollisuudet. Julkisen vallan päätökset tulisi aina tehdä mahdollisimman lähellä ihmisiä (subsidiari-teettiperiaate).

Järjestämisvastuun ja rahojen tulisi olla samoissa käsissä. Luottamalla kuntien kykyyn, osaamiseen ja haluun järjestää palvelut parhaalla mahdollisella tavalla, löydetään kullekin alueelle parhaat tavat palveluiden organisointiin ja yhdyspintahaasteiden minimointiin. Vaatimus yhdenvertaisista palveluista ohjaa jo itsessään kunnat vapaaehtoisesti hakeutumaan yhteistyöhön niiden palveluiden kohdalla (hankinnat, maahanmuuttajien palvelut yms.), joissa tarvitaan kuntien välistä yhteistyötä. Valtiolla on mahdollisuus varmistaa kuntien välisissä yhteistyösopimuksissa kuvattujen palvelu- ja rahoitusmallien kautta, että palvelujen yhdenvertaisuus sekä saatavuus toteutuu ja että jokainen yksittäinenkin kunta selviää tästä kunnille tärkeästä, uudesta tehtävästä.

4.1.2 Julkisten työvoimapalveluiden järjestämisvastuu

Kunta voisi ehdotetun 2 luvun 2 §:n mukaan järjestää kunnan vastuulle kuuluvat työvoimapalvelut itse, jos kunnan työvoiman määrä on vähintään 20 000 henkilöä. Jos kunnan työvoiman määrä on alle 20 000 henkilöä, sen on muodostettava palveluiden järjestämiseksi yhteistoiminta-alue (työllisyysalue) yhden tai useamman kunnan kanssa niin, että työvoiman määrä on vähintään 20 000. Työllisyysalueen tulee lisäksi muodostaa alueellisesti yhtenäinen, työmarkkinoiden ja työssäkäynnin kannalta toimiva alue.

Perustelujen mukaan vuonna 2019 vähintään 20 000 henkilön työvoimapohja oli kaikkiaan 26 Manner-Suomen kunnassa. Itsenäinen järjestämisvastuu olisi näin ollen 21 suurimmalla kaupungilla, Kokkolan kaupungilla sekä viidellä Uudenmaan kehyskunnalla.

Valtioneuvosto voi antaa alle 20 000 mutta vähintään 17 000 työvoimapohjan työllisyysalueelle luvan järjestää palveluja, jos se on tarpeen kielellisten oikeuksien turvaamiseksi tai työllisyysalueen muodostaminen edellyttäisi useamman työssäkäyntialueen yhdistämistä (voimaanpanolaki 4 §).

Työssäkäyntialueen yhtenäisyyden vaatimuksen vuoksi ehdotettu laki edellyttää käytännössä keskuskaupungin ja sitä ympäröivien kuntien muodostamaa yhteistoiminta-alueetta. **Suurin osa suuristakaan kaupungeista ei näillä edellytyksillä voisi järjestää palveluja yksinään työvoiman riittävästä määrästä huolimatta.**

Mikäli kunnat eivät pääse sopimukseen yhteistoiminta-alueesta, valtioneuvosto voi esityksen mukaan päättää alueen muodostamisesta, sen hallintomallista, kustannusten jaosta ja muista alueen perustamiseen tarpeellisista asioista. Valtioneuvostolla olisi lisäksi toimivalta päättää kunnan tai kuntien kuulumisesta hyvinvointialueisiin, mikäli työvoimapohja ei ole riittävä tai työvoimapohja on kolmena peräkkäisenä vuotena alittanut 20 000 henkilöä. Lisäksi valtioneuvosto voi päättää kunnan kuulumisesta työllisyysalueeseen tai alueen muuttamisesta, jos työvoimaviranomaisen kyky järjestää työvoimapalveluja on merkittävästi vaarantunut muutoin kuin tilapäisesti.

Kuntaliiton käsityksen mukaan järjestämisvastuun edellytykset on asetettu tarpeettoman korkeiksi. Edellytetty 20 000 työvoimapohja tarkoittaa käytännössä yli 40 000 asukkaan väestöpohjaa. Yhdistettynä yhtenäisen työssäkäyntialueen vaatimukseen ehdotettu lainsäädäntö edellyttää vielä huomattavasti suurempaa työvoima- ja väestöpohjaa. Ehdotuksen perusteluista ei löydy palveluista lähteviä perusteita sille, miksi järjestämisvastuussa olevan tahon tulisi olla työvoimapohjaltaan näin laaja.

Valtioneuvoston toimivalta poiketa työvoimapohjavaatimuksesta 17 000 saakka on vähäinen eikä muuta ehdotuksen kokonaiskuva.

**Kokonaisuutena tarkastellen ehdotetussa ratkaisussa ei pohjimmiltaan vai-
kuta olevan kyse tehtävän siirtämisestä valtiolta kuntien hoidettavaksi, vaan
kuntapohjaisen alueellisen työvoimahallintotason perustaminen.**

Järjestämisvastuun lähtökohtana tulisi olla mahdollisuus hyödyntää työllisyyden hoitamisessa kuntien vastuulla jo nykyisin olevien tehtävien tuomaa lisäarvoa. Esimerkiksi koulutuksen yhteys työvoimapalveluihin jää ehdotuksessa käytännössä vaille merkitystä. **Järjestämisvastuu tulisi olla jokaisella kunnalla ja kunnat voisivat keskenään sopia kuntalain mukaisesti siitä, kuinka ne tehtävän järjestävät.**

Työllisyysalueen kunnat voivat keskenään sopia työnjaosta palvelujen tuottamiseksi. Tämä mahdollistaa jossain määrin kuntien potentiaalin hyödyntämistä, mutta ei poista ehdotuksen keskeisimpiä ongelmia.

Perustuslaki ja säätämisjärjestys

Työvoimapalvelut tulisi käytännössä järjestää lähes koko maassa yhteistoiminnassa. **Yhteistoimintavelvoite rajoittaa kunnallista itsehallintoa rajoittamalla kuntalaisten suoraan valitseman toimielimen päätösvaltaa.** Yhteistoiminnasta on perustuslakivaliokunnan tulkintakäytännön mukaan lähtökohtaisesti mahdollista säätää tavallisessa lainsäätämisjärestyksessä. Yhteistoiminnan kohteena olevalta tehtävältä on kuitenkin edellytetty ylikunnallista luonnetta. Yhdelle kunnalle ei saa myöskään muodostua yksipuolista määräysvaltaa mahdollistavaa asemaa ja hallinnon järjestelyn on oltava tarkoituksenmukaista. Tehtävästä ei kuitenkaan tee luonteeltaan ylikunnallista esimerkiksi tehtävän perusoikeusliitettä. Olennaista on arvioida, onko yhteistoimintavelvoite tarpeen toiminnan toteuttamiseksi. Käsittääksemme myöskään aiempi toteutustapa valtionhallinnon organisaatiossa ei ole peruste säätää yhteistoimintavelvoitetta.

Ehdotetun työvoimapalveluiden järjestämislain 3 luvun 4 §:n 2 momentin mukaan työ- ja elinkeinoministeriö voi käynnistää neuvottelumenettelyn sellaisen työvoimaviranomaisen kanssa, jonka kyky järjestää työvoimapalveluja on kahden peräkkäisen vuoden aikana merkittävästi heikentynyt verrattuna muihin vastaaviin työvoimaviranomaisiin. Mikäli tilanne ei työ- ja elinkeinoministeriön ja valtiovarainministeriön laatimasta toimintasuunnitelmasta huolimatta kuitenkaan korjaantuisi, laatisivat ministeriöt arvion siitä, onko työvoimaviranomaisena toimivan kunnan tai kuntayhtymän kyky järjestää työvoimapalveluja merkittävästi vaarantunut. Arvio perustuisi kunnan tai kuntayhtymän palvelujen järjestämistä ja saatavuutta sekä taloutta koskevaan kokonaisarviointiin, jossa voidaan huomioida pitkäaikaistyöttömien aktivointiaste tai muu vastaava työllistämistä edistävä toiminta, yli 12 kuukauden työttömyyden lisääntyminen verrattuna vastaaviin työvoimaviranomaisiin, palveluprosessin toteutumiseen tai jos kyky järjestää työvoimapalveluja on muusta syystä merkittävästi vaarantunut.

Työ- ja elinkeinoministeriön valvontarooli on poikkeuksellinen. Ministeriö voisi käynnistää alueiden yhdistämiseen tai muuttamiseen johtavan neuvottelumenettelyn, mikäli kunnan tai työllisyysalueen kyky järjestää palvelut olisi kahden viimeisen vuoden aikana merkittävästi heikentynyt verrattuna muihin vastaaviin kuntiin tai työllisyysalueisiin. Päätöksen muutoksesta tekisi valtio-neuvosto.

Lähinnä vastaava arviointimenettely kunnissa on kuntalain 118 §:n mukainen erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevan kunnan arviointimenettely. Varsinaisesta laillisuusvalvonnasta vastaisi aluehallintovirasto.

Me Kuntaliitossa pidämme ehdotusta kyseenalaisena perustuslain takaaman kunnallisen itsehallinnon kannalta. Ehdotus perustuu pitkälle menevään ja osin päällekkäiseen kuntien hallinnon ja toiminnan sääntelyyn. Yhtäältä kuntien edellytetään muodostavan tehtävän laajuuteen ja vaativuuteen nähden väestömäärältään suuria työllisyysalueita. Käytännössä hyvin usein 20 000 henkilön työvoimapohja ei kuitenkaan riitä, vaan alue olisi yhtenäisen työssäkäyntialuevaatimuksen vuoksi huomattavasti suurempi. Lisäksi työ- ja elinkeinoministeriön aloitteesta toteutettava alueen arviointimenettely antaisi valtioneuvostolle toimivallan päättää alueen muuttamisesta päätöksellään. Ehdotettu työvoimapohjavaatimus, työssäkäyntialuevaatimus sekä valtioneuvoston päätösvaltaan yhdistetty arviointimenettely eivät Kuntaliiton käsityksen mukaan muodosta kokonaisuutta, joka olisi hyväksyttävissä perustuslain 121 §:n tarkoittaman kunnallisen itsehallinnon kannalta. **Perustuslain 18 §:n mukainen julkisen vallan velvoite edistää työllisyyttä olisi toteutettavissa myös kunnallisen itsehallinnon kanssa yhteensopivalla tavalla.**

Arvioitaessa työllisyyspalvelujen merkitystä ja osuutta kunnan toiminnassa on huomioitava, että sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävät siirtyvät hyvinvointialueiden järjestämisvastuulle 2023 vuoden alusta. Työllisyyspalvelujen suhteellinen painoarvo kunnan kokonaisuudesta on tuntuva, joten kyse ei ole vähäisestä tehtäväkokonaisuudesta.

Ehdotuksen taloudellisten vaikutusarvioiden mukaan alle kymmenellä kunnalla työvoimapaalvelujen uudistuksesta seuraisi yli 0,6 prosenttiyksikön laskennallinen veronkorotuspaine. Perusteluissa viitataan soteuudistukseen, jonka yhteydessä perustuslakivaliokunta piti 0,6 prosenttiyksikön kunnallisveron laskennallista muutospainetta hyväksyttävänä.

Samalle kehyskaudelle osuvien uudistusten taloudellisia vaikutuksia kuntatalouteen ja yksittäiseen kuntaan tulee aina tarkastella yhteisvaikutuksena. Vaikka yksittäisen uudistuksen, esimerkiksi TE2024-uudistuksen, osalta kunnallisveroprosentin 0,6 prosenttiyksikön muutospaine yksittäisessä kunnassa olisikin hyväksyttävä, ei samaa raja-arvoa voi käyttää päällekkäin usean samoilte tai peräkkäisille vuosille osuvan uudistuksen kuntatalousvaikutusten arviointiin.

4.1.3 Kunnille siirtyvien tehtävien rahoitus

Me Kuntaliitossa näemme positiivisena sen, että valtio sitoutuu korvaamaan tehtävävastuiden siirrosta aiheutuvat kustannukset täysimääräisesti. Valtionosuusjärjestelmään kaavailtu rahoitusmalli on pääperiaatteiltaan

kannatettava, joskin rahoituksen kohdentumista voidaan parantaa vielä entisestään lausunnossa esille nostettujen kohtien osalta.

Kunnille siirtyvien tehtävien kokonaiskustannus on arvioitu olevan noin 700 miljoonaa. Lakiluonnoksen laskelmat on tehty vuoden 2019 kustannustoteutumien perusteella. Tähän vuoden toteutumaan perustuvia kustannuksia korottavat mm. uuden asiakaspalvelumallin kustannukset, joiden suuruudeksi on arvioitu 70 miljoonaa euroa. Me Kuntaliitossa **pidämme perusteltuna, että kuntien valtionosuuspohjaan siirtyvien tehtävien kustannuksen määriteltäisiin siirtovuoden (2024) talousarvion perusteella.** Kunnille siirtyvien tehtävien rahoituksen olisi hyvä perustua arvioon tehtävien laajuudesta ja vaativuudesta eikä nykyisen palvelujärjestelmän kyvystä toimeenpanna tehtäviä. Talousarvion ja toteutuman välillä on TE-hallinnossa ollut useampana vuotena valtion tilinpäätöksen perusteella epäsuhtaa.

Esityksessä ehdotetaan palveluiden rahoituksen kohdentamista valtionosuuksien kustannuspohjaan pääasiassa kahteen kriteeriin perustuen. Tästä 70 prosenttia kohdentuisi työikäisen väestön (ikäryhmä 18–64-vuotiaat) ja 30 prosenttia laajan työttömyyden käsitteen perusteella, joka kattaisi sekä työttömät, että palveluiden piirissä olevat asiakkaat.¹ Työttömyysturvaetuuksien kompensatio taas korvattaisiin kunnille poikkileikkaustilanteen mukaisesti ja sen suuruutta ei esityksen mukaan tarkistettaisi myöhemmin.

Esitetyllä 20.000 työvoimamäärän minikriteeriin perustuvalla lakisääteisellä yhteistoimintamallilla kuntien kesken on keskeinen merkitys rahoituskokonaisuuteen. Me Kuntaliitossa pidämme mallin heikkoutena sitä, että tehtävien rahoitus tulee joka kunnalle, mutta kustannukset ja järjestämistehtävät vain järjestäjille. Kannustinmallin eli työttömyysturvan uuden vastuunjakomallin ydintavoite puolestaan on ohjata työllistymiseen johtavaa tehokasta ja vaikuttavaa TE-palveluiden järjestämistä. Myös työttömyysturvavastuu ja sen hyvitys tulee joka kunnalle, mutta järjestämistehtävät puolestaan vain järjestäjille. **Tämä tarkoittaisi, että lähtökohtaisesti suurimmassa osassa Suomen kuntien valta ja taloudellinen vastuu ovat epäsuhtaiset.**

Me Kuntaliitossa näemme mallin eräänä kehittämiskohteena sen, että esitetty rahoitus- sekä työttömyysturvakustannusten kompensatiomalli luovat kuntien kustannuksiin vahvasti suhdanteista riippuvaisen mekanismin, etenkin työttömyysturvaetuuksien osalta. Me Kuntaliitossa pidämme perusteltuna muuttaa palveluiden ns. kombikriteerin painoarvoa enemmän kohti laajan työttömyyden kriteeriä, esimerkiksi muuttaen suhdetta arvoon 50/50. Tämä tasoittaisi kuntien vaikutusmahdollisuuksien ulkopuolelta tulevien

¹ Lisäksi muiden kuin pakolaistausten maahanmuuttajien koto-koulutuksen laskennalliset kustannukset jaettaisiin vieraskielisyyden perusteella. Me Kuntaliitossa pidämme perusteltuna, että vieraskielisin suuntautuvien TE-palveluiden erityistehtäviä tarkastellaan erikseen toteutuneiden kustannusten perusteella.

suhdannevaihteluiden sekä shokkien taloudellista riskiä. Edellä mainittua painoarvoa voidaan perustella myös sillä, että laajan työttömyyden kriteeri toteuttaa parhaiten tarveperusteisuutta, kun rahoitus seuraa työttömyyttä. Malli parantaisi myös TE-palveluiden yhdenvertaisen tarjoamisen edellytyksiä etenkin niissä kunnissa, jotka joutuisivat kohtaamaan edellä kuvattuja negatiivisia suhdannevaikutuksia. Työikäisen väestön säilyminen esimerkiksi 50 prosentin painolla takaisin kuitenkin vielä rahoitusjärjestelmän vaatimukset kannustavuudesta.

Siirtymäaika

TE-palveluiden rahoituksen laskennallisen kuntiin kohdentumisen nykytilan sekä tulevan tehtävien rahoitusmallin välillä on nähdäksemme suuria eroja kuntaminimin ollessa -147 euroa/asukas ja kuntamaksimin + 47 euroa/asukas. Tilanteeseen sopeutumisiksi esitetään kahden vuoden sopeutumisaikaa, jossa ensimmäisenä kalenterivuonna rahoitus perustuisi 50 % laskennalliseen nykytilaan ja 50 % valtionosuuskriteereihin ja toisena kalenterivuonan 25 % laskennalliseen nykytilaan ja 75 % valtionosuuskriteeriin. Kolmannesta täydestä vuodesta lähtien rahoitus perustuisi valtionosuuskriteeriin. Koska tehtävät siirtyvät esityksen mukaan kunnille 1.12.2024, kestää siirtymäaika tosiasiallisesti esitetyn kolmen vuoden sijaan vain kaksi kokonaista vuotta ja yhden kuukauden. Me Kuntaliitossa **pidämme sopeutumisaikaa liian lyhyenä etenkin tilanteessa, jossa kuntien toimeenpanokyky laadukkaaseen muutokseen täytyy turvata.** Kuntiin siirtyviä kustannuksia tulisi myös ennakoida ennen muutosta.

Uudistuksen rahoituslaskelmissa esitetty nykytilan kustannusarvio perustuu laskennallisuuteen, koska nämä tehtävät eivät ole vielä kunnilla. Täten uudistuksesta aiheutuva taloudellisen nettovaikutuksen esittäminen voi aiheuttaa vääriä tulkintoja kunnissa, jos laskennallinen arvio poikkeaa merkittävästi tulevista todellisista kustannuksista.

4.1.4 Kunnan vastuu työttömyysetuuksien rahoituksesta

Me Kuntaliitossa näemme myös, että työttömyysturvaetuuksien kompensatiomallia tulisi tarkastella uudestaan. Poikkileikkaustilanteeseen perustuva kompensatio ei huomioi väestön kasvun ja vähenemisen trendin aiheuttamaa vääristymää. Esimerkiksi vahvan väestökasvun alue jää nopeasti jälkeen poikkileikkaustilanteen mukaisesta kompensatiosta. Etuuksien kompensatian osalta tulisi harkita, että tuki kohdennetaan kunnille osana valtionosuutta työikäisen väestön (ikäryhmä 18–64-vuotiaat) mukaan vuosittain. **Jotta kompensatio ei aiheuttaisi negatiivista kannustinvaikutusta, voitaisiin jaettava summa pitää toistaiseksi vakiona koko maan tasolla siten, että vuosittain muuttuisi vain kompensatian jakautuminen kuntien välillä.** Silloin etuuksien

kompensaatio olisi edelleen kannustava mutta se reagoisi kuntien väliseen muuttoliikkeeseen sekä muuhun väestömuutokseen.

Palkkatuki

Laajan työttömyyden kriteeri on esityksessä määritelty siten, että se kattaa myös työllistetyt (esimerkiksi palkkatuella työllistetyt). Palkkatuella työllistetyt henkilöt lisäävät siten kriteerin kasvaessa yksittäisen kunnan saamaa valtionosuusrahoitusta. Aiemmin noin 35–40 prosenttia palkkatuella työllistetyistä henkilöistä on työskennellyt kunnissa. Koska uudessa mallissa kunnat eivät voi myöntää palkkatukea itselleen, tippuvat aiemmin kuntiin palkkatuella työllistetyt henkilöt laajan työttömyyden kriteerin ulkopuolelle ja se vaikuttaa suoraan kunnan valtionosuuteen. Hyvän valtionosuusjärjestelmän periaatteiden mukaan kunnan ei pitäisi pystyä vaikuttamaan suoraan valtionosuuskriteereihin.

Mikäli aiemmin palkkatuella kuntiin työllistettyjä henkilöitä halutaan jatkossa työllistää kuntiin, on kuntien palkattava henkilöt normaalin rekrytointiprosessin kautta. Mikäli työllistetyt henkilöt on palkattu muihin kuin valtionosuuden kustannuspohjaan oikeuttaviin palveluihin, esimerkiksi katujen ylläpitoon, jää heistä aiheutuva kustannus kokonaan valtionosuuteen liittyvän kustannustensaajon tarkistuksen ulkopuolelle. Täten näistä henkilöistä aiheutuvat kustannukset jäävät myös kollektiivisella tasolla valtionosuusjärjestelmän ulkopuolelle.

Aiemmin palkkatuella kuntiin palkattujen henkilöiden **tilastointia pitäisi kehittää siihen suuntaan, että nämä henkilöt laskettaisiin osaksi laajan työttömyyden kriteeriä sekä heistä aiheutuvat kustannukset laskettaisiin ja raportoitaisiin Valtiokonttorille osaksi lakisääteisiä palveluita siten, että kustannukset kirjautuisivat osaksi valtionosuuspohjaa**. Silloin kunnilla olisi edelleen kannustin palkata esimerkiksi osatyökykyisiä palkkalistoilleen ja tämä ei aiheuttaisi vääristymää rahoitusjärjestelmään. Nykyisen kuntien palkkatukityöllistämisen kaltaisen työllistämismuodon statuksen lisääminen lainsäädäntöön olisi perusteltua myös siksi, että kunnat voivat osoittaa tarjoavansa palvelua heikossa työmarkkina-asemassa oleville täyttäen tällä lain vaatimuksia palveluiden yhdenvertaisuudesta. Tämän kuntiin työllistämisen statuksen tulisi mahdollistaa nykyisen järjestelmän kaltaisen varsinaisen palkkatuen myöntämisen mahdollisuuden jatkopolkuna esimerkiksi työllistettäessä henkilöä yksityiselle työnantajalle. Tämä vahvistaisi henkilöiden kiinnittymistä avoimille työmarkkinoille.

4.1.5 Työvoimapalvelujen ohjaus ja valvonta

Esityksen mukaan järjestämisvastuu ja rahoitusvastuu eriytyisivät uudessa rakenteessa. Rahoitusvastuu on jokaisella kunnalla. Järjestämisvastuu voisi olla

yksin vain 20 000 työvoimapohjan täyttävillä kunnilla. Jos kunnan työvoiman määrä on alle 20 000 henkilöä, sen olisi muodostettava palveluiden järjestämiseksi yhteistoiminta-alue (työllisyysalue) yhden tai useamman kunnan kanssa. Vastuu palvelujen tuottamisesta jakautuu järjestämisvastuullisille ja työllisyyspalveluja tuottaville erillisille toimijoille. Lisäksi valtion ohjausvalta suhteessa kuntiin vahvistuisi verrattuna nykyjärjestelmässä kuntiin kohdistettavaan ohjaukseen.

Valvonnan yhteydessä on arvioitava, kuuluuko vastuu havaitusta puutteesta tai epäkohdasta järjestäjälle vai tuottajalle vai kummallekin ja jos näin, miten vastuu määritellään eri toimijoiden välille. Ratkaistavaksi voi esimerkiksi tulla, mikä taho kantaa vastuun palvelujen saatavuudessa esiintyvistä ongelmista. Liittyykö ongelma rahoituksen niukkuuteen tai siihen, että valtion ohjaus ohjaa toimintaa tiettyyn suuntaan, järjestämisvastuullisen kykyyn toteuttaa järjestämisvastuuta ja kohdentaa rahoitusta vai palvelujen tuottajan toimintaan? Vastuiden eriytymisen johdosta valvontaan liittyvät selvitystehtävät selvästi monimutkaistuisivat. **Vastuiden eriyttämisestä voi seurata valvonnassa hyvin vaikeasti ratkaistavia kysymyksiä.**

4.1.6 Julkisia työvoimapalveluja koskeva sääntely

Työvoimaviranomaisen tulisi järjestää julkisina työvoimapalveluina työnvälityspalveluja, tieto- ja neuvontapalveluja, työnhaku-, ura- ja työhönvalmennusta sekä työvoimakoulutusta.

Jotta uudistuksen tavoitteet toteutuisivat, tulisi palveluiden muodostaa selkeät, tarkoituksenmukaiset ja kustannustehokkaat kokonaisuudet. Tämä vaatisi tehtävien jaon ennakkoluulotonta tarkastelua.

Esityksestä ei selkeästi ja yksilöidysti käy ilmi, mitkä tehtävät siirtyvät valtiolta kunnille ja mikä on kyseisiä tehtäviä hoitavien henkilöstön määrä. Esityksessä ei myöskään selkeästi käy ilmi, mitkä tehtävät lakkautuvat ja mitkä korvautuvat uusilla tehtävillä. Kunnille siirtyvän henkilöstön määrä vaihtelee eri kohdissa esitystä.

Esityksessä on jätetty epätarkoituksenmukaisesti siirtämättä kuntiin useita tehtäviä, jotka kiinteästi kuuluvat TE-palveluiden asiakaspalvelukokonaisuuteen. Näitä tehtäviä ovat mm. eräitä työttömyysturvan myöntämiseen liittyviä tehtäviä sekä nuorten hyvinvoinnin ja pärjäävyyden tuen valmennuksen toteutumista (ONNI-toiminta). Iso keskeinen kokonaisuus on myös henkilöasiakkaiden puhelinpalvelu ja alkavan yrittäjän ja työnantaja-/yritysassiakkaan puhelinpalvelut, jotka ovat esityksen mukaan jäämässä valtiolle.

Kuntaliitto katsoo, että tehtäviä tulisi tarkastella asiakaslähtöisesti ja siten, että ne muodostavat eheän ja selkeän kokonaisuuden.

4.1.8 Työllistymistä edistävän monialaisen tuen yhteistoiminta

Esityksessä ehdotetaan säädettäväksi uusi laki työllistymistä edistävästä monialaisen tuen yhteistoiminnasta. Laissa säädettäisiin työllistymistä edistävästä monialaisen tuen yhteistoimintamallista ja nuorten matalan kynnyksen monialaisesta yhteispalvelusta. Nykyinen laki työllistymistä edistävästä monialaisesta yhteispalvelusta kumottaisiin. Ehdotuksen mukaan monialaisen tuen yhteistoimintamallin toimijoita olisivat työvoimaviranomainen, hyvinvointialue ja Kansaneläkelaitos. Toimijoissa ei ole mainittu kuntaa. Se tarkoittaa, että monialaisen tuen piirissä olevien yhteistoiminta-alueelle kuuluvien asiakkaiden palveluprosesseja ei voida sovittaa yhteen kuntien muiden toimintojen, kuten esim. elinvoima- ja osaamispalvelujen kanssa tietosuojasyistä. **Me Kuntaliitossa pidämme tärkeänä sitä, että kunta lisätään toimijoihin, jotta esityksen tavoitteet asiakkaan palveluiden yhteensovittamisesta kuntaekosysteemin kanssa onnistuisi.**

Esityksessä ehdotetaan, että monialaisen tuen yhteistoimintamallin asiakkuus perustuisi työttömän tosiasialliseen palvelutarpeeseen. Kuntaliitto pitää ehdotettua muutosta kannatettavana.

Laissa säädettäisiin erikseen nuorten työllistymistä edistävästä monialaisen tuen yhteispalvelusta, jolle työvoimaviranomaiset järjestäisivät toimintaedellytykset. Esityksestä ei selviä miten työllistymistä edistävä monialaisen tuen yhteistoiminta ja nuorten työllistymistä edistävä monialaisen tuen yhteispalvelu järjestetään siten, että toiminta ei olisi päällekkäistä ja ohjaus oikeaan palveluun olisi yhdenmukaista. Laissa säädettäisiin KEHA-keskuksen tehtäväksi hoitaa nuorten hyvinvoinnin ja pärjäävyyden tuen valmennuksen toteuttamista. Kuntaliitto toteaa, että valmennukset ovat tehtäväkokonaisuus, joka tulisi siirtää kuntien hoidettavaksi.

4.1.9 Työttömyysturvaa koskevat tehtävät

Asiakkaiden palveluun liittyvät tehtävät tulisi siirtyä kokonaisuutena, myös harkintaa vaativien työttömyysturvatehtävien osalta. Työttömyysturvatehtävän jakautuminen valtion ja kuntien toimivaltaan kuuluviin asioihin on epätarkoituksen mukaista. On vaikea uskoa, että työttömyysturvaan liittyvää vaativaa harkintaa ei osattaisi tai kyettäisi oppimaan kunnissa. Myös liiallisuuteen menevästä yksityiskohtaisesta sääntelystä tulisi luopua ja siirtää lain painopistettä mahdollistavaan suuntaan. Eri kohdissa esitystä annetut henkilötyövuosimäärät ovat eri suuruisia

4.1.10 Asiakastietojen käsittely ja valtakunnalliset tietojärjestelmäpalvelut sekä palvelualusta

Esityksen mukaisesti KEHA-keskus vastaisi työvoimapalvelujen valtakunnallisista tietojärjestelmäpalveluista:

- (a) valtakunnallisesta tietovarannosta (keskitetty palvelu)
- (b) asiakastietojärjestelmä-kokonaisuudesta - keskitetyn ratkaisun osalta
- (c) palvelualustasta - työmarkkinatori

KEHA-keskuksen ollessa viranomainen - tiedonhallintayksikkö - ja siten tiedonhallintalain velvoittama taho.

Esityksessä ehdotetaan, että työvoimaviranomaiset voisivat käyttää asiakastietojen käsittelyyn myös muuta asiakastietojärjestelmää kuin valtakunnallisiin tietojärjestelmäpalveluihin kuuluvaa asiakastietojärjestelmäkokonaisuutta. TE2024-toimintaympäristön muodostuessa järjestämisvastuussa olevien kuntien näkökulmasta osana kuntien laajenevaa toimintaympäristöä ja siten osana tiedonhallintalain velvoittamaa arvioinnin alla olevaa kokonaisuutta. Työvoima- ja yrityspalveluiden järjestämisvastuu kuntien tehtävien toteuttamiseksi edellyttää tarkoituksenmukaisten integraatioitten toteuttamisen useampaan kuin yhteen sisäiseen tietojärjestelmään asiakasymmärryksen ja -kokemuksen luomiseksi (opetustoimiala; koulutusohjelma - työvoima - työllisyys - hyvinvointi - elinvoima). Nykyisellään kuntien sisäisten integraatioitten tarve vaihtelee suuresti. Kokonaisuus edellyttää myös kuntayhteistyön osalta (20.000 henkilön työvoimapohja) - joiltakin osin - vanhoista järjestelmistä luopumista ja siten myös uusien käytäntöjen luomista ja toimintaprosessien uudelleen arvioimista (tiedonsaantioikeudet, tiedonantovelvoitteet huomioiden).

Käyttöoikeudet vs. käyttövaltuushallintaratkaisu (kappale 2.9.7 *Käyttöoikeudet*). Työvoimaviranomainen vastaisi käyttöoikeuksien myöntämisestä omaan järjestelmäänsä. TE2024-toimintaympäristön käyttövaltuushallintaratkaisu-mallia suunniteltaessa on tarkoituksenmukaista huomiota syytä kiinnittää yhteneviin toteutuksiin jo suunnittelun alla olevat asiakokonaisuudet huomioiden (HETU-uudistus, EU ja kansallinen digitaalinen identiteetti ratkaisu sekä niihin kiinteästi liittyvät toimintaprosesseja koskevat muutokset). Toteutusten tulee olla skaalautuvia ja hyödynnettävissä eri palveluntarjoajien sekä yritysten tulokulmasta. Työvoima- ja yrityspalveluiden uudelleen järjestämisen onnistuminen edellyttää *julkinen mahdollistaa ja yksityinen toteuttaa* käytännön jatkojalostamista - julkinen sektori kirittää yksityistä, yksityinen julkista. Näin varmistetaan palveluiden käytettävyys, turvallisuus ja yhteentoimivuus - parannetaan tietoon perustuvaa asiakasymmärrystä ja kokemusta.

Tietosuojasta ja yksityisyyden suojasta ehdotetaan säädettäväksi erityisesti ehdotetun lain (laki työvoimapalveluiden järjestämisessä) 13 luvussa. Ehdotettu sääntely on yksityisyyden kannalta ylimalkainen, eikä vasta henkilöasiakkaan tai rekisterinpitäjän tarpeisiin.

Rekisterinpitäjyys

Rekisterinpitäjyyttä lähestytään ehdotuksessa valtakunnallisen tietovarannon näkökulmasta, josta todetaan 13 luvun 10 §:ssä, että kehittämis- ja hallinto-keskus ja työvoimaviranomaiset ovat varannon yhteisrekisterinpitäjiä. Yhteisrekisterinpitäjyys edellyttää Euroopan tietosuojaneuvoston ohjeen (7/2020), että rekisterinpitäjät yhdessä päättävät henkilötietojen käsittelyn tarpeesta ja edellytyksistä. Käsittelyn kohteena oleva kokonaisuus tulisi siten olla kaikkien yhteisrekisterinpitäjyydessä mukana olevien organisaatioiden käsittelyssä. On myös mahdollista, että samassa tietovarannossa olevia tietoja käsitellään eri rekisterinpitäjien toimesta. **Kuntaliitto pitää epäselvänä yhteisrekisterinpitäjyiden soveltamista ehdotettuun kokonaisuuteen.**

Viranomaisen toiminnassa lähdetään yleensä siitä, että rekisterinpitäjyys seuraa järjestämisvastuuta. Siten kunta, joka toimii työvoimaviranomaisena, toimii rekisterinpitäjänä suhteessa sen järjestämisvastuussa käsittelyssä oleviin henkilötietoihin. Samalla tavalla kuntayhtymä tai vastuukunta toimii rekisterinpitäjänä suhteessa sen järjestämisvastuussa käsittelyssä oleviin henkilötietoihin, mikäli järjestämisvastuu on siirretty kyseiseen organisaatioon. Rekisterinpitäjyys säilyy järjestämisvastuulla olevalla taholla siitä riippumatta, että toimintoja tai tehtäviä voidaan ulkoistaa tai siirtää toiselle viranomaiselle hoitettavaksi. Esimeriksi tilanteessa, jossa kuntayhtymä sopisi jäsenkuntien kanssa työvoimapalveluihin kuuluvien tehtävien hoitamisesta, jäsenkunta toimisi henkilötietojen käsittelijänä ja kuntayhtymä rekisterinpitäjänä.

Lakiehdotuksen perusteella epäselväksi jää vastuukysymykset henkilötietojen käsittelystä eri toimintamalleissa. Epäselväksi jää myös missä määrin työvoimapalvelujen tuottaja tai työllistämistä tukevan palvelun tuottaja voidaan pitää omina rekisterinpitäjinä työvoimaviranomaisen lisäksi. Kuntaliitto pitää vastuukysymysten selkeyttämistä ehdottomana.

Ehdotetun sääntelyn suhde tietosuoja-asetukseen

Henkilötietojen käsittelyperusteista säädetään tietosuoja-asetuksen 6 ja 9 artikloissa. Tietosuoja-asetuksen nojalla viranomainen saa käsitellä henkilötietoja esimerkiksi lakisääteisen tehtävän suorittamiseksi tai julkisen vallan käyttämiseksi. Ehdotetun mallin mukaan järjestämisvastuussa oleva taho käsittelee tarpeellisia tietoja lakisääteisen työllistämispalvelun tuottamiseksi. Mallissa, jossa järjestämisvastuussa oleva taho on siirtänyt tehtäviä kunnalle ja kunta siten toimii henkilötietojen käsittelijänä, kunnan käsittelyperuste olisi julkisen vallan käyttäminen. Tietosuoja-asetus lähtee kuitenkin siitä (artikla 5 (1) c), että missä tahansa palvelussa tai toiminnassa, henkilötietoja tulisi käsitellä mahdollisimman vähän – tietoja tulisi minimoida.

Ehdotettu 13 luku 1 § luettelee sallittuja henkilötietojen käyttötarkoituksia työvoimapalveluissa. Kuntaliitto pitää pykälän suhdetta tietosuoja-asetuksen 6 artiklan käsittelyperusteisiin epäselvänä.

Ehdotettu 13 luku 3 § luettelee mitä tietoja henkilöasiakkaista ja työvoimapalveluja hakevasta tai saavasta työnantajasta voidaan käsitellä. Myös työnantajatietoihin sisältyy henkilötietoja. Kuntaliitto pitää epäselvänä pykälän suhdetta tietosuoja-asetuksen minimointivaatimukseen. Tarkoituksena ei voi olla sallia kaikkien lueteltujen tietojen käsittelyä kaikissa tilanteissa. Rekisterinpitäjällä on tietosuoja-asetuksen perusteella itsenäinen velvollisuus huolehtia tietojen minimoinnista.

Kuntaliitto pitää edelleen 13 luvun 3 §:n luettelon suhdetta tietosuoja-asetuksen käsittelyperusteisiin epäselvänä. Tietosuoja-asetuksen mukaan rekisterinpitäjällä on oikeus käsitellä tarpeellisia tietoja lakisääteisen tehtävän suorittamiseksi sekä julkisen vallan käyttämiseksi. Kunnalla on siten oikeus käsitellä tarpeellisia tietoja, minimointivaatimusta huomioiden, myös kunnan yleiseen toimialaan kuuluvissa palveluissa. Ehdotetun sääntelyn suhdetta juuri kunnan yleiseen toimialaan kuuluviin työllisyyttä edistäviin palveluihin on epäselvä.

Sosiaali- ja terveystietojen käsittelystä työllisyyspalveluissa

Lakiin perustuva henkilötietojen käsittely on erityisen tärkeää työvoimapalveluissa, joissa yleisen tietosuoja-asetuksen resitaalin 43 tarkoittama epäsuhta viranomaisen ja asiakkaan välillä on suuri. Asiakkaan työmarkkinatuen saanti ja etuudet riippuvat työllistymissuunnitelmaan kirjatuista toimenpiteistä ja hänen kyvystään noudattaa niitä.

Ehdotetun sääntelyn mukaisissa palveluissa 13 luvun 3.1 §:n 8 kohdan mukaan ”sellaiset terveydentilaa ja työ- ja toimintakykyä koskevat tiedot ja arviot, joilla on vaikutusta henkilön työllistymiseen ja jotka ovat välttämättömiä palvelujen tarjoamiseksi hänelle” kuuluvat työvoimapalvelussa käsiteltäviin tietoihin. Lisäksi 4 luvun 11 §:ssä todetaan, että kunta voi arvioida ”työnhakijan työ- ja toimintakykyä yhteistyössä sosiaali- ja terveydenhuollon palveluntuottajien kanssa” ja 4 luvun 12 §:n mukaan työllistymissuunnitelmaan voidaan sisällyttää ”työllistymiseen vaikuttavan työ- ja toimintakyvyn tai terveydentilan selvittämiseen liittyviä toimia”.

Ehdotetun sääntelyn 1 luvun 9 §:n yhteistyövelvoite koskee julkisten työvoimapalvelujen toimeenpanoa, suunnittelua ja kehittämistä, eikä se siten muodosta lakiperustetta tiedonvaihdolle hyvinvointialueen tai kunnan sote-palvelujen kanssa. Siten TE-järjestämislain perusteella ei voida esimerkiksi tehdä

valmisteilla olevan tulevan asiakastietolain 47 §:n tarkoittamia sote-asiakas-tiedon monialaisen yhteistyön kirjauksia.

Sote-tietoja voidaan kunnan työvoimapalveluissa saada asiakkaalta itseltään tai asiakkaan kirjallisella suostumuksella hyvinvointialueelta. Suostumus taas sisältää reistaalissa 43 painotetun epäsuhtaan asiakkaan ja viranomaisen välillä. Siten perusta tiedonvaihdolle kunnan ja hyvinvointialueen sote-palvelujen välillä on heikko silloin, kun kyse ei ole monialaisen tuen yhteistoimintalain tarkoittamista palveluista. Kuntaliitto pitää perusteltuna, että perusta tiedonvaihdolle vahvistetaan.

Monialaisen tuen yhteistoiminta ja tietosuoja

Kuntaliitto kiinnittää huomiota siihen, että terveydenhuollon palveluihin osallistumisen velvoittavuus aiheuttaa erityistä epäsuhtaa viranomaisen ja rekisteröidyn välille monialaisen tuen yhteistoiminnassa. Terveystietojen käsittelyssä tämä on otettava huomioon ja varmistettava, ettei työllisyyspalvelun asiakkuus vaaranna potilaan oikeuksien toteuttamista. Hoitosuhteen keskeytyminen tai tietystä terveydenhuollon palvelusta kieltäytyminen eivät saa aiheuttaa työttömyysetuuden menettämistä.

4.2.1 Tiivistelmä keskeisistä vaikutuksista ja uudistuksen riskeistä

Esityksessä tunnistetaan tietojärjestelmäriskit:

- tietojärjestelmien moninaisuus ja tiedon yhteismitattomuus
- kokonaisarkkitehtuurin epäonnistuminen
- riskit liittyen tietojärjestelmäkokonaisuuksien käyttöönottoon

Sekä nostetaan esille vaikutukset työnhakijoille tarjottaviin palveluihin tietojärjestelmien, asiakassiirtojen, henkilöstön koulutuksen, muutoksen viestinnän osalta sekä todetaan, että riskienhallintaan tulisi kiinnittää erityistä huomiota siirtymävaiheessa.

Samalla tulisi tarkastella tiedonhallintalain mukaisesti riskien käsittelyn, hallinnan ja arvioinnin näkökulmista toimintaan ja laajenevaan/muutuvaan toimintaympäristöön liittyvät riskit. Sekä tietoturvallisuuden että varautumisen tulokulmista.

Esityksessä ei käy ilmi tullaanko riskien hallinnan ja käsittelyn kokonaisuutta informaatoriskien osa-alueella käsittelemään osana

kokonaisarkkitehtuurityötä. Viittaus tietojärjestelmäriskeihin antaisi ymmärtää jotain tämän suuntaista.

Esityksessä ei ole tunnistettu eikä tarkasteltu varsinaisia toimintaympäristöön ja toimintamalliin liittyviä riskejä jatkokehittämisen osalta muuten kuin nostamalla esille olemassa oleva lainsäädäntö (tiedonhallintalaki, tietosuoja-asetus). Toimintaympäristöt ovat kuitenkin harvoin staattisia, niitä kehitetään käyttötarkoituksenmukaisesti, palveluitten ja uusien toiminnallisuuksien, ratkaisuiden kautta. Kenen riskipohjaisesta päätöksenteosta on kyse ja miltä osin asiat tulee huomioida/arvioida keskitetyn ratkaisun ylläpitävän tahon toimesta.

4.2.3.1 Vaikutukset kuntien toimintaan

Kuntien perustoimintojen tasolla tarkasteltaessa yritysten ja työvoiman kohtaanto sekä asiakastarpeen huomioiminen ovat keskeisiä tehtäviä. Näistä tehtävistä suoriutuakseen kunnan eri tietojärjestelmissä oleva tietosisältö tulee tarkoituksenmukaisella tavalla olla hyödynnettävissä tieto- ja neuvontapalveluitten osalta asiakaspalvelua suoritettaessa (*yhden luukun periaate*).

KEHA-keskus on viranomainen - tiedonhallintayksikkö - ja siten sillä on velvoite muutostenarviointin kautta arvioida ja huomioida sille kuuluvan toiminnan piirissä olevien muutosten vaikutukset sen vastuulla olevien palveluitten ja niitä tukevien rakenteitten tasolla. KEHA-keskuksen tiedonhallintamalli tulisi näin ollen olla hyödynnettävissä järjestämisvastuussa olevien kuntien puolella. Näin kunnat voisivat keskittyä omissa tiedonhallintamalleissaan niiden päätöksenteon ja kehittämisen piirissä oleviin asioihin ja muutoksiin.

Riskinä on olettamus siitä, että organisaatioitten tiedonhallintamallit ovat ns. yhteismitallisia ja siten sellaisinaan hyödynnettävissä kuntien yhteistyössä (mahdollista 20.000 henkilön työvoimapohja kokonaisuutta muodostettaessa).

Tietoturvallisuus/digitaalinen turvallisuus on sidottu tiedonhallintalain tekstiin. Tarkasteltaessa kuntayhteistyön kautta (20.000 henkilön työvoimapohja) on kyse toiminnan tasolla tarkasteluna useammasta kuin yhdestä tiedonhallintayksiköstä vastuineen ($n \times$ kunta). Muutoksella olisi järjestämisvastuun kautta merkityksensä kuntien toimintaprosessien tarkistamiseen sekä mahdollisesti vanhoista käytännöistä poisoppimiselle, mikä edellyttää henkilökunnan kouluttamista uusiin toimintamalleihin. Kuntien kannalta haasteelliseksi asian tekee se, ettei ole tiedossa mistä loogisista kokonaisuuksista TE2024 toimintaympäristö oikein koostuu. Vielä jää epäselväksi, miten kuntien tulee järjestää toimintaansa uusien tehtävien myötä muuttuva toimintaympäristö huomioiden vaarantamatta olemassa olevia palvelukokonaisuuksia.

Esityksessä todetaan kokonaisarkkitehtuurin epäonnistuminen tietojärjestelmäriskinä. Tämä herättää kysymyksen siitä, mitä esityksessä kokonaisarkkitehtuurityöllä tarkoitetaan ja tavoitellaan. Sitä ei esityksessä tuoda esille.

KA-työn tulisi olla järjestämisvastuussa olevien tahojen näkökulmasta rakentuva ja toimintalähtöisesti toteutettu. Kokonaisarkkitehtuurityössä tulisi tavoitteena olla kuntakentän työvoimatarpeen ja työvoiman viitearkkitehtuurin kuvaaminen tarkoituksenmukaisella tavalla, viitearkkitehtuurin linjatessa ja ohjatessa toimintaa ja tietojärjestelmätoteutusten ollessa osa toiminnallista kokonaisuutta muodostaen operatiivisen toiminnan mahdollistava kokonaisuuden.

Suunnittelussa on syytä huomioida, että valmiitten teknologiahallinnan toiminnallisuuden ohjatessa toimintaa ajaututaan tilanteisiin ja ratkaisuihin, jotka helposti koetaan käyttötilanteissa hankaliksi eivätkä asiakastilannetta palveleviksi asioiksi. Ne koetaan myös mahdollisesti esteiksi jatkokehittämisen kannalta.

Kuntakentän näkökulmasta kokonaisarkkitehtuurityö on menetelmä kuvata ja tarkastella sekä kehittää kunnan toimintaa asiakaskeskeisyys ja toiminnan tarpeet huomioiden. Kokonaisarkkitehtuurissa tunnistetaan ja kuvataan eri asiayhteydet, asianosaiset sekä tarvittavat eri elementtien väliset yhteydet ja riippuvuudet (toimintaprosessit, tietojärjestelmät, tietovarannot, tietoineistot, tietoturvallisuus) ja täyttää näin tiedonhallintalaissa asetetut vaateet ajantasaisesta organisaation toiminnan kuvauksesta.

4.2.7 Tietosuoja vaikutukset

KEHA-keskuksen ollessa viranomaisen ja rekisterinpitäjä valtakunnallisen tietovarannon (keskitetty palvelu) osalta sekä kuntien toimiessa työvoimaviranomaisena niiden järjestämisvastuun osalta on kyse jaetusta, hajautetusta rekisterinpitäjyydestä. Tietosuoja vaikutustenarviointien osalta (merkittävät muutokset toimintaa ja toimintaympäristöä sekä tietoineistoja koskien) tulee määritellä selkeät pelisäännöt ja vastuut. Tarpeetonta ja päällekkäistä työtä tulee kuitenkin voida välttää koskien niin vaikutustenarviointia (DPIA) sekä siihen oleellisesti liittyviä tiedonsiirtoarviointia (TIA) sekä riskiarviointi tulokulmaa.

4.2.8 Tiedonhallinnan muutokset

Tiedonhallintalain osuudessa ei esityksessä sinällään ole mitään lisäarvoa. Esityksessä tyydytään toteamaan, että asiat täydentyvät lausuntokierroksen aikana. Näin ollen on vaikea lausua mitään konkreettista. On kuitenkin todettava tiedonhallintalain jalkautuksen olevan käynnissä kuntakentässä, muttei se suinkaan etene samalla rintamalla.

Tietoturva/digitaalinen turvallisuus nousee esille yhtenä tiedonhallintalain to-teutuksena. TE2024-toimintaympäristön suunnittelun ja kehittämisen näkö-kulmista tätä osa-aluetta ei käsitellä. Kyberturvallisuus (käsitteenä) nousee esille KTK:n yhteydessä. Digitalisaation yhdenmukainen edistäminen, digitaali-sen identiteetin käsittely ja hallinta, käyttövaltuushallintaratkaisumalli ovat omalta osaltaan vahvistamassa ja kehittämässä TE2024-toimintaympäristön muodostumista käytettävyydeltään ja turvallisuudeltaan toivottuun suuntaan lisäten siten luottamusta julkisen hallinnon palveluihin.

Lakiehdotukset

2. Laki työllistymistä edistävästä monialaisen tuen yhteistoimin-nasta

Lakiluonnoksen 2 §:ssä esitetyn Työllistymistä edistävä monialaisen tuen yh-teistoimintamallin toimijoiksi tulisi tunnistaa ne toimijat, joita henkilön palve-lutarve edellyttää. Pykälään tulisi osapuoliksi lisätä työllisyysviranomaisen, hyvinvointialueen ja Kelan lisäksi myös kunnat (esim. sivistys- ja nuorisopal-velut), joiden rooli on monien asiakkaiden palvelutarpeissa keskeinen. Kuntien rooli tulisi huomioida myös muissa luonnoksen yhteistoimintaa koskevissa pykälissä.

Kuntien rooli myös tiedonkulkua ja järjestelmien käyttöoikeuksia koskevissa pykäläluonnoksissa on epäselvä. Jos syntyy rakenteita, joissa työllisyysviran-omaisen alueella tehtäviä jaetaan kuntien välillä (osa hoidetaan paikallisesti), ei voi olla niin, että kunnissa työskentelevät olisivat yhteisten asiakastietojär-jestelmien ulkopuolella.

Luonnoksen 3 §:ään tulisi tarkentaa, että palveluun ohjaamisen perusteena olevan palvelujen yhteen sovittamisen tarpeen lisäksi voi olla myös monialai-sen tuen tarve.

Luonnoksen 9 §:ssä esitetyn monialaisen tuen yhteistoimintamallin organi-soinnissa tulisi huomioida myös muut olevat yhteistyövelvoitteet, esimerkiksi hyvinvointialuelain 14p mukainen velvoite sopia yhteistyöstä, tavoitteista ja työnjaosta. Olisi tärkeää kehittää johtoryhmämallia kokonaan uudelta pohjalta ja laajentaa osapuolten liikkumavaraa yhteistyön edellyttämien rakenteiden tunnistamisessa ja sopimisessa.

Yhteistoimintamallin organisoinnissa ja yhteistyössä tulisi myös ottaa huomi-on, että voimassa olevan lainsäädännön perusteella asiakas voi valita kii-reettömän hoidon hoitopaikan myös muun kuin oman hyvinvointialueensa alueelta.

Muut huomiomme esityksestä

Isoihin tehtäväsiirtoihin sekä uudistuksiin liittyy aina muutuskustannuksia. Muutuskustannukset ovat ylimääräisiä kertaluonteisia kustannuksia, joita syntyy, kun tehtäviä siirretään uuden järjestäjän vastuulle. Muutuskustannukset saattavat kuitenkin olla myös pysyviä. Kertaluonteisia muutuskustannuksia ovat esimerkiksi ICT-järjestelmien muuttamisesta aiheutuvat kustannukset.

Muutuskustannusten arviointi on toistaiseksi haastavaa, koska järjestäjien määrää ei vielä tiedetä. Toisaalta esimerkiksi ICT-järjestelmiin liittyvät muutostyöt saattavat vaihdella erikokoisten kuntien välillä merkittävästikin. Me Kuntaliitossa näemme positiivisena, että kuntien tulevia ICT-muutuskustannuksia on aloitettu jo selvittämään yhteistyössä valtionhallinnon, Kuntaliiton ja kuntien kesken. Selvitykseen liittyvistä haasteista huolimatta selvitystyö pitääkin saattaa valmiiksi.

Koska uudistuksessa siirretään kunnille lakisääteisiä tehtäviä, tulee selvityksen perusteella arvioidut muutuskustannukset korvata kunnille täysimääräisesti.

SUOMEN KUNTALIITTO