

Kunnat muutoksessa – tilannekatsaus ajankohtaisiin kunta-asioihin

Päijät-Hämeen maakuntatilaisuus
Lahti 15.10.2014

varatoimitusjohtaja Timo Kietäväinen



Uudistusten aikataulut

	2012	2013	2014	2015	2016
Rakennelaki-työryhmä		Lakiluonnos ja HE eduskunnalle	Kuntarakennelaki voimaan 1.7.2013		
Kesäkuu kriteerit	Metropoli-selvitys 5.3.2013	Kuntien lausunnot 22.5.2013	Rakennelain täydennys -Lausunnot 31.3.2014 Arvio uudistuksesta 21.1.2014 ja 4/2014	Kuntien yhdistymiset voimaan 2015 – 2017, kuitenkin viimeistään 1.1.2017	
Aluekierros ja kuntien kuuleminen	Selvitysalueiden muodostaminen ja kuntien selvitykset (aikataulusta säädetään erikseen)		Mahdolliset valtion käynnistämät erityisselvitykset, ainakin 12 kaupunkiseutua		
Kuntien tehtävien kartoitus	Kuntien II kuulemiskierros 7.3.2013	Kuntien ilmoitus selvityskumppaneista 2.12.2013	Selvitysalueesta poikkeaminen	Kuntien velvoitteiden vähentäminen, kokeilut	
	Kuntalain kokonaisuudistus Luonnos laista 15.4.2014 mennessä		HE + eduskuntakäsittely	Uusi kuntalaki voimaan (Voimaan suurilta osin 1.1.2017)	
	Valtionosuusjärjestelmän uudistaminen - selvityshenkilön esitys 2013 loppuun mennessä		HE + eduskuntakäsittely	Uusi kuntien valtionosuusjärjestelmä voimaan	
Sote Palvelurakennetyöryhmä 11.1.2013	Sote järjestämislaki väliraportti 30.6.2013. loppuraportti 31.12.2013	HE luonnos 08/2014	Eduskuntakäsittely	Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaki voimaan	
Sote-selvityshenkilöt 19.3.2013	Hallituksen sote- ja kuntauudistustyöryhmä 15.5.	Kuntien lausunnot 13.3.2014	Kuntien lausunnot HE luonnoksesta 8-10/2014	Sote-alueen perussopimus 31.10.2015	Sote-alueet: Kuntayhtymä aloittaa viimeistään 1.1.2016 Toiminnassa viim. 1.1.2017
	Kuntien lausunnot 11.10.2013	Puheenjohtajien sopimus 23.3.2014	Parlamentaarinen valmisteluryhmä	Aluekierros toimeenpanosta	Tuotantokunta/kuntayhtymä aloittaa viimeistään 1.1.2017
				Halukkuus tuottamisvastuuseen 1.2.2016	

Kuntaliiton lausunto sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista ja eräistä siihen liittyvistä laeista

(liiton hallitus käsittelee 16.10.2014)

- Lain tarkoitus ja tavoitteet ovat hyviä.
- Huomio kiinnitettävä lakiluonnoksen parantamiseen ja uuden järjestelmän toimivuuden varmistamiseen
- Kuntaliitto pitää välttämättömänä, että tavoitteisiin lisätään palvelujen tuottavuuden ja vaikuttavuuden lisääminen
- Laista puuttuu kytkentä kuntatalousohjelmaan sekä siihen kiinteästi liittyvään sote-kustannusten hallintajärjestelmään, jolla sovitetaan yhteen kuntien tehtävät ja velvoitteet sekä niiden rahoituksen kokonaisuus. Kuntaliitto edellyttää, että tämä lisätään
- Laki on luonteeltaan puitelaki ja sen seurauksena useat lakiesityksen kohdat ja niiden perustelut jäävät tulkinnanvaraisiksi

Järjestämisvastuu ja järjestämispäätös

- Kuntaliitto ei pidä perustuslailla turvatun kunnallisen itsehallinnon periaatteen mukaisena sitä, että sote-alue päättäisi tuotantovastuussa olevat kunnat ja kuntayhtymät, niiden tehtävät sekä niiden rahoituksen
- Tuotantovastuussa olevan kunnan tai kuntayhtymän tulee voida päättää palvelujen hankinnasta ja palvelusetelin käytöstä paikallisten olosuhteiden ja mahdollisuuksien puitteissa.
- Kuntaliitto pitää tiedonhallinnan osalta sote-alueelle esitettyä vahvaa roolia kannatettavana, koska sillä on avainrooli integraation käytännön toteuttamisessa.

Tuottaminen

- Tuottamisvastuusta säätämisen tapa ei ole riittävän yksityiskohtainen eikä selkeä.
- Tulkintaongelmien välttämiseksi erityisesti suppeamman tuottamisvastuun teemallinen kuntayhtymä kaipaa selkiyttämistä
- Tuottamisvastuusta määrättäisiin järjestämispäätöksellä, joka on luonteeltaan hallinnollinen päätös.
- Tuottamisvastuussa on kyse kunnille annettavista tehtävistä, joista tulisi perustuslain mukaan säätää lailla.

Hallinto

- Laissa pitäisi säätää, että kuntayhtymän ylin toimielin on yhtymäkokous, jonka kokoonpanossa ei oteta huomioon poliittista edustavuutta. Jokainen jäsenkunta valitsisi yhtymäkokousedustajansa kuhunkin yhtymäkokoukseen ja antaisi toimintaohjeet
- Kuntien omistajaohjauksen välineiden luominen tärkeää.
- Yhtymäkokous-hallitus –malli johtaisi helposti liian suureen hallitukseen
- Tilannetta selkeyttäisi yhtymäkokouksen ja hallituksen väliin perustettava esim. 30–40 jäsenen hallintoneuvosto -tyyppinen kuntien edustajista koostuva elin, joka olisi poliittisesti edustava. Se voisi valita ja tarvittaessa erottaa hallituksen ja sille hallitus raportoisi toiminnasta ja taloudesta

Ohjaus, suunnittelu ja kehittäminen

- Valtion ja sote-alueen välisen neuvottelumenettelyn juridista asemaa on selkiytettävä
- Kuntaliitto korostaa, että sosiaali- ja terveysalueen järjestämispäätöksen hyväksyminen on osa kuntahallintoa ja sen tulee tapahtua sote-alueen ylimmässä päättävässä toimielimessä.
- Ministeriöön perustettavan ohjausyksikön toiminta ei saa eriytyä taloudesta (sote-menojen hallintajärjestelmä osaksi kuntatalousohjelmaa)

Rahoitus

- Sote-alueen rahoitusta ja kustannusten jakaantumista koskevaa pykälää muotoiltava niin, että se on yksiselitteisesti tulkittavissa.
- Kuntaliitto vaatii, että kuntien maksuosuuksien ja tuotantokorvauksien määräytymisperusteista säädetään esitettyä yksityiskohtaisemmin
- Rahoitusjärjestelmän tulee kannustaa tuotantoalueita toiminnan kustannustehokkuuteen ja uudenlaisten toimintatapojen käyttöönottoon
- Tuotantoalueella tulee voida olla myös muita rahoituslähteitä

Voimaanpanolaki

- Henkilöstön asema
- Omaisuusjärjestelyt
- Rahoituksen siirtymäjärjestely
- Muutostuki
- Varainsiirtoverolain väliaikainen muuttaminen



Laki sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä annetun lain voimaanpanosta

– Aikataulu – *kiirettä pitää*

- Sote-alueet 1–5 ja niihin kuuluvat kunnat
- Sote-alueen kuntayhtymän perustaminen
 - » Perussopimus hyväksyttävä viimeistään 31.10.2015
 - » Kuntayhtymän aloitettava toimintansa viimeistään 1.1.2016
- Tuottamisvastuussa olevat kunnat ja ky:t
 - » Kunnan ja ky:n ilmoitettava halukkuutensa toimia tuottamisvastuussa olevana kuntana tai ky:nä viim. 1.2.2016
 - » Jos tuottamisvastuu ei kata alueen kaikkia kuntia, sote-alueen on kutsuttava koolle viim. 1.3. 2016 kuntien edustajat selvittämään, miten tuottamisvastuu voidaan toteuttaa
 - » Ellei tuottamisvastuu kata kaikkia alueen kuntia, sote-alue määrää kunnat, joiden muodostettava tuottamisvastuussa olevat alueet ja kutsuu koolle ao. kuntien edustajakokouksen
- Sote-alueen laadittava ja hyväksyttävä järjestämispäätös ensimmäisen kerran viim. 31.10.2016
- Sote-alueiden järjestämistä ja tuottamisvastuussa olevien kuntien ja ky:ien tuottamisvastuu alkaa 1.1.2017.

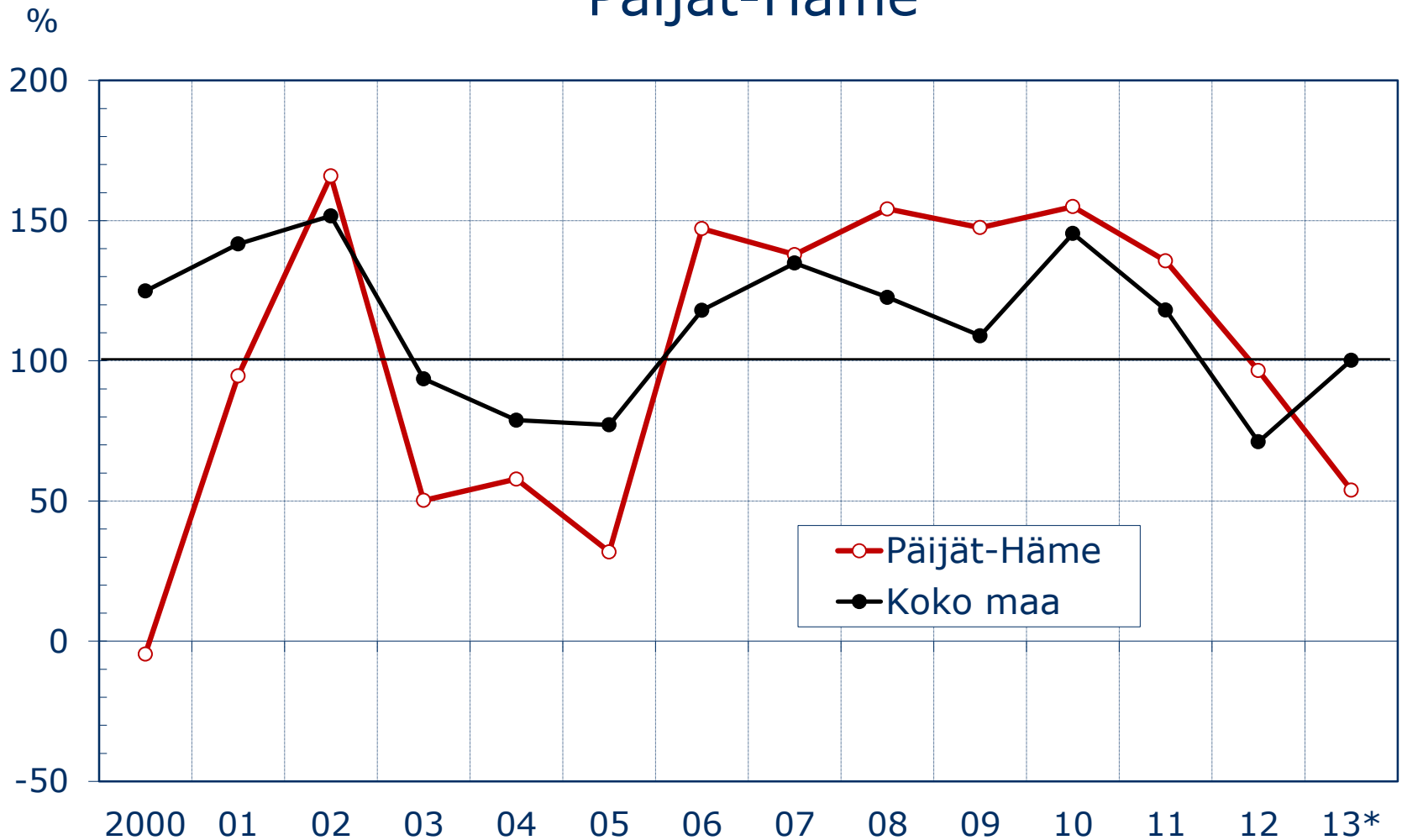


Kuntatalous



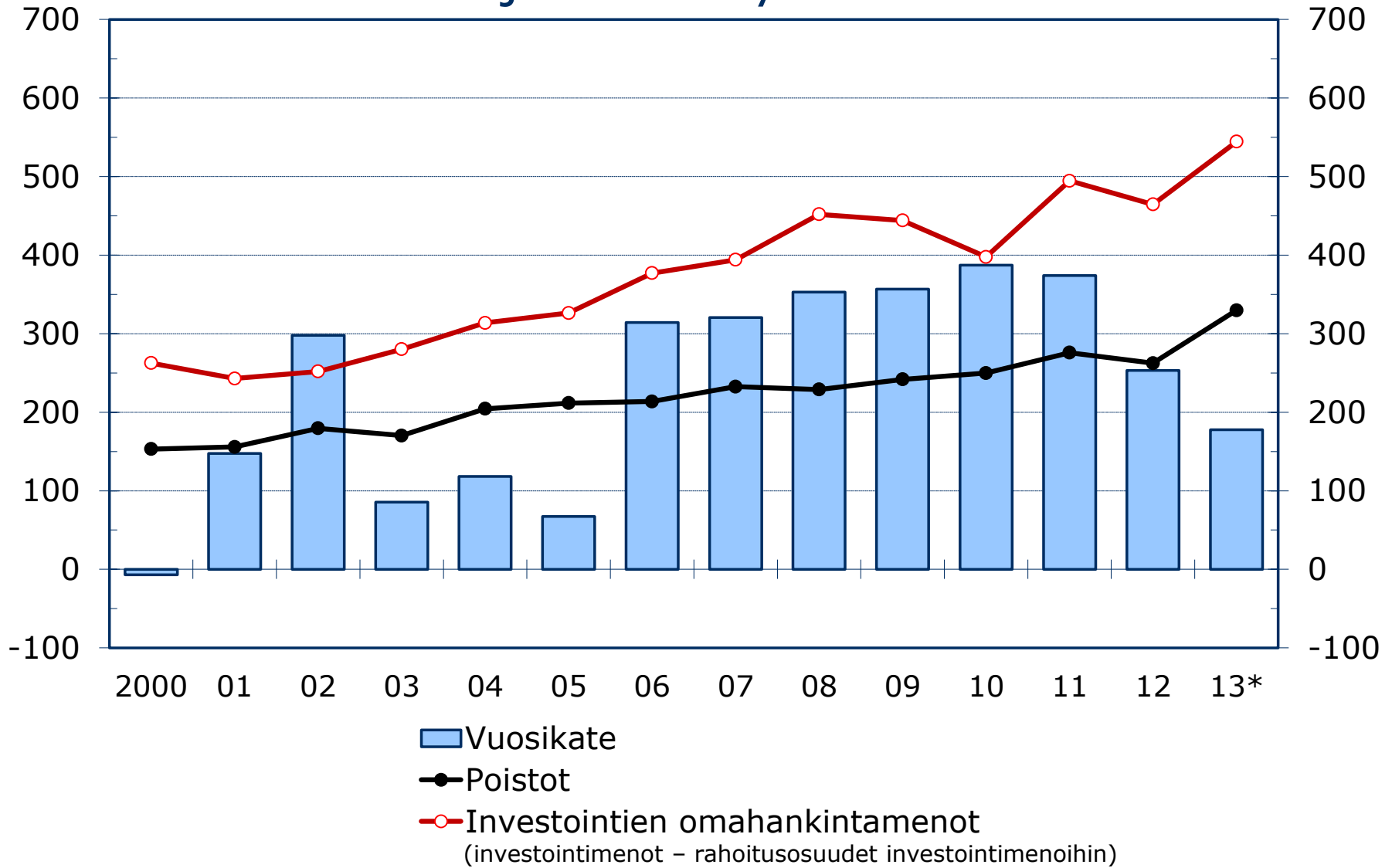
Kuntien vuosikate % poistoista 2000–2013

Päijät-Häme

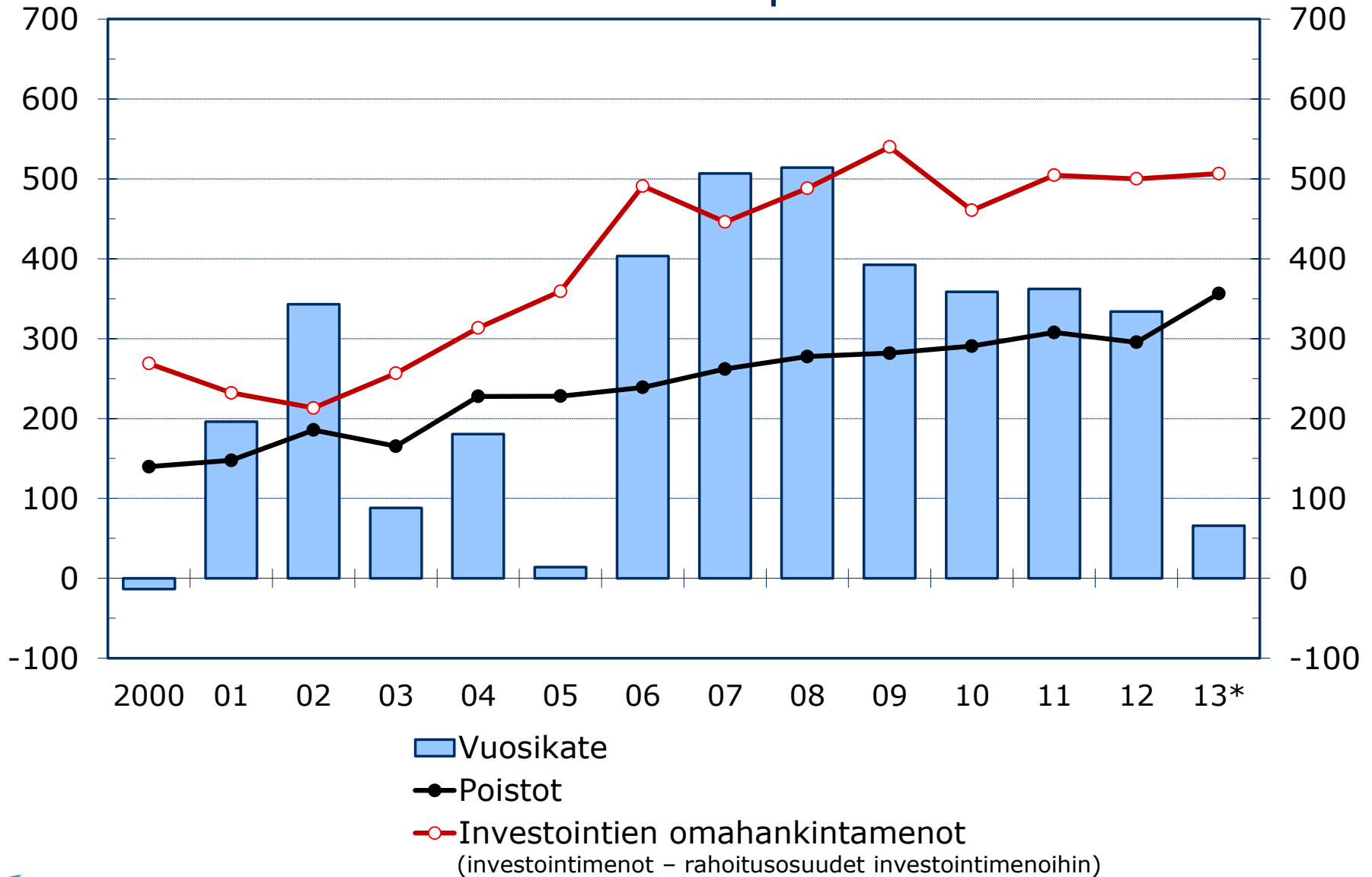


Lähde: Tilastokeskus

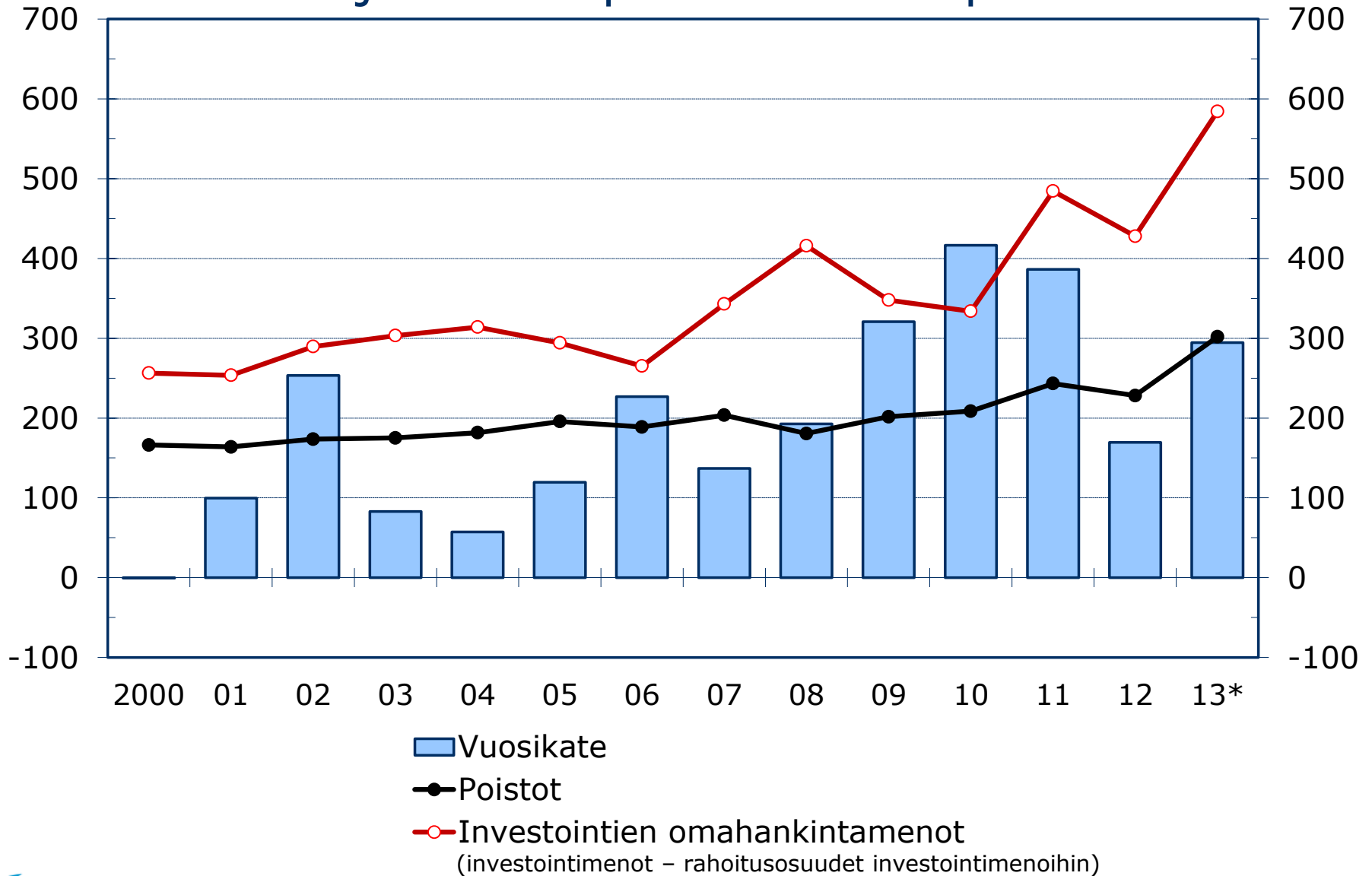
Kuntien vuosikate, poistot sekä investoinnit¹⁾, €/as. Päijät-Häme yhteensä



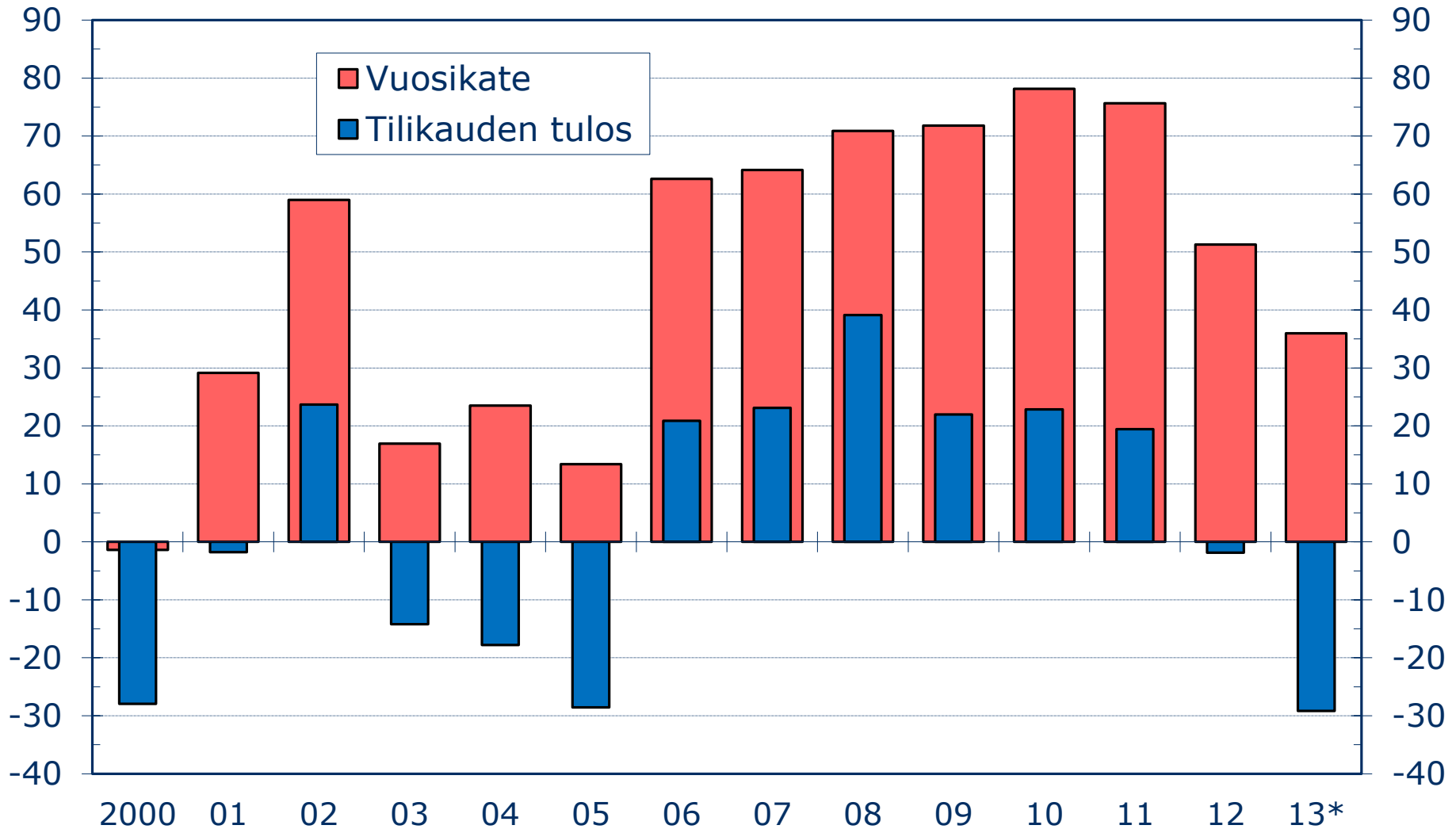
Kuntien vuosikate, poistot sekä investoinnit, €/as. Lahden kaupunki



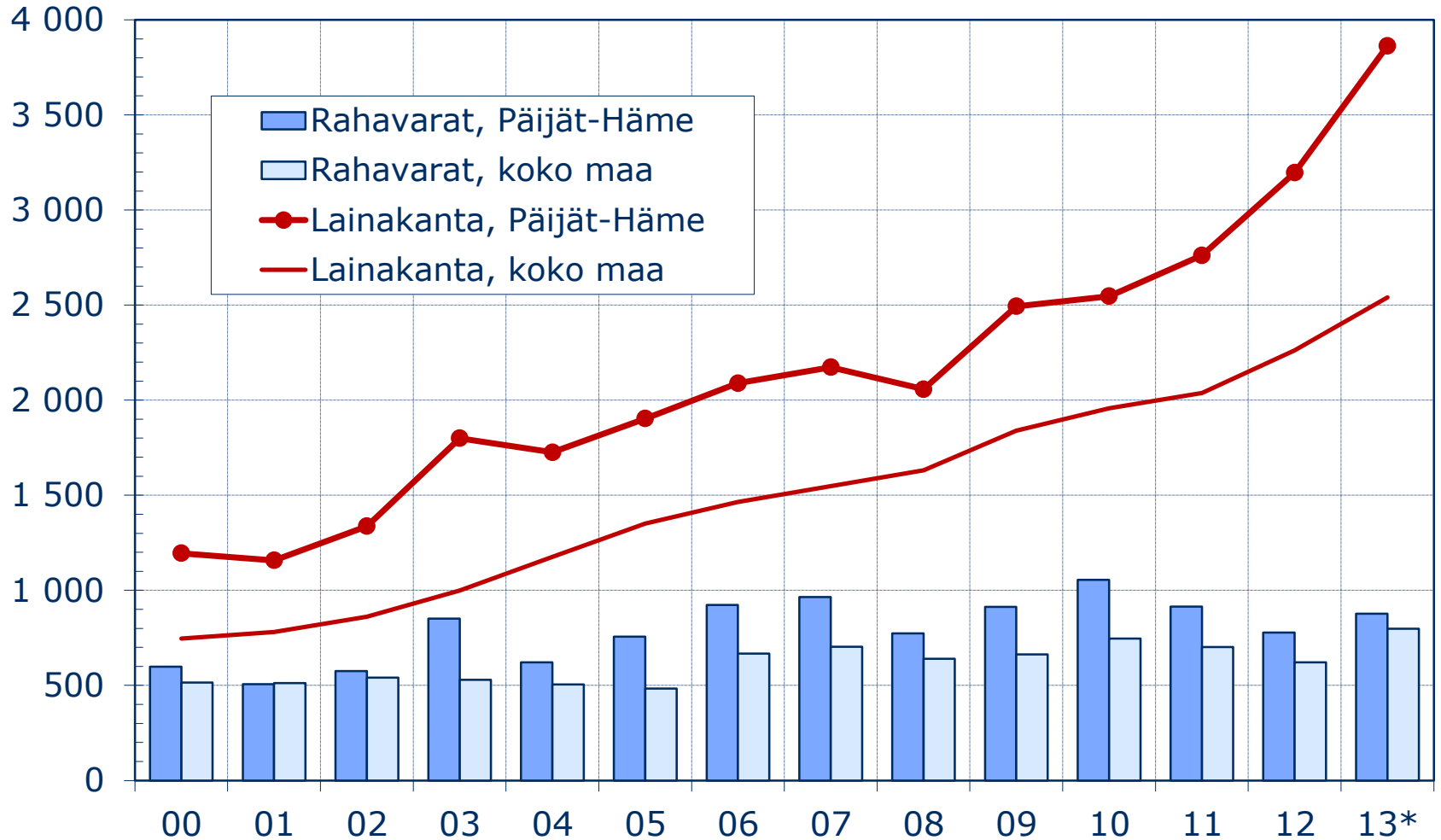
Kuntien vuosikate, poistot sekä investoinnit, €/as. Päijät-Häme pl. Lahden kaupunki



Päijät-Hämeen kuntien vuosikate sekä tilikauden tulos vuosina 2000–2013, milj. €



Kuntien lainakanta sekä rahavarat 31.12.2000–2013, €/as. Päijät-Häme



Tietoja kuntien taloudesta vuosilta 2007–2013

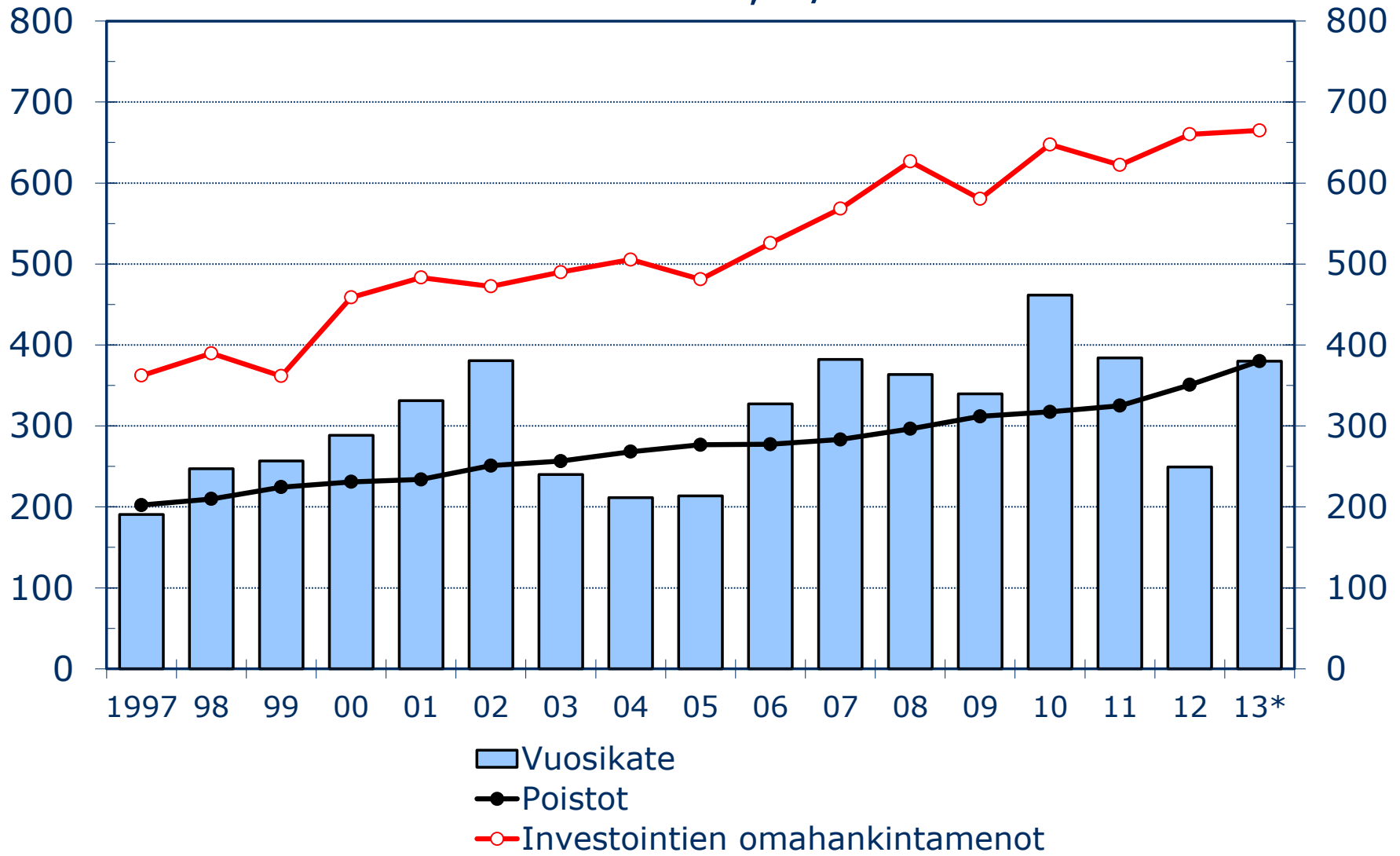
Sisältää liikelaitokset.

Lähde: Tilastokeskus

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013*
Vuosikate:							
Mrd. euroa	2,02	1,94	1,82	2,48	2,07	1,35	2,07
Asukasta kohti, €	382	363	340	461	384	249	380
Vuosikate % poistoista	135	123	109	145	118	71	100
Tilikauden tulos, mrd euroa	0,74	0,62	0,30	1,83 ¹⁾	0,43	-0,31	0,37
Lainakanta:							
Mrd. euroa	8,21	8,69	9,84	10,52	11,00	12,27	13,85
Asukasta kohti, €	1 548	1 631	1 839	1 957	2 037	2 261	2 540
Kuntien lkm. (ko. vuoden kuntajaolla):							
Vuosikate negatiivinen	54	57	30	8	36	84	30
Vuosikate < poistot	186	178	119	58	147	241	161
Kertynyttä alijäämää taseessa	155	141	95	75	73	91	78
Kuntien lkm. yhteensä	416	415	348	342	336	336	320
Kuntien lkm. (v. 2013 kuntajaolla):							
Vuosikate negatiivinen	30	28	22	5	32	77	30
Vuosikate < poistot	128	119	103	48	139	231	161
Kertynyttä alijäämää taseessa	108	90	80	63	64	82	78

1 Sisältää HSY:n perustamisesta johtuvaa pääkaupunkiseudun kuntien saamaa kirjanpidollista myyntivoittoa noin 950 milj. euroa.

Kuntien vuosikate, poistot sekä investoinnit Kaikki kunnat, €/asukas



Kuntatalouden tulosta parantaneita tekijöitä v. 2013

Suuri kunnallisverojen kasvu (6,7 %):

Vuosimuutos yhteensä, milj. €	1 120
siitä, milj. €:	
– Jako-osuuksien oikaisut ("rytmihäiriö")	474
– siitä elokuun "ylimääräinen" oikaisu (kertaerä)	223
– Tilitysuudistus: tammikuu > joulukuu (kertaerä)	200
– Kuntien tuloveroprosenttien korotukset	133
– Muut tekijät (mm. palkkasumman kasvu)	313

Kuntien henkilöstösopeutus:

KT Kuntatyöntekijäselvitys, milj. €	400
-------------------------------------	-----

Vuoden 2013 toimenpiteet yhteensä, milj. €:

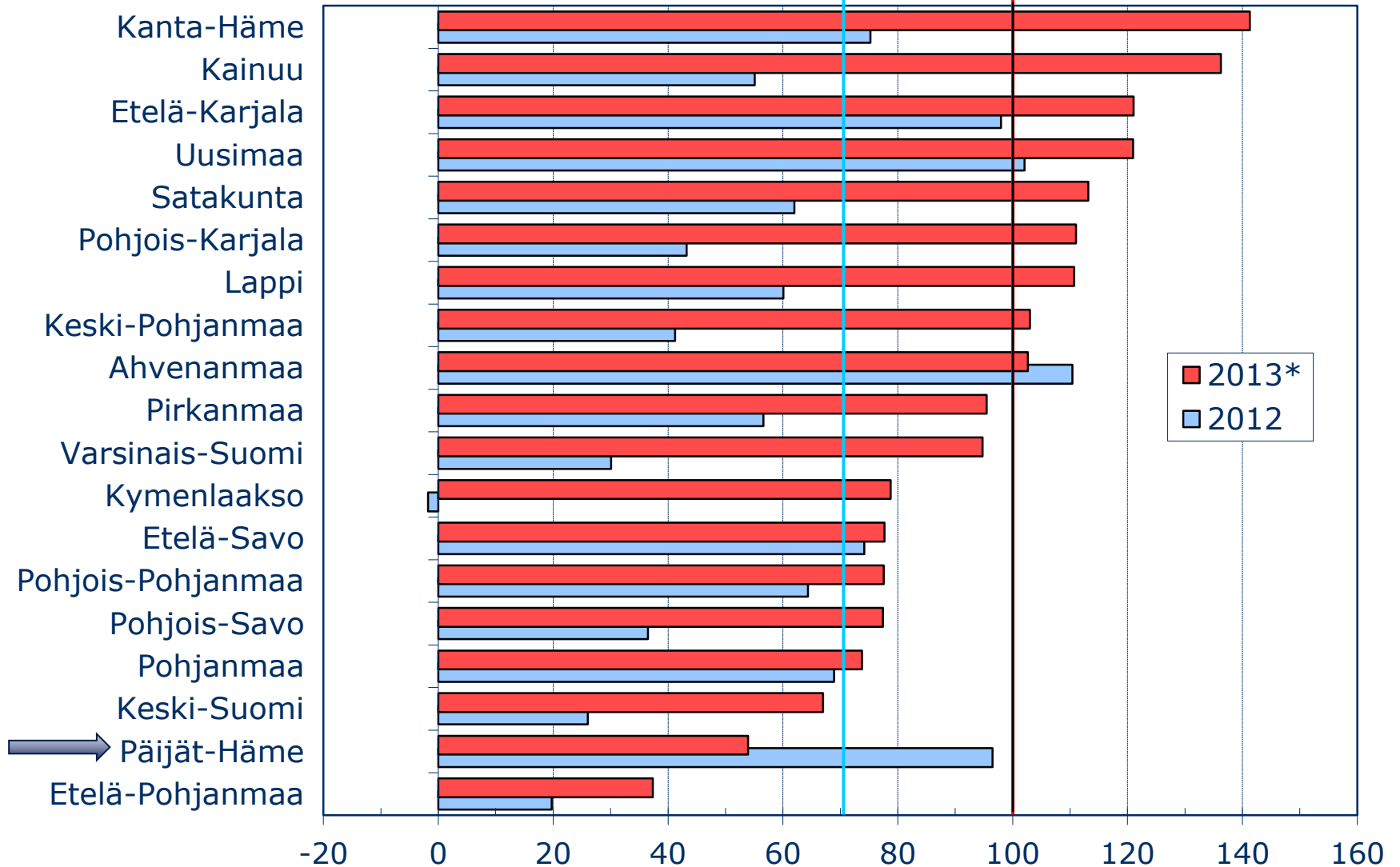
Verotustekniset toimenpiteet	674
Tuloveroprosenttien korotukset	133
Henkilöstösopeutukset (KT)	400

= Yhteensä **1 207**

(Lisäksi satunnaiset erät, kuten yhtiöittämiset ja muut organisaatiomuutokset)

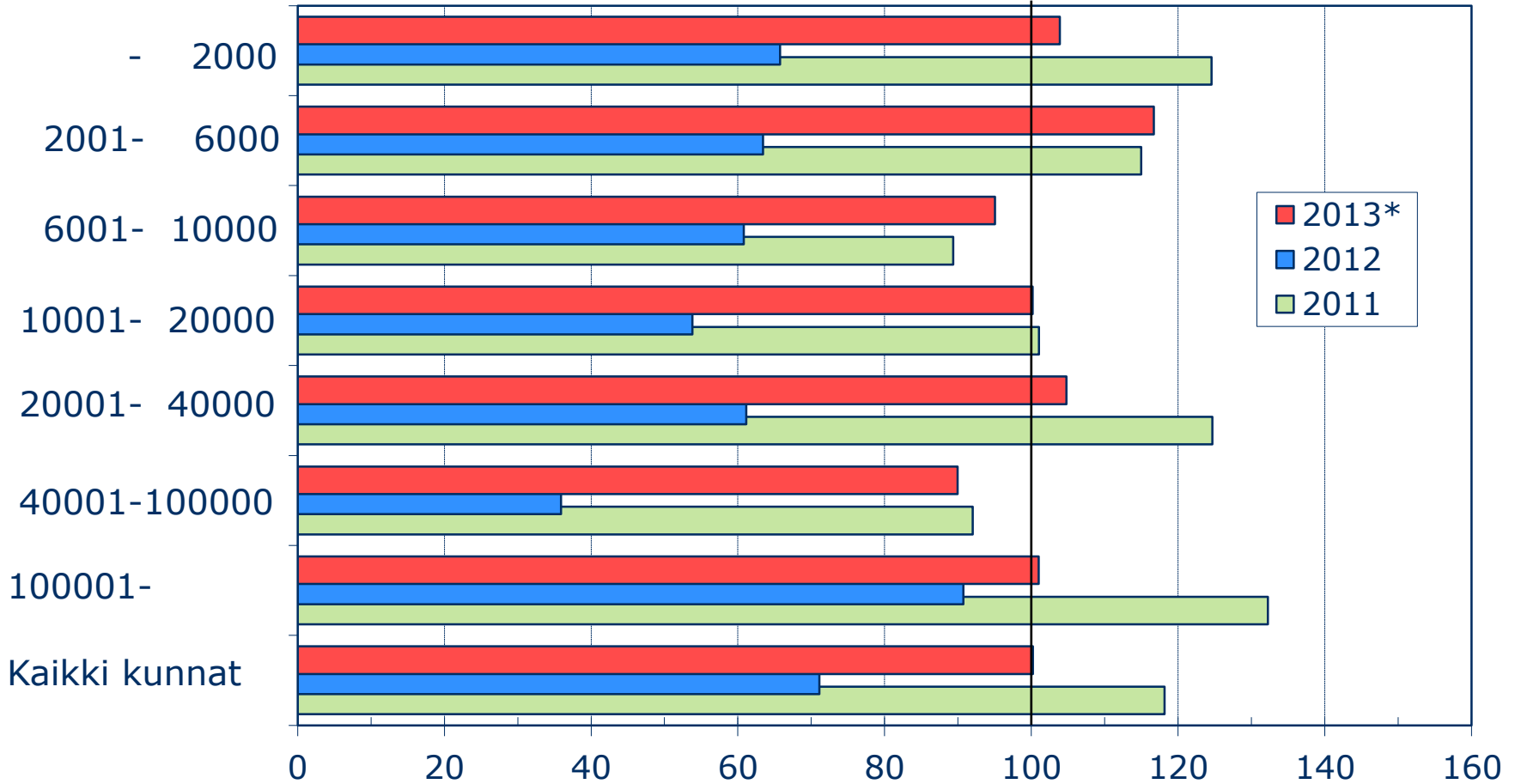
Kuntien vuosikate % poistoista maakunnittain vuosina 2012–2013

Kaikki kunnat: 2012 2013*



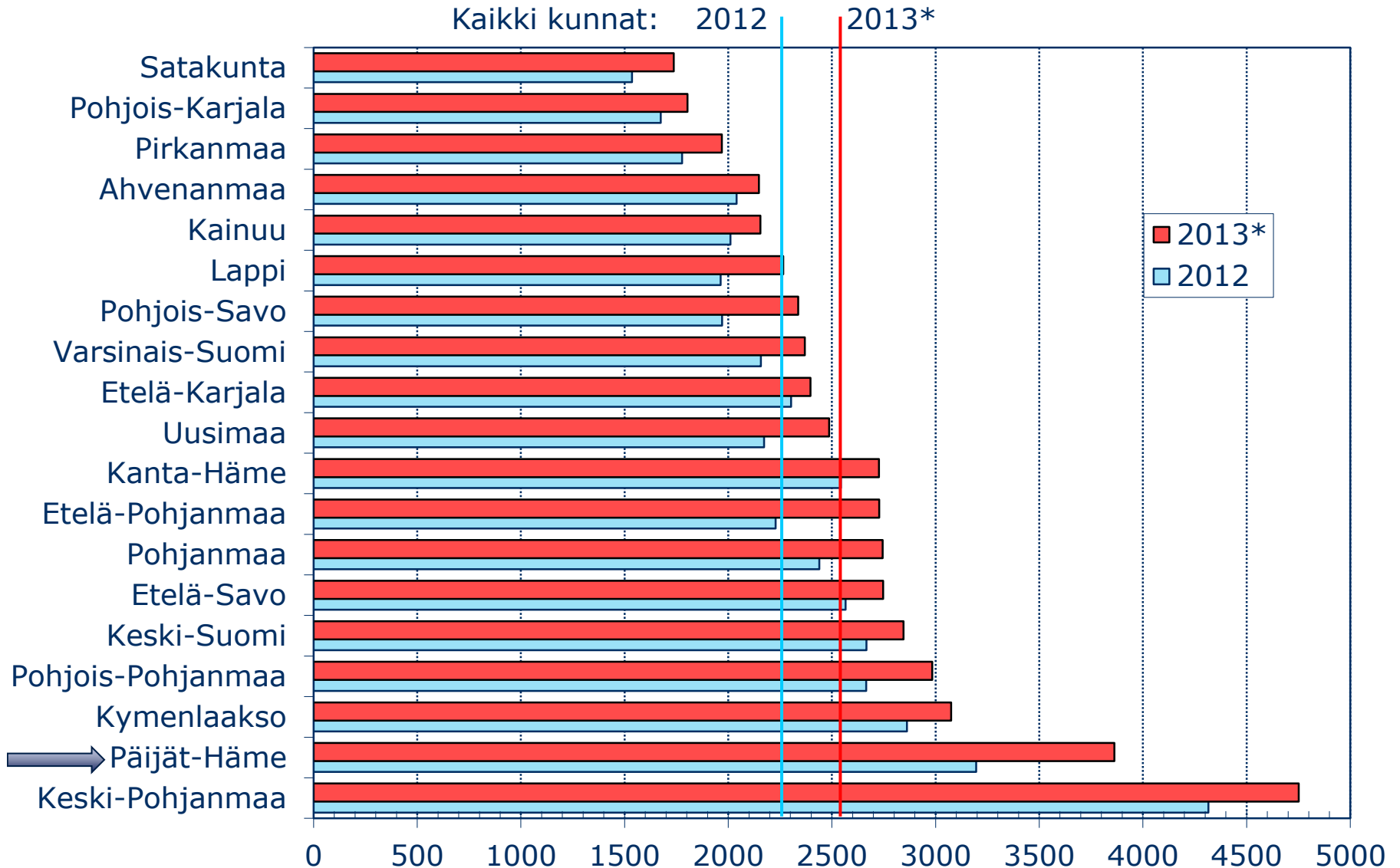
Kuntien vuosikate % poistoista kuntakoon mukaan 2011–2013

Kunnan asukasluku
31.12.2013



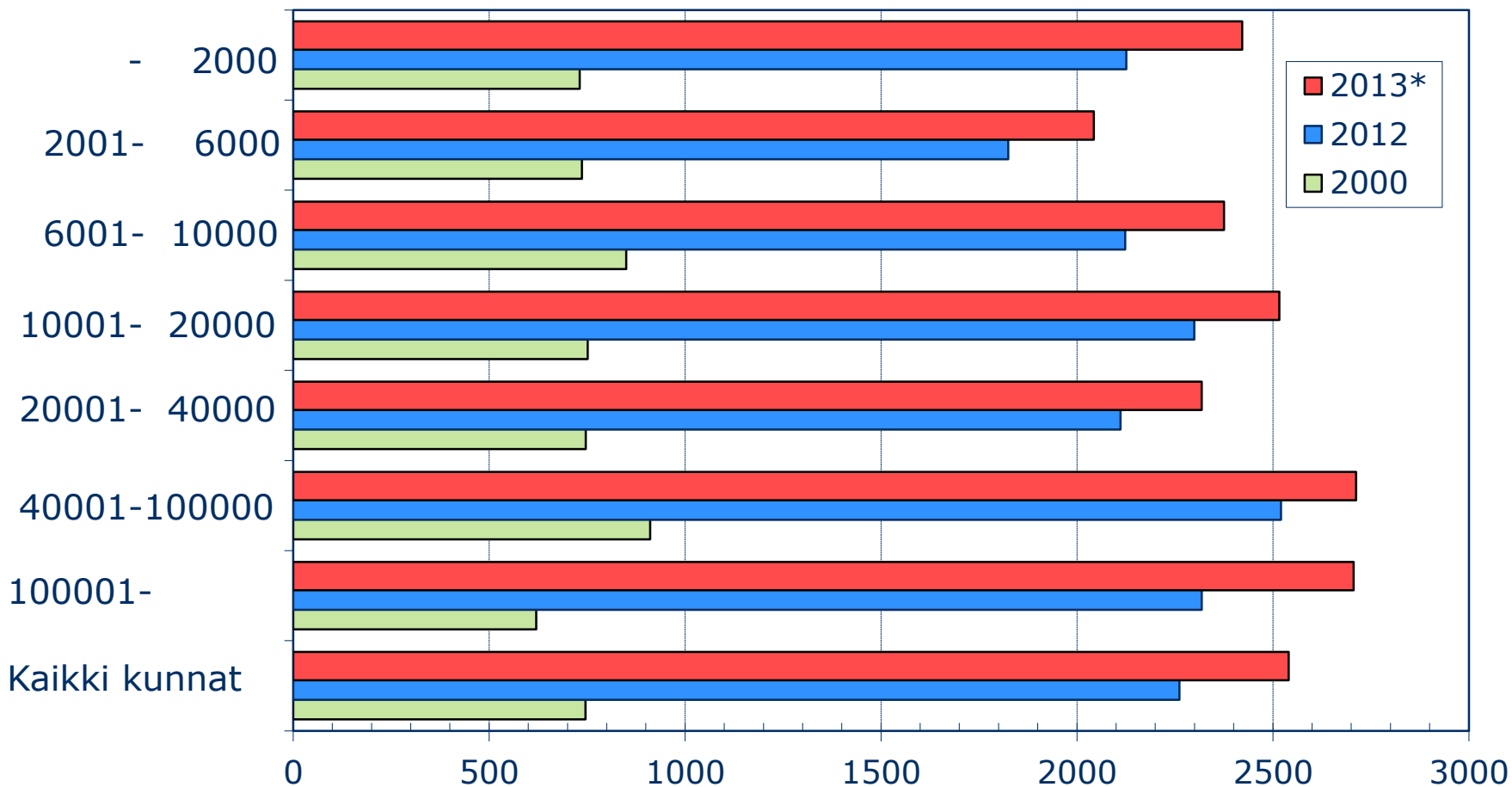
Lähde: Tilastokeskus

Kuntien lainakanta maakunnittain vuosien 2012–2013 lopussa, €/asukas



Kuntien lainakanta kuntakoon mukaan vuosien 2000, 2012 ja 2013 lopussa, €/as.

Kunnan asukasluku
31.12.2013



Lähde: Tilastokeskus

Kuntatalouden kehitys vuoteen 2018

Lähde: Peruspalvelubudjetti 15.9.2014
sekä Kuntaliiton laskelmat



Kokonaistaloudelliset ennusteet ja taustaoletukset

Lähde: Vuodet 2012–2013 Tilastokeskus, vuosien 2014–2018 ennusteet PPB 15.9.2014

Prosenttia:	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
BKT, määrän muutos	-1,5	-1,2	0,0	1,2	1,4	1,4	1,4
Palkkasumman muutos	3,4	0,5	0,9	1,7	2,2	2,4	2,5
Ansiotasoindeksin muutos	3,2	2,2	1,4	1,2	1,5	1,8	2,0
Työttömyysaste	7,7	8,2	8,6	8,5	8,2	7,8	7,5
Kuluttajahintojen muutos	2,8	1,5	1,1	1,5	1,8	1,8	1,8
Kuntien kustannustason muutos	3,4	1,8	0,9	1,1	1,5	1,7	1,9
Valtionosuusindeksin muutos	3,8	3,0	1,5	0,6	1,5	1,7	1,9
Kuntien ansiotasoindeksin muutos	3,6	1,8	1,2	1,1	1,5	1,8	2,0
Ennusteet huhtikuussa 2014 (PPO):							
BKT, määrän muutos	-1,0	-1,4	0,5	1,4	1,8	1,5	1,4
Palkkasumman muutos	3,2	1,0	1,3	1,8	2,5	2,2	2,4
Ansiotasoindeksin muutos	3,2	2,0	1,3	1,2	1,5	1,8	2,0
Työttömyysaste	7,7	8,2	8,4	8,3	8,1	7,8	7,5
Kuluttajahintaindeksin muutos	2,8	1,5	1,5	1,7	1,9	1,8	1,8
Kuntien kustannustason muutos	3,4	1,8	1,1	1,2	1,5	1,7	1,9

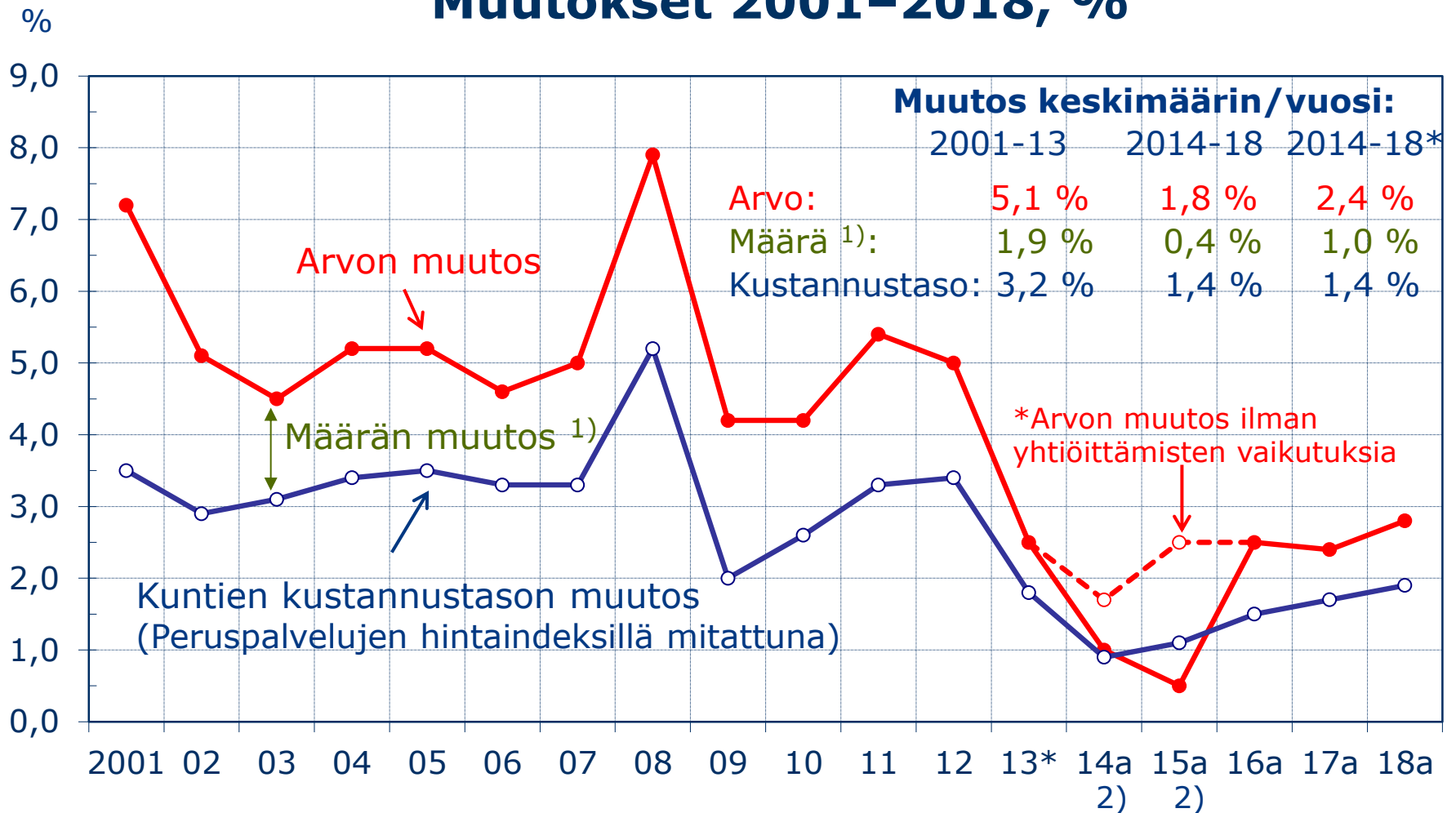
Kuntien ja kuntayhtymien bruttomenot, mrd. €

	2012	2013*	2014**	2015**	2016**	2017**	2018**
Painelaskelma – ei ennuste							
	1)						
Toimintamenot yht.	37,44	38,39	38,78	38,99	39,98	40,94	42,10
– Palkat	16,29	16,38	16,32	16,15	16,40	16,62	16,89
– Muut henkilöstömenot	4,85	4,96	4,90	4,83	4,88	4,92	4,99
– Ostot	13,39	13,90	14,41	14,94	15,58	16,25	17,02
– Avustukset	2,24	2,36	2,43	2,61	2,65	2,69	2,73
– Muut toimintamenot	0,67	0,78	0,73	0,47	0,47	0,47	0,47
Korkomenot	0,33	0,30	0,31	0,34	0,40	0,49	0,64
Investoinnit	4,59	4,70	6,90	4,61	4,64	4,64	4,64
Yhteensä	42,36	43,39	45,99	43,95	45,02	46,07	47,38
Muutosprosentti:							
Toimintamenot yht.	5,0	2,5	1,0	0,5	2,5	2,4	2,8
– Palkat	4,1	0,6	-0,4	-1,0	1,5	1,4	1,7
– Ostot	5,4	3,9	3,6	3,7	4,3	4,2	4,8
Menot yhteensä	5,1	2,4	6,0	-4,5	2,4	2,3	2,8

1) Vuodesta 2014 lähtien menojen tasoon vaikuttaa kunnallisten liikelaitosten ja ammattikorkeakoulujen yhtiöittäminen

Lähde: Vuodet 2012–2013 Tilastokeskus. Vuosien 2014–2018 arviot PPB 15.9.2014

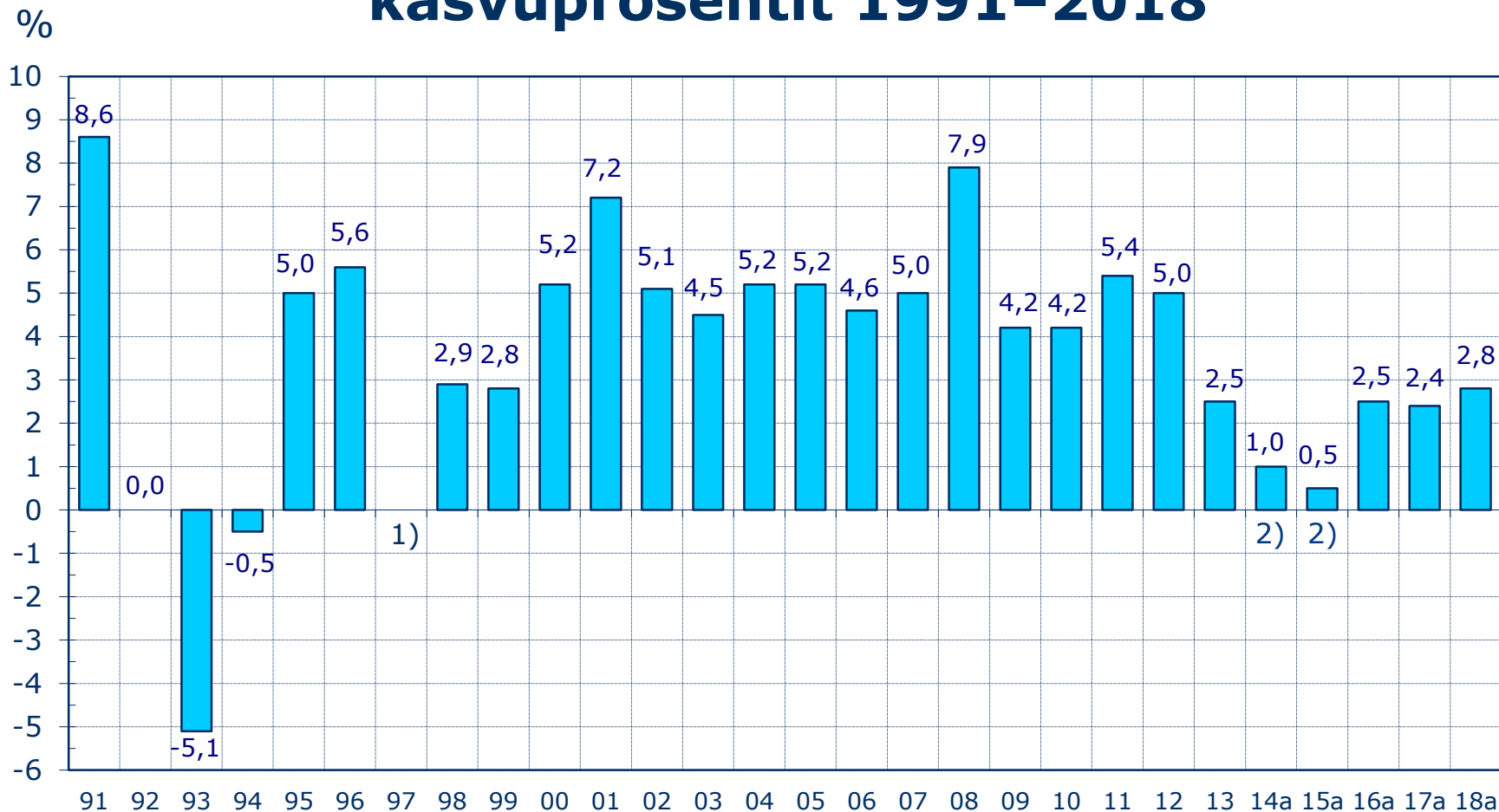
Kuntien ja kuntayhtymien toimintamenot: Muutokset 2001–2018, %



1) Määrän muutoksesta noin 1 prosenttiyksikkö aiheutuu ikärakenteen muutoksesta.

2) Vuosina 2014 ja 2015 menojen kasvua hidastaa kunnallisten ammattikorkeakoulujen sekä liikelaitosten yhtiöittäminen.

Kuntien ja kuntayhtymien toimintamenojen kasvuprosentit 1991–2018



1) Mm. opetustoimen ylläpitäjämallin vuosi 1997 ei ole vertailukelpoinen aikaisempien vuosien kanssa

2) Vuosina 2014–2015 toimintamenojen kasvua hidastaa kunnallisten ammattikorkeakoulujen sekä liikelaitosten yhtiöittäminen.

Kuntien verotulot vuosina 2012–2018, mrd. €

(painelaskelma, kuntien veroprosentit pidetty 2014–2018 samoina)

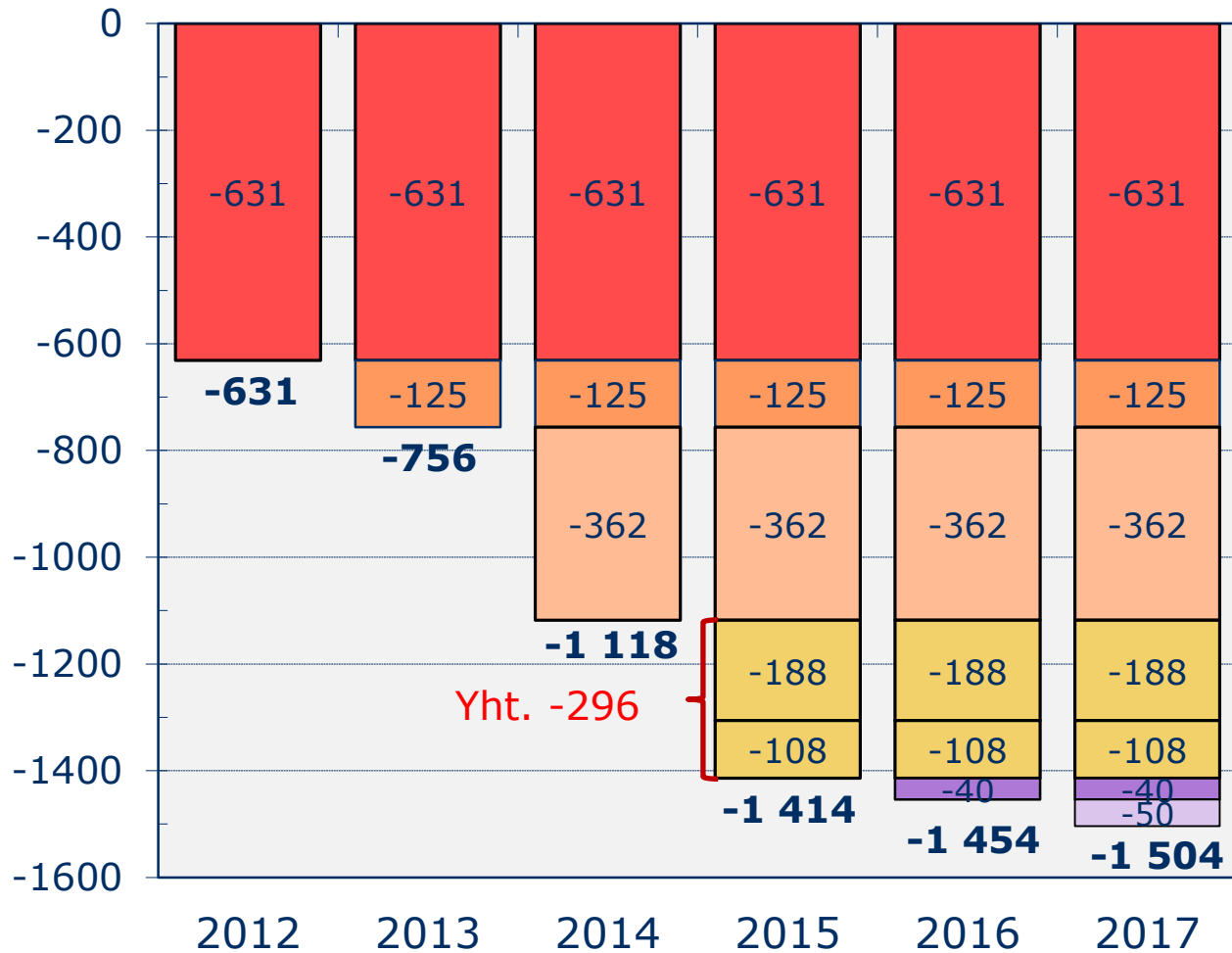
Painelaskelma – ei ennuste

Verolaji	2012	2013*	2014**	2015**	2016**	2017**	2018**
Kunnallisvero	16,84	17,97	18,25	18,46	19,05	19,73	20,38
Yhteisövero	1,21	1,31	1,39	1,47	1,31	1,39	1,45
Kiinteistövero	1,27	1,36	1,51	1,59	1,62	1,65	1,68
Verotulot yhteensä	19,32	20,63	21,15	21,52	21,98	22,77	23,51
Muutos, %:							
Kunnallisvero	3,9	6,6	1,6	1,2	3,2	3,5	3,3
Yhteisövero	-26,9	8,2	6,1	5,8	-11,2	6,5	4,1
Kiinteistövero	5,7	7,2	10,9	5,2	1,9	1,9	2,0
Verotulot yhteensä	1,3	6,8	2,5	1,8	2,1	3,6	3,2
Tuloveroprosentti, keskim.	19,24	19,38	19,74	19,74	19,74	19,74	19,74
Yhteisöveroprosentti	24,5	24,5	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0
Osuus yhteisöverosta, %	28,34	29,49	35,56	36,36 ¹⁾	30,30	30,30	30,30

1) Työmarkkinatuen rahoitusvastuun siirtoa kunnille on kompensoitu nostamalla kuntien yhteisöveron jako-osuutta vuodesta 2015 lähtien 1,81 prosenttiyksikköä

Lähde: Vuodet 2012–2013 Tilastokeskus. Vuosien 2014–2018 arviot PPB 15.9.2014.

Vuosien 2012-2017 leikkaukset kuntien peruspalvelujen* valtionosuuteen, milj. €



Tehdyt päätökset alentavat valtionosuuksien vuositasoa hallituskaudella (v. 2015) **1,4 mrd. euroa eli noin 15 %**

Vuosille 2012–2017 kohdistuneiden leikkausten johdosta kunnilta jää saamatta peruspalvelujen valtionosuuksia **6,9 mrd. €**

-108 =

Kiinteistöverojen rajojen noston (48 milj. €) sekä sosiaali- ja terveys-toimen maksujen korotusten (40 milj. €) hyödyn leikkaaminen kunnilta valtionosuutta vähentämällä sekä harkinnanvaraisen valtionosuuden korotuksen poistaminen (20 milj. €)

- mm. sosiaali- ja terveystoimi sekä esi- ja perusopetus
- Tämän lisäksi OKM:n leikkaukset: vuonna 2013 92 milj. €, vuonna 2014 77 milj. € ja vuonna 2015 102 milj. €

Kuntien ja kuntayhtymien talous, mrd. €

Painelaskelma – ei ennuste (painelaskelman mukaan)

	2012	2013*	2014** 1)	2015**	2016**	2017**	2018**
Toimintakate	-25,80	-26,43	-26,88	-27,95	-28,69	-29,43	-30,30
Verotulot	19,32	20,63	21,15	21,52	21,98	22,77	23,51
Käyttötalouden valt.os.	8,07	8,28	8,09	7,96	8,08	8,14	8,27
Muut rahoituserät, netto	0,20	0,21	0,21	0,24	0,18	0,09	-0,05
Vuosikate	1,79	2,69	2,56	1,77	1,54	1,58	1,42
Poistot	-2,40	-2,62	-2,72	-2,70	-2,80	-2,90	-3,00
Satunnaiset erät, netto	0,25	0,37	1,37	0,30	0,27	0,27	0,27
Tilikauden tulos	-0,36	0,43	1,21	-0,63	-0,99	-1,06	-1,31
<hr/>							
Tulorah. korjauuserät	-0,55	-0,60	-1,60	-0,48	-0,45	-0,45	-0,45
Tulorahoitus	1,49	2,46	2,34	1,59	1,36	1,40	1,24
Investoinnit, netto	-3,47	-3,55	-3,16	-3,46	-3,50	-3,50	-3,50
Rahoitusjäämä 2)	-1,98	-1,09	-0,82	-1,87	-2,14	-2,10	-2,25
Lainakanta	13,81	15,56	17,21	19,13	21,28	23,41	25,71
Rahavarat	4,20	5,16	5,19	5,15	5,06	4,99	4,93

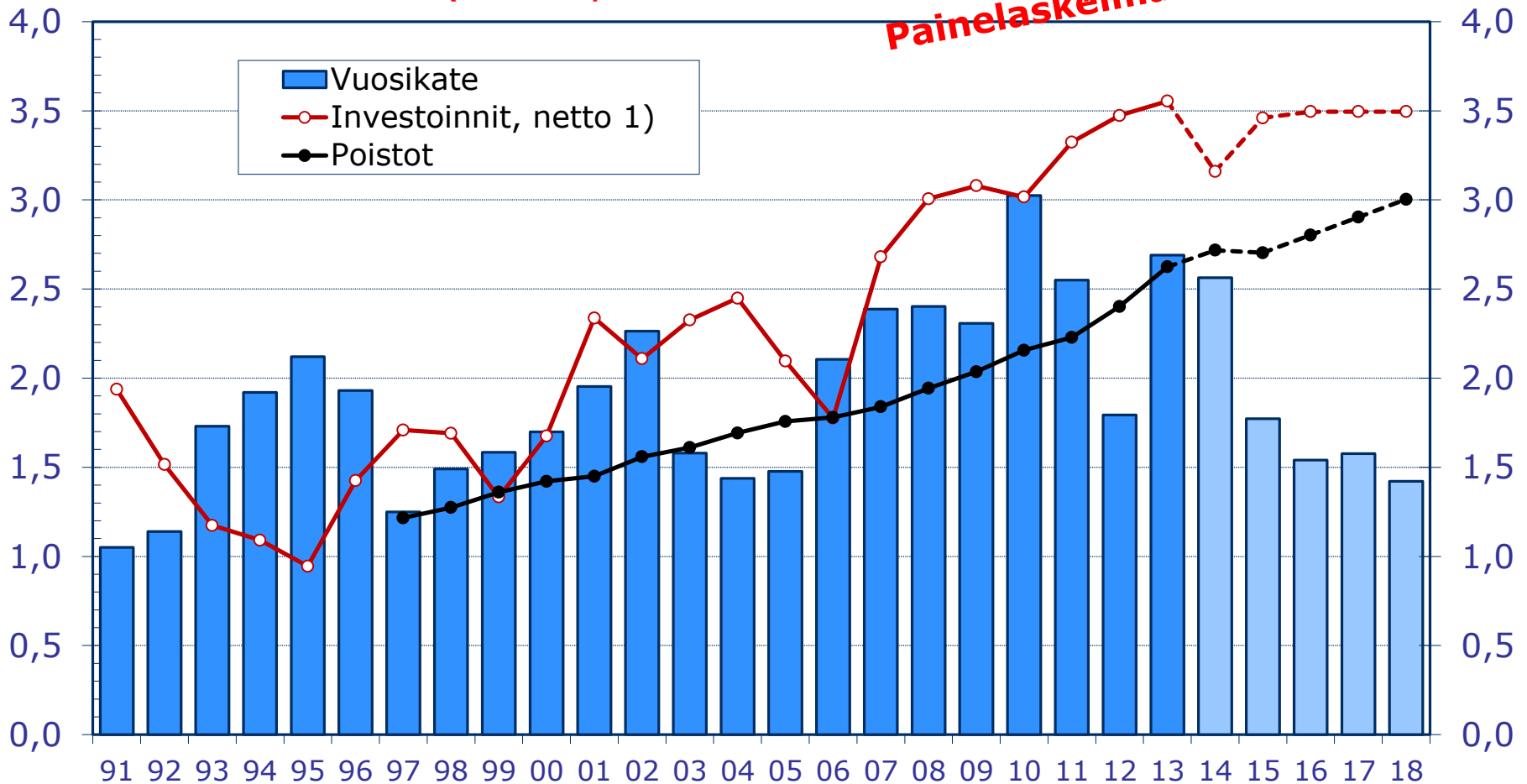
1) Kunnallisten liikelaitosten yhtiöittäminen parantaa vuonna 2014 tilikauden tulosta arviolta noin 1 miljardia euroa.

2) Rahoitusjäämä = Toiminnan ja investointien rahavirta = Tulorahoitus + investoinnit, netto
Tulorahoitus = Vuosikate + satunnaiset erät, netto + tulorahoituksen korjauuserät

Kuntien ja kuntayhtymien vuosikate, poistot sekä investoinnit¹⁾ 1991–2018, mrd. € (käyvin hinnoin)

(arviot painelaskelman mukaan)

Painelaskelma – ei ennuste

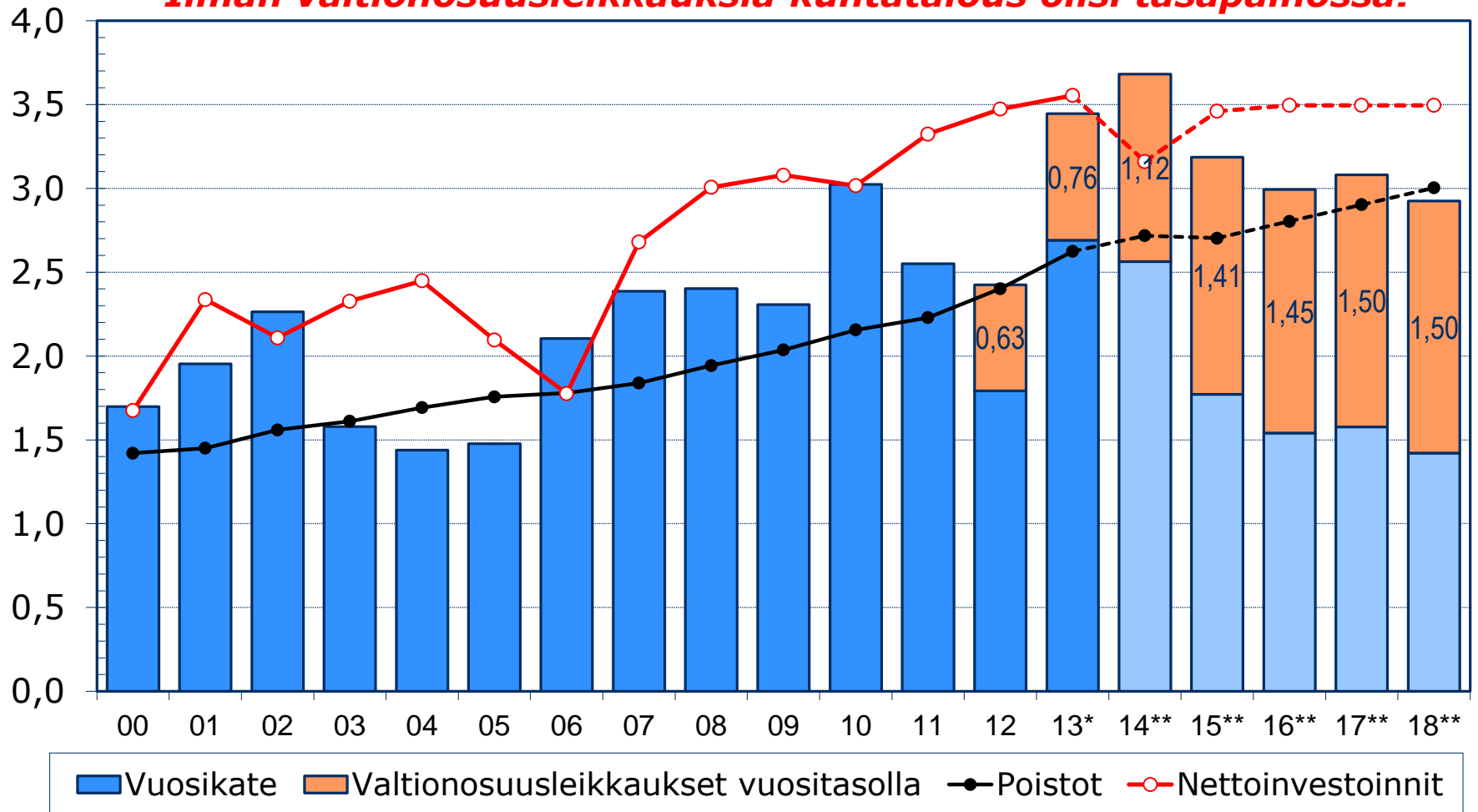


Lähde: Vuodet 1991–2013 Tilastokeskus.
 Vuosien 2014–2018 arviot PPB 15.9.2014.

¹⁾ Investoinnit, netto = Käyttöomaisuusinvestoinnit – rahoitusosuudet – käyttöomaisuuden myyntitulot.

Vuosien 2012–2017 valtionosuusleikkausten vaikutus kuntasektorin vuosikatteeseen

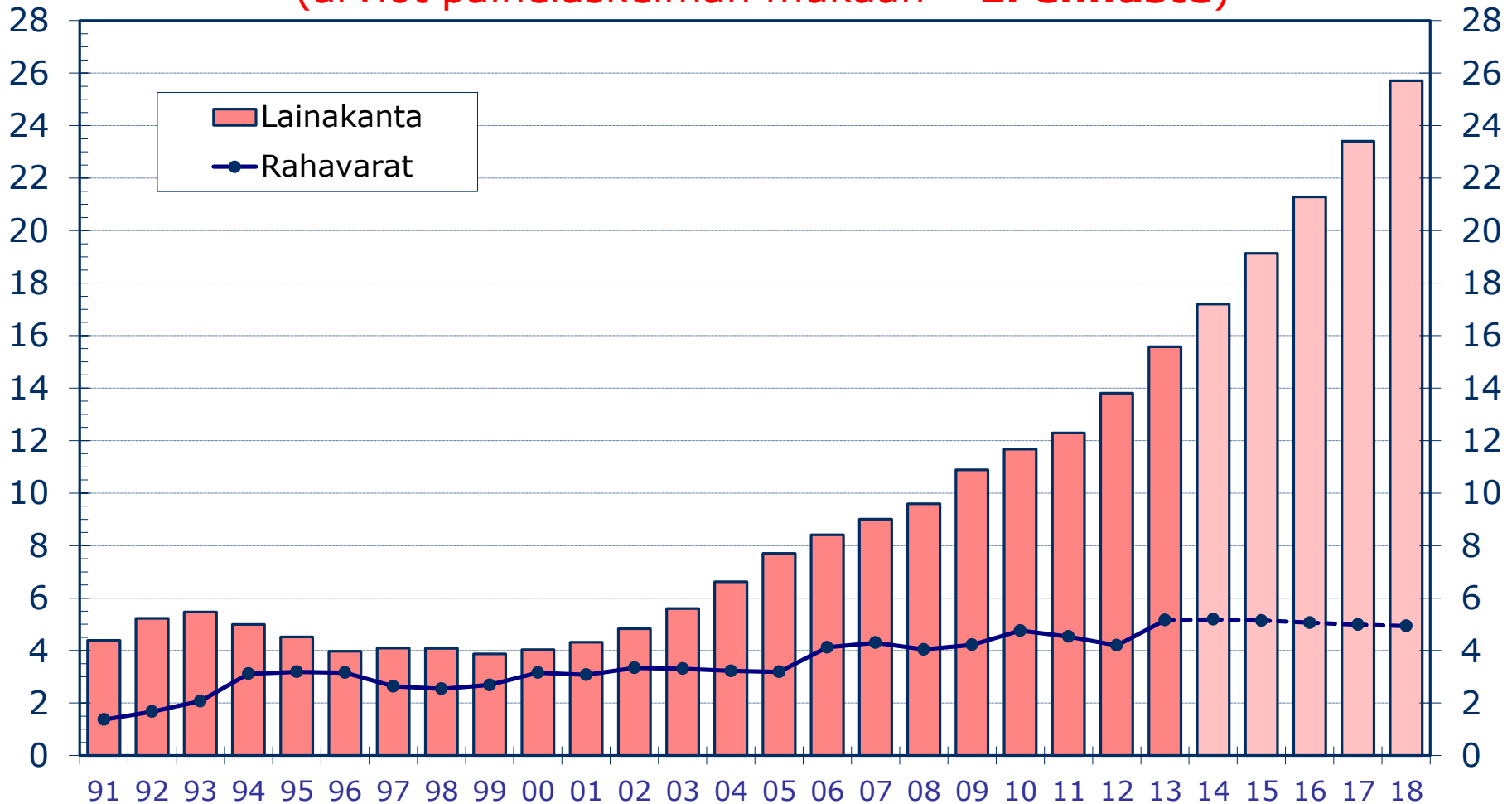
Ilman valtionosuusleikkauksia kuntatalous olisi tasapainossa!



Ilman vuosien 2012–2017 peruspalvelujen valtionosuusleikkauksia kuntatalous olisi vuosina 2014–2018 tasapainossa (vuosikate suhteessa poistoihin keskimäärin 113 %)

Lähde: Vuodet 2000–2013 Tilastokeskus. Vuosien 2014–2018 ennusteet PPB 15.9.2014

Kuntien ja kuntayhtymien lainakanta sekä rahavarat 1991–2018, mrd. € (käyvin hinnoin) (arviot painelaskelman mukaan – **Ei ennuste**)



Lähde: Vuodet 1991–2013 Tilastokeskus.
Vuosien 2014–2018 arviot PPB 15.9.2014.

Kuntien ja kuntayhtymien tuloslaskelma vuosina 2012–2015, mrd. €

	2012	2013*	2014**	2015**
Toimintatulot	11,64	11,96	11,90	11,04
Toimintamenot	-37,44	-38,39	-38,78	-38,99
Toimintakate	-25,80	-26,43	-26,88	-27,95
Verotulot	19,32	20,63	21,15	21,52
Valtionosuudet	8,07	8,28	8,09	7,96
Rahoituserät, netto	0,20	0,21	0,21	0,24
Vuosikate	1,79	2,69	2,56	1,77
Poistot	-2,40	-2,62	-2,72	-2,70
Satunnaiset erät, netto	0,25	0,37	1,37	0,30
Tilikauden tulos	-0,36	0,44	1,25	-0,63
muutosprosentti:				
Toimintatulot	2,1	2,8	-0,5	-7,2
Toimintamenot	5,0	2,5	1,0	0,5
Verotulot	1,3	6,8	2,5	1,8
Valtionosuudet	5,4	2,6	-2,3	-1,6

Vuosina 2014 ja 2015 tuloslaskelman eriin vaikuttaa kunnallisten liikelaitosten sekä ammattikorkeakoulujen yhtiöittäminen. Vuonna 2014 liikelaitosten yhtiöittämisen on arvioitu parantavan tilikauden tulosta

noin 1 miljardia euroa – voi olla suurempikin.

Lähteet: Vuodet 2012–2013 Tilastokeskus.

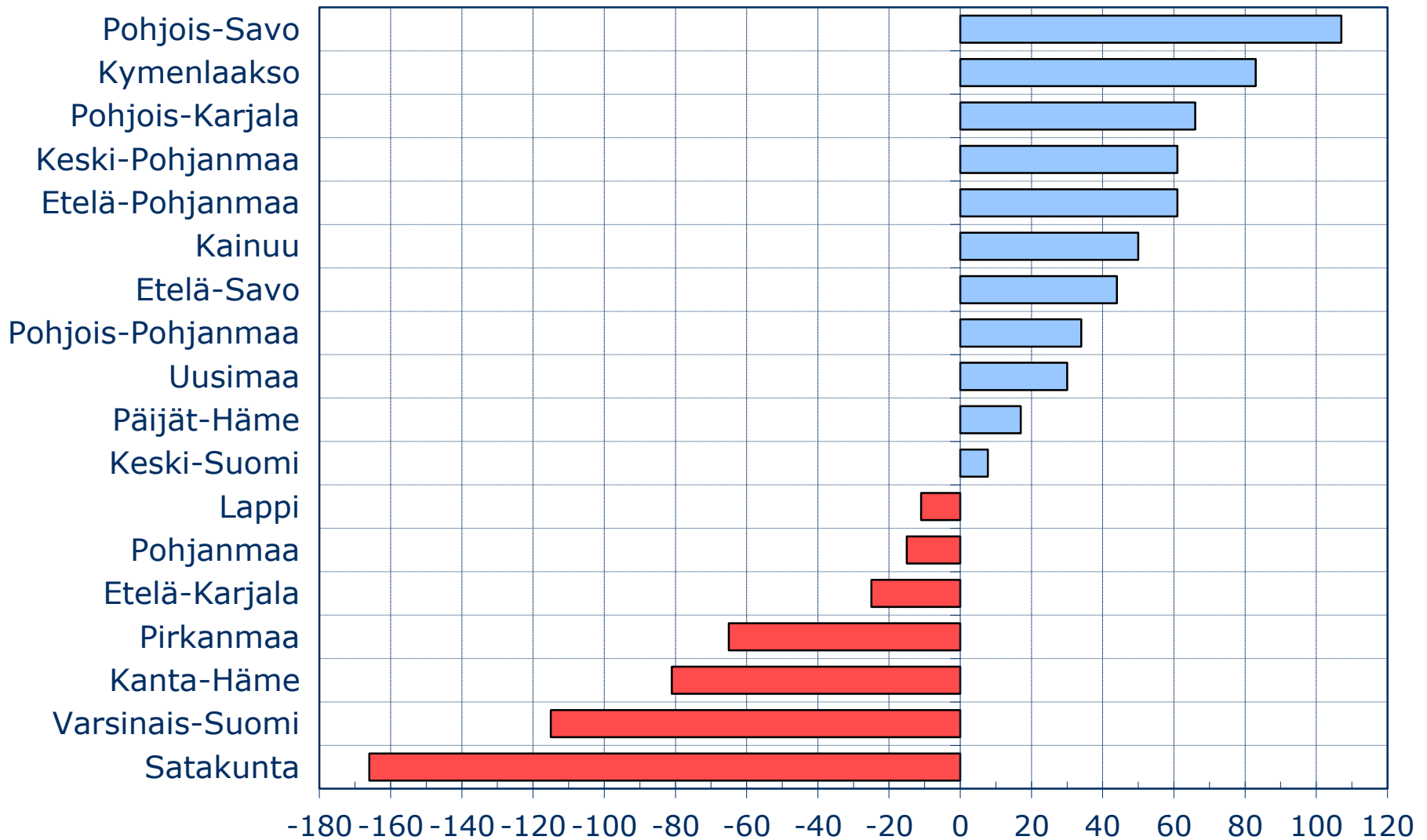
Vuosien 2014–2015 arviot PPB 15.9.2014/Kuntaliitto

Kuntien ja kuntayhtymien rahoituslaskelma vuosina 2012–2015, mrd. €

	2012	2013*	2014**	2015**
Toiminnan rahavirta				
Vuosikate	1,79	2,69	2,56	1,77
Satunnaiset erät, netto	0,25	0,37	1,37	0,30
Tulorahoituksen korjauserät	-0,55	-0,60	-1,60	-0,48
Investointien rahavirta				
Investointimenot	-4,59	-4,70	-6,90	-4,61
Rahoitusosuudet investointeihin	0,21	0,23	0,20	0,20
Omaisuuksien myyntitulot	0,91	0,91	3,54	0,95
Toiminnan ja investointien rahavirta	-1,98	-1,09	-0,82	-1,87
Rahoituksen rahavirta				
Antolainojen muutokset	-0,08	0,13	-0,80	-0,10
Pitkäaikaisten lainojen lisäys	2,41	3,02	2,90	3,27
Pitkäaikaisten lainojen vähennys	-1,48	-1,65	-1,70	-1,80
Lyhytaikaisten lainojen muutos	0,55	0,39	0,45	0,45
Muut muutokset	0,25	0,20	0,00	0,00
Rahavarojen muutos	-0,33	1,00	0,03	-0,05
Rahavarat 31.12.	4,20	5,16	5,19	5,14
Lainakanta 31.12.	13,81	15,56	17,21	19,13

Vuonna 2014 rahoituslaskelman erissä on mukana kunnallisten liikelaitosten yhtiöittämisen vaikutukset

Valtionosuusuudistus: Eesityksen vaikutus kuntien valtionosuuteen vuoden 2014 tasossa maakunnittain, €/as.



Valtionosuusuudistus:

Suurimmat voittajat (€/as.) vuoden 2014 tasossa

Lähde: VM/KAO 9.4.2014

Kunta	Asukas- luku 31.12. 2012	Valtionosuudet yhteensä 2014		Esityksen vaikutus valtionosuuksiin yhteensä		
		Nykyinen järjes- telmä €/as.	Uusi järjes- telmä €/as.	€/as.	1 000 €	Laskenn. vaikutus tulovero- prosenttiin %-yks.
Koko maa	5 398 173	1 592	1 592	-0	-470	0,0
Evijärvi	2 686	3 077	3 417	340	914	-2,9
Utsjoki	1 285	5 211	5 523	311	400	-2,3
Raahe	25 659	1 949	2 209	260	6 680	-1,7
Kotka	54 873	1 796	2 055	259	14 196	-1,6
Kittilä	6 388	3 308	3 563	255	1 628	-1,9
Juva	6 783	3 006	3 253	247	1 676	-2,2
Iisalmi	22 135	2 079	2 315	236	5 217	-1,7
Juankoski	5 093	2 858	3 086	228	1 161	-1,8
Siikajoki	5 597	3 192	3 414	221	1 239	-1,9
Sodankylä	8 834	3 009	3 228	219	1 934	-1,6
Tohmajärvi	4 897	3 113	3 328	215	1 052	-1,9
Miehikkälä	2 177	3 720	3 928	208	453	-2,0
Vieremä	3 930	2 823	3 030	208	817	-1,8
Nurmes	8 308	3 420	3 613	193	1 602	-1,7
Pyhäjoki	3 311	2 777	2 961	184	610	-1,4

Valtionosuusuudistus:

Suurimmat häviäjät (€/as.) vuoden 2014 tasossa

Lähde: VM/KAO 9.4.2014

Kunta	Asukas- luku 31.12. 2012	Valtionosuudet yhteensä 2014		Esityksen vaikutus valtionosuuksiin yhteensä		
		Nykyinen järjes- telmä €/as.	Uusi järjes- telmä €/as.	€/as.	1 000 €	Laskenn. vaikutus tulovero- prosenttiin %-yks.
Koko maa	5 398 173	1 592	1 592	-0	-470	0,0
Merikarvia	3 269	3 904	3 312	-592	-1 935	5,0
Eurajoki	5 922	1 762	1 192	-571	-3 379	3,3
Luhanka	773	4 564	4 084	-479	-370	4,4
Kivijärvi	1 303	4 823	4 407	-416	-543	4,4
Rautjärvi	3 784	3 480	3 075	-404	-1 529	2,9
Rantasalmi	3 921	3 618	3 218	-399	-1 566	3,6
Pomarkku	2 373	3 568	3 187	-381	-903	3,3
Kinnula	1 764	4 268	3 898	-370	-653	3,8
Rautavaara	1 813	4 959	4 590	-369	-668	3,7
Karstula	4 376	3 664	3 302	-362	-1 584	3,3
Kannonkoski	1 553	4 418	4 070	-348	-541	3,5
Orivesi	9 571	2 671	2 349	-321	-3 076	2,5
Taivassalo	1 682	2 822	2 510	-311	-524	2,3
Pudasjärvi	8 620	4 533	4 225	-308	-2 654	3,0
Luoto	4 966	2 678	2 373	-305	-1 513	2,5

Eesityksen vaikutus kuntien valtionosuuteen vuoden 2014 tasossa**Päijät-Hämeen kunnissa**

Lähde: VM/KAO 9.4.2014

Kunta	Asukas- luku 31.12. 2012	Valtionosuudet yhteensä 2014		Eesityksen vaikutus valtionosuuksiin yhteensä		
		Nykyinen järjes- telmä €/as.	Uusi järjes- telmä €/as.	€/as.	1 000 €	Laskenn. vaikutus tulovero- prosenttiin %-yks.
Koko maa	5 398 173	1 592	1 592	-0	-470	0,0
Päijät-Häme	202 548	1 769	1 785	17	3 426	-0,1
Hollola	22 054	1 425	1 533	109	2 396	-0,7
Nastola	15 082	1 505	1 597	92	1 387	-0,6
Padasjoki	3 333	3 124	3 189	64	214	-0,6
Lahti	103 016	1 533	1 567	35	3 557	-0,2
Hartola	3 205	3 068	3 064	-5	-15	0,0
Heinola	20 051	2 115	2 088	-27	-535	0,2
Asikkala	8 461	2 180	2 100	-80	-680	0,6
Orimattila	16 300	2 182	2 093	-90	-1 460	0,7
Kärkölä	4 772	1 990	1 895	-95	-454	0,7
Sysmä	4 178	3 491	3 378	-114	-475	1,0
Hämeenkoski	2 096	2 596	2 354	-242	-508	1,9

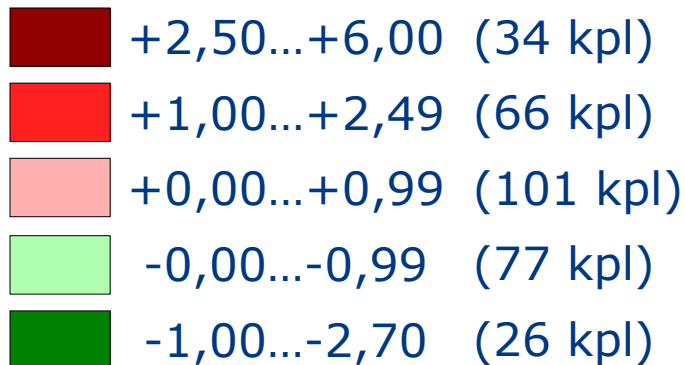
Valtionosuusuudistus: Muutoksen laskennallinen vaikutus kunnan tuloveroprosenttiin

Lähde: VM/Kunta- ja aluehallinto-osasto 9.4.2014

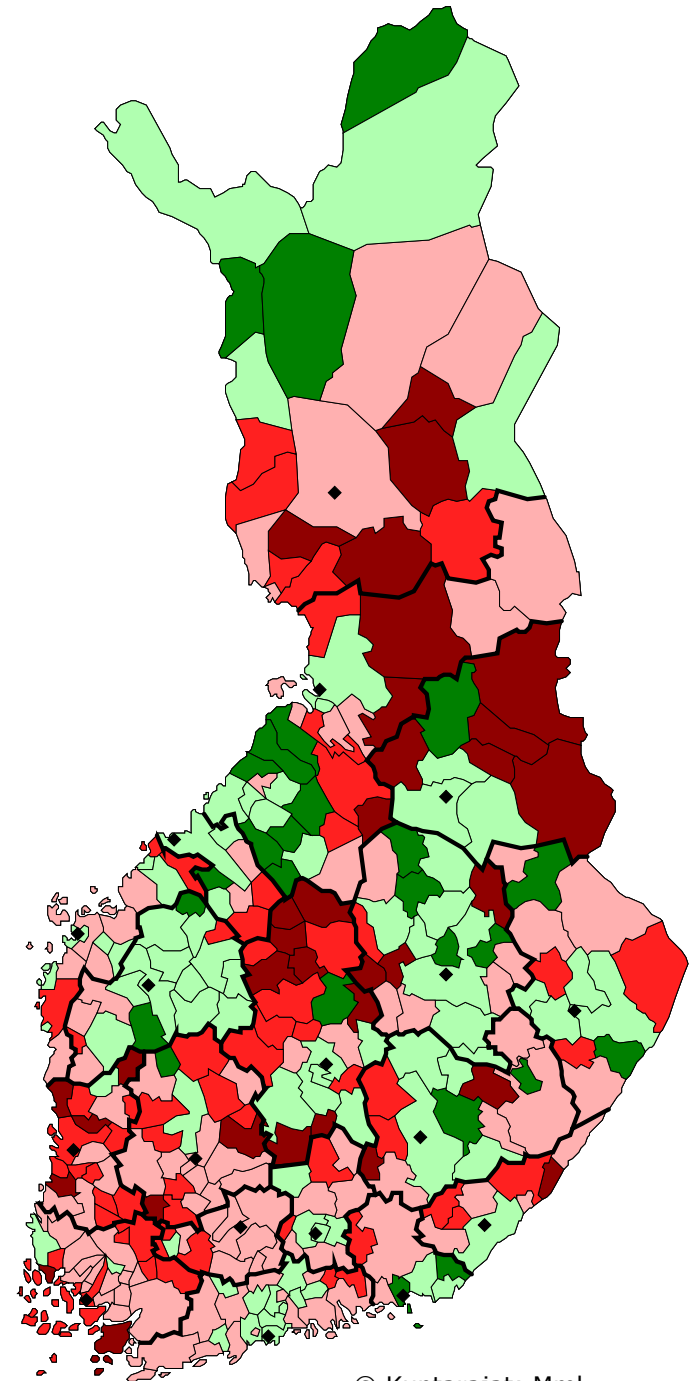
Suurin laskennallinen vaikutus tuloveroprosenttiin:
Merikarvia +5,0 prosenttiyksikköä

Pienin laskennallinen vaikutus tuloveroprosenttiin:
Evijärvi -2,9 prosenttiyksikköä

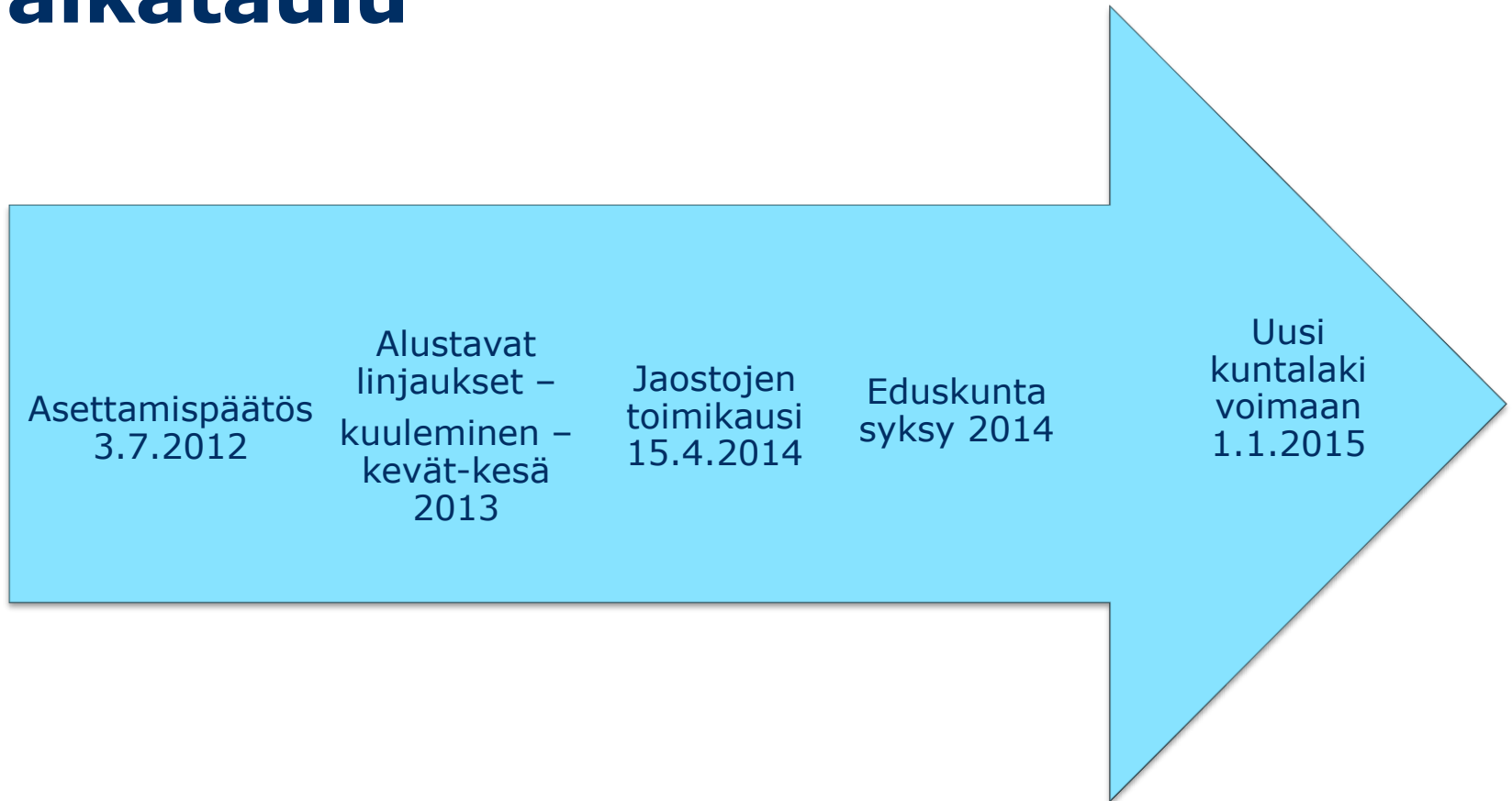
Laskennallinen vaikutus tulo-
veroprosenttiin, prosenttiyksikköä:



● Maakuntakeskus



Kuntalain kokonaisuudistus – aikataulu



Kuntaliitto-konsernin palvelut

KT Kuntatyönantajat
Palvelulaitosten työnantaja-
yhdistys PTY ry
KL-Kuntahankinnat Oy
KL-Kuntarekry Oy

KL-Kustannus Oy
Kuntatalon kokouspalvelut
Gustavelund kokoushotelli
FCG Finnish Consulting Group Oy



Kuntaliitto tukee kuntia ja kunta-alaa muutoksessa

- » Edunvalvonta
- » Neuvontapalvelut
- » Verkostotuki
- » Koulutus ja konsultointi
- » Tutkimukset ja oppaat
- » Sähköiset uutiskirjeet
- » Kuntapäätäjä-palvelut
- » www.kunnat.net
- » ja tuoreet kuntauutiset joka päivä: www.kuntalehti.fi

KIITOS MIELENKIINNOSTA!

Materiaalit: www.kunnat.net