

Rakenusvalvonta ja yhteistyö

15.9.2021 Kuntamarkkinat

Antti Salonen, Kai Ketelimäki, Tommi Maasilta, Jarno Parviainen, Päivi Tiihonen

Esityksen sisältö

Rakennusvalvonta kunnan viranomaistoimintana ja MRL-uudistus

Antti Salonen lakimies, Kuntaliitto

Kuntien yhteistoiminnasta

Kai Ketelimäki lakimies, Kuntaliitto

Yhteistyöstä kuntien ja eri viranomaisten välillä

Tommi Maasilta ympäristöpäällikkö, Kuntaliitto

Rakennusvalvonnan kuntayhteistyön kehittäminen käytännössä

Jarno Parviainen tutkija, FCG Konsultointi Oy

Pienten kuntien digitaalinen rakennusvalvontayhteistyö –hanke

Päivi Tiihonen projektipäällikkö, Kuntaliitto

Rakennusvalvonta kunnan lakisääteisenä tehtävänä

- Rakentamisen ohjaus ja valvonta on MRL:iin perustuva kunnan lakisääteinen tehtävä
- Rakennusvalvonnan keskeisinä tehtävinä on
 - valvoa kaavojen noudattamista
 - huolehtia rakentamista ja muita toimenpiteitä koskevien lupien käsitlemisestä
 - valvoa osaltaan rakennustöiden suoritusta sekä rakennetun ympäristön ja rakennusten kunnossapitoa ja hoitoa sekä
 - huolehtia kunnassa tarvittavasta rakentamisen yleisestä ohjauksesta ja neuvonnasta
- Lisäksi kasvava joukko muita tehtäviä johtojen sijoittamisesta postilaatikon paikkojen määrittelyyn

Rakennusvalvontaviranomainen ja rakennustarkastaja

- Kunnassa on oltava rakennusvalvonnan viranomaistehtävistä huolehtiva rakennusvalvontaviranomainen
 - Rakennusvalvontaviranomaisena toimii lautakunta tai muu monijäseninen toimielin, joka ei kuitenkaan voi olla kunnanhallitus
- Rakentamisen neuvontaa ja valvontaa varten kunnassa tulee olla rakennustarkastaja
 - Rakennusalan korkeakoulututkinto ja kokemus rakennussuunnitteluun ja rakennustyön suoritukseen liittyvistä tehtävistä

Rakennusvalvontaviranomainen kunnan organisaatiossa

- Rakennusvalvontaviranomaisella toisaalta itsenäinen ja riippumaton asema – toisaalta rakennusvalvonnalla erittäin keskeinen ja muuhun toimintaan nivoutunut osa kunnan toimintaa ja palveluita
- MRL:n mukaan kunnilla voi olla yhteinen rakennustarkastaja ja rakennusvalvontayhteistyötä voidaan järjestää kuntien välillä kuntalain mukaisin keinoin
- Erilaisia rakennusvalvonnan paikallisuutta ja toisaalta ylikunnallista yhteistyötä puoltavia tekijöitä ja realiteetteja – kyse ei kuitenkaan ole joko tai – valinnastanäiden tekijöiden välillä

MRL-uudistus: kahden tason rakennusvalvonnat ja digitaalisuus

- Ehdotetaan jakoa tavanomaisen ja vaativan tasoisiin rakennusvalvontoihin
 - Päätöksenteko säilyisi joka tapauksessa kunnassa (luvan myöntäisi jatkossa rakennusvalvontaviranomaisen sijaan kunta)
- Rakennusvalvonnan henkilöstön pätevyys määrittäisi rakennusvalvonnan tason ja rakennushankkeen vaativuus tavanomaisen rakennusvalvonnan toimivallan
- Tavanomaisen tasoinen rakennusvalvontaviranomainen voi ratkaista *vaativan tasoisia* rakennuskohteita koskevat luvat *hankittuaan sopimusteitse tarvittavaa lisäosaamista* vaativan tasoiselta rakennusvalvontaviranomaiselta
 - Kysymysmerkkejä mm. vaativan tasoisten rakennusvalvontojen resurssien riittävydestä, kustannuksista ja virkavastuusta
- Rakennusluvan hakeminen ja myöntäminen tietomallipohjaiseksi

Kuntien yhteistoiminnasta

Kuntamarkkinat 2021

Kai Ketelimäki, lakimies

Kuntien yhteistoiminnasta

- Kunnat ja kuntayhtymät voivat sopimuksen nojalla hoitaa tehtäviään yhdessä.
- Kuntien julkisoikeudellisen yhteistoiminnan muotoja ovat
 - yhteinen toimielin,
 - yhteinen virka,
 - sopimus viranomaistehtävän hoitamisesta ja
 - kuntayhtymä.
- Kuntayhtymien julkisoikeudellisen yhteistoiminnan muotoja ovat yhteinen virka, sopimus viranomaistehtävän hoitamisesta sekä liikelaitoskuntayhtymä.

Yhteinen toimielin, ns. vastuukuntamalli – KL 52 §

- **Vastuukuntamalli:** Yksi kunta hoitaa tehtävää yhden tai useamman kunnan puolesta siten, että kunnilla on yhteinen toimielin, joka vastaa tehtävän hoitamisesta. Tehtävää hoitavaa kuntaa kutsutaan vastuukunnaksi.
- **Yhteinen toimielin:** kunnat voivat sopia, että muut kunnat valitsevat osan yhteisen toimielimen jäsenistä
- Yhteinen toimielin kuuluu vastuukunnan organisaatioon
 - Vastuukunnan valtuuston ja kunnanhallituksen alainen
 - Vastuukunnan otto-oikeus voidaan sulkea pois (52.2 §)
 - Muutoksenhakuoikeus myös sopijakunnilla ja niiden jäsenillä (137.2 §)
- **Sopimus yhteisestä toimielimestä** (53 §)
 - säädetään sopimuksen vähimmäisisällöstä

Yhteinen virka – KL 53 §

- Järjestely, jossa viranhaltijan velvollisuutena on hoitaa virkatehtäviä/laissa säädettyjä tehtäviä kahdessa tai useammassa kunnassa.
- Kunnat ja kuntayhtymät voivat perustaa yhtäpitävillä päätöksillä
- Viranhaltija on virkasuhteessa kaikkiin kyseisiin kuntiin ja kuntayhtymiin, mutta vain yksi vastaa työnantajavelvoitteista
- Järjestelyssä mukana olevien kuntien ja kuntayhtymien on sovittava ainakin työnantajan velvoitteiden hoitamisesta vastaavasta kunnasta tai kuntayhtymästä sekä kustannusten perusteista ja jakautumisesta

Sopimus viranomaistehtävän hoitamisesta – KL 54 §

- Kunnalle, kuntayhtymälle tai sen viranomaiselle laissa säädetty tehtävä, jossa toimivaltaa voidaan siirtää viranhaltijalle, voidaan sopimuksella antaa virkavastuulla toisen kunnan tai kuntayhtymän viranhaltijan hoidettavaksi.
- Käytännössä kysymys yksittäisiä tehtäviä koskevasta viranhaltijapalveluiden ostamisesta, esim. rakennus- tai ympäristönsuojelutarkastajan tehtävät
- Sopimuksen vähimmäisisältö: tarpeelliset määräykset ainakin tehtävän sisällöstä, tehtävän hoidon seurannasta, kustannusten perusteista ja jakautumisesta sekä sopimuksen voimassaolosta ja irtisanomisesta

Yhteistyöstä kuntien ja eri viranomaisten välillä

Kuntamarkkinat 15.9.2021

Parempaa ympäristöä yhteistyöllä

Tommi Maasilta, ympäristöpäällikkö, yhdyskunta ja ympäristö –yksikkö, Kuntaliitto

VIRVA-hankkeen loppuraportti (2017)

- Rakennusvalvonnan, ympäristön- ja terveydensuojelun vaikuttavin paikka on kunnassa ja yhteistyössä keskenään
- Selvityksen aineiston ja teorian pohjalta rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun optimaalisin sijainti on paikallisella tasolla.
- Viranomaistoimintojen yhteistyö hyödyttää toimialojen omien tehtävien suorittamista ja kunnan kehittämistä kokonaisuutena.
- Erityisesti rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun rooli kunnan maankäytön tukena osoittautui keskeiseksi.
- Terveellisen, turvallisen ja viihtyisän elinympäristön rakentamisessa toimialojen asiantuntijat toimivat myös tärkeänä kumppanina kuntatekniikalle.

Pienten kuntien ja viranomaisyksien yhteistyö

- Nykyinen kuntapohja ei kuitenkaan mahdollista riittävän laadukkaita viranomaispalveluita pienimmissä kunnissa – yksiköt jäävät liian pieniksi.
- Näissä kunnissa on etsittävä yhteistyömalleja, joilla turvataan riittävät rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun palvelut.
- Tutkimus esittää ratkaisuksi tähän pienten kuntien seudulliseen yhteistyöhön pohjautuvaa mallia.
- Myös maakunnallinen organisointi nähdään perustelluksi alueilla, jossa yhdyskuntarakenne ja vakiintuneet toimintatavat puoltavat tätä.
 - Ympäristöterveydenhuolto poikkeustapauksissa hyvinvointialueelle
- Kuntaliitto kannustaa yhteistyöhön valmistelemalla käytännön tukimateriaalia erityisesti pienten kuntien yhteistoiminnan tueksi.

Yleiskirje 22/2017

- <https://www.kuntaliitto.fi/yleiskirjeet/2017/kuntaliitto-kannustaa-pienia-kuntia-ja-suurten-kuntien-viranomaisyksikoita>
- Hyvän ympäristön ja joustavan lupahallinnon avain on kaavoituksen, rakennusvalvonnan, ympäristöasiantuntijoiden ja teknisen toimen yhteistyö
- Ohjeet ja sopimusmallit
- **Kunnille tärkeää saada päättää itse hallintonsa organisoinnista**

Tulevaisuuden kunta

- Maankäytön, kaavoituksen, rakentamisen, yhdyskuntatekniikan, ympäristö- ja ilmastotyön ja näitä tukevien viranomaistoimintojen (rakennusvalvonta, ympäristön- ja terveydensuojeluviranomainen) turvaaminen ja vahvistaminen tulevaisuuden kunnan toiminnassa
- Tietoisuuden lisääminen em. toimintojen merkityksestä viestinnän ja edunvalvonnan keinoin osana Kuntaliiton tulevaisuuden kunta- ja poliittisista tavoitteista ja työryhmävaikuttamista

Rakennusvalvonnan hallintokysely – päivitys loppuvuodesta 2021

- Edellinen tehty 2017
- Noin 13 prosentissa kunnista rakennusvalvonta oli järjestetty kuntien välisenä yhteistyönä tai kuntayhtymässä
 - Onko lisääntynyt?
- Yhteisiä viranhaltijoita vaikka kunnan oma toimitilin
- Viranhaltijoiden välinen epävirallinen yhteistyö, kuten yhteiset tapaamiset tai yhteydenpito, on yleistä.

Kokemus 4 pienen kunnan yhteisestä rakennusvalvonta- ja ympäristönsuojeluosastosta

- Yhteinen lautakunta, edustus joka kunnasta
- 2 rakennustarkastajaa
- 2 ympäristönsuojeluviranhaltijaa
 - Ympäristönsuojelun asioiden esittely
- aluearkkitehti
 - Asiantuntijatuki koko osaston toimintaan, poikkeamis- ja suunnittelutarveratkaisujen valmistelu
- palvelu-/lupasihteeri
- toimialajohtaja
 - Myös rakennusvalvonnan tehtäviä

Havainnot

- Ehdoton minimi, että 2 viranhaltijaa sekä rakennusvalvonnassa että ympäristönsuojelussa
 - Sijaistus, vertaistuki, erikoistuminen
 - Organisaation haavoittuvaisuus
- Myös toimistopalvelut voi olla pullonkaula 1 henkilöllä
 - Lautakunnan sihteeri
- Riippumattomalla viranomaisyksiköllä hyvä olla oma johtaja
 - Ei osa teknistä toimea
 - Pitää muistaa myös ettei liian sitoutunut isäntäkuntaan, koska monen kunnan viranomainen

- Sähköiset lupapalvelut tärkeä yhteistyön mahdollistaja
 - Kaikki pääsevät samaan tietoon
- Sähköinen arkistointi
- Rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun lähipalvelujen tarve vähentynyt
 - Sähköiset lupapalvelut ja neuvonta
 - Etätyö
- Ympäristönsuojelun edistämistehtävät edellyttävät tiivistä yhteistyötä peruskuntien hallintoon.
 - Jatkuva yhteydenpito ja päätöksenteon seuraaminen
 - Osallistuminen maankäytön suunnitteluun
- Viranomaistehtävien vaativuuden kasvu edellyttää suurempia yksiköitä
 - 2 + 2 ei ole välttämättä riittävä elleivät viranhaltijat todella kokeneita.

- Pienen yksikön rekrytointihaasteet
- Epävirallinen viranhaltijayhteistyö ja verkostot
 - Yhteisiä säännöllisiä tai epäsäännöllisiä tapaamisia
 - Sähköpostikeskustelut
 - Vertaistuki
- Kuntien on ollut helpompaa siirtää ympäristönsuojelu ja ympäristöterveydenhuolto seudulliseksi kuin rakennusvalvonta

Kiitos.

Tommi Maasilta
ympäristöpäällikkö, yhdyskunta ja ympäristö yksikkö
Tommi.maasilta@kuntaliitto.fi
044 5585405



www.kuntaliitto.fi

Rakennusvalvonnan kuntayhteistyön kehittäminen käytännössä

Kuntamarkkinat 15.9.2020

Jarno Parviainen, tutkija

FCG.



Tyypilliset haasteet alueilla liittyvät:

- ✓ Toiminnan tasalaatuisuuden ja **jatkuvuuden** varmistamiseen.
- ✓ Sijaisten löytämiseen ja loma-aikojen työjärjestelyihin.
- ✓ Uuden osaavan työvoiman rekrytointivaikeuksiin.
- ✓ Osaamisen kehittämiseen ja vajavaisiin erikoistumismahdollisuuksiin.
- ✓ Kollegiaalisen tuen puutteeseen.
- ✓ Kehityshankkeiden läpivientiin.
- ✓ Jatkuvaan valvontaan.
- ✓ Taksojen, rakennusjärjestysten ja kiinteistötiedon päivittämiseen.
- ✓ Aineistojen digitointiin.

- ✓ Kaikilla alueilla ei samoja haasteita!
- ✓ Toiminta voi olla pienessäkin yksikössä hyvää, mutta se on silti haavoittuvaista!

Yhteistyön selvittäminen ja kehittäminen

Mitä hyötyjä tai haittoja rakennusvalvontojen yhteistyö tuottaisi verrattuna nykyiseen toimintamalliin

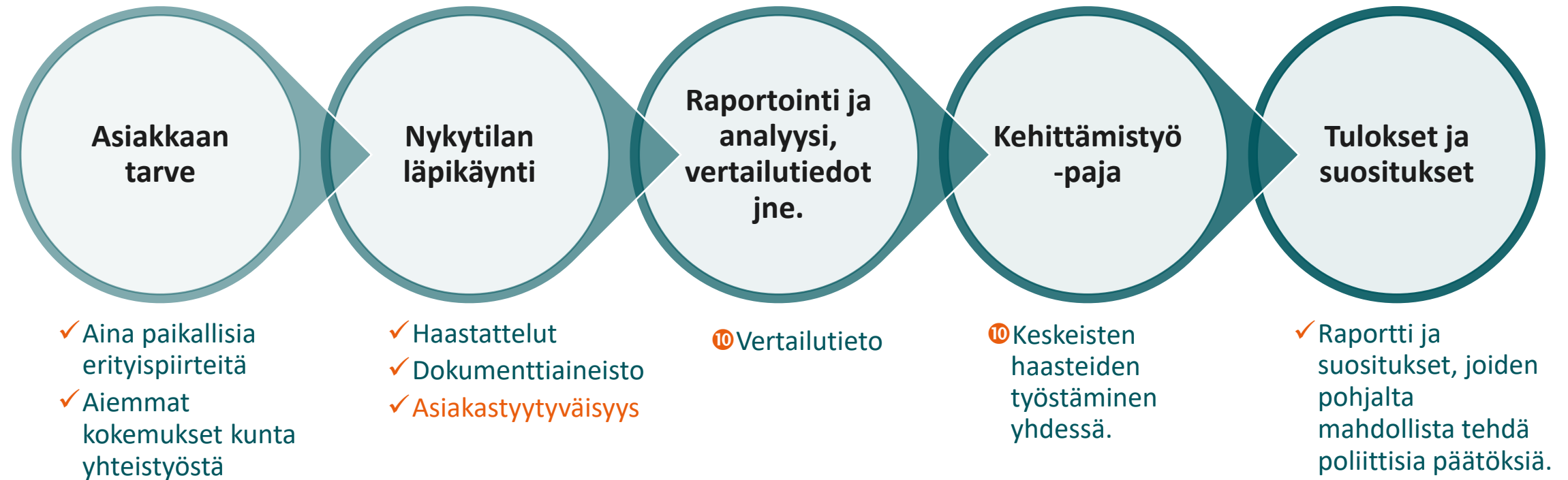
- Osaaminen ja osaamisen kehittäminen
- Rekrytointimahdollisuudet
- Toiminnan jatkuvuuden, palvelutason ja tasalaatuisuuden varmistaminen
- Taloudellisuus (nettokustannukset) ja henkilötyövuodet suhteessa suoritteisiin
- Yhteistyö synergisten toimialojen kanssa
- Tukipalvelujen järjestäminen (ohjelmistot, tilakysymykset, hallintohenkilöstö, arkistot)
- Vaikutukset asukkaille
- Vaikutukset elinkeinoelämälle

Ulkopuolisen selvittäjän tuoma lisäarvo

- ✓ Asiakaslähtöinen osallistava prosessi.
- ✓ Ulkopuolinen objektiivinen arvio nykytilasta ja yhteistyön mahdollisuuksista.
- ✓ Aihealueen tuntemus ja kokemus prosessin läpiviennissä.
- ✓ Hyvät vertailutiedot.
- ✓ Suositukset, joiden pohjalta mahdollisuus tehdä päätöksiä.

- ✓ Selvitysprosessi lähtee aina asiakkaan tarpeesta.
- ✓ Osallistava prosessi, kaikki osapuolet tulevat kuulluiksi.
- ✓ Tavoitteena rakennusvalvonnan toiminnan laadun kehittäminen huomioiden kunnan kokonaistoiminta.

Prosessin kuvaus



Selvityksen eteneminen ja arvioitavat asiat

Sisällysluettelo

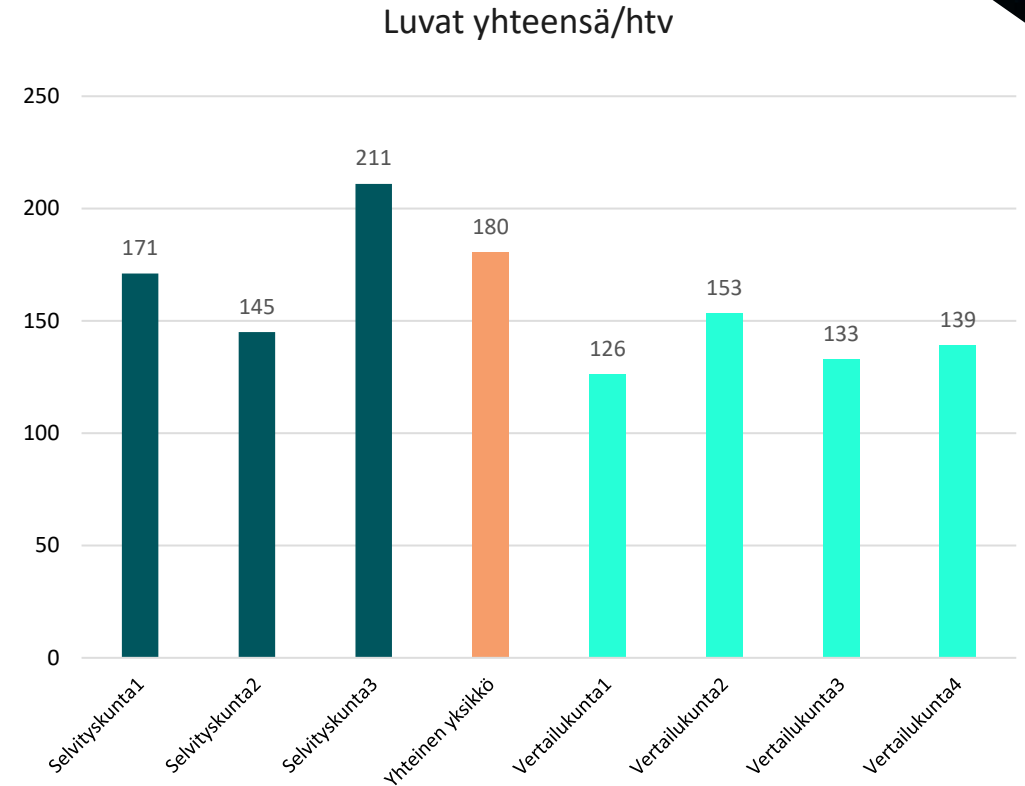
1	Toimeksiannon lähtökohdat ja tarkoitus.....	1
1.1	Menetelmät ja aineistot	2
2	Rakennusvalvontojen organisointi ja resurssit Suomessa.....	2
3	Yleiset suositukset rakennusvalvonnan järjestämiseen liittyen.....	4
4	Selvitysalueen kuvaus.....	5
	Väestöennusteet	6
5	Digitalisaatio rakennusvalvonnassa ja ohjelmistot.....	7
6	MRL-uudistuksen mahdolliset vaikutukset rakennusvalvontaan	8

7	Nykyisen toiminnan kuvaus	9
7.1	Henkilöstö	10
7.2	Tietojärjestelmät, arkistot ja aineistojen digitointi	10
7.3	Asiakaspalvelun taso	11
7.4	Osaamistarpeet ja koulutusmahdollisuudet	12
7.5	Nykyiseen toimintaan liittyvät puutteet ja riskit	12
7.6	Yhteistyö eri toimijoiden kanssa	12
7.7	Rakennusvalvonnan muut tehtävät	13
7.8	Kehityshankkeet	13
7.9	Viranomaistoiminnan riippumattomuus	13
7.10	Paikallistuntemus	14

8	Suoritteet, resurssit ja talous	14
8.1	Talous	14
8.1	Henkilöstöresurssit suhteessa vertailuysiköihin	16
8.1	Suoritteet suhteessa vertailuysiköihin.....	17
8.2	Työajan käyttö	18
9	Yhteistoiminta verrattuna nykyiseen kuntakohtaiseen malliin.....	19
9.1	Yhteisen yksikön taloudellisuus.....	20
9.2	Yhteistyömallit.....	20
10	Toimenpiteet yhteistoiminnan aloittamiseksi	21
10.1	Kustannusten jako	21
10.2	Eteneminen jatkossa	22

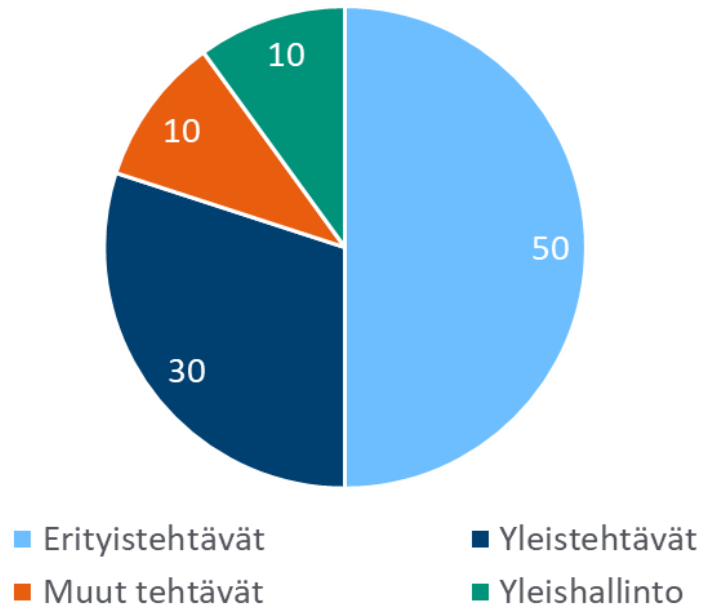
Vertailutieto

- ✓ Suoritteet (lupamäärät)
 - ✓ Työajankäyttö
 - ✓ Henkilötyövuodet
 - ✓ Taloustiedot (nettokustannukset)
-
- ✓ Uudet vertailutiedot valmistumassa loppuvuodesta! – Kuntaliiton kysely tulossa!

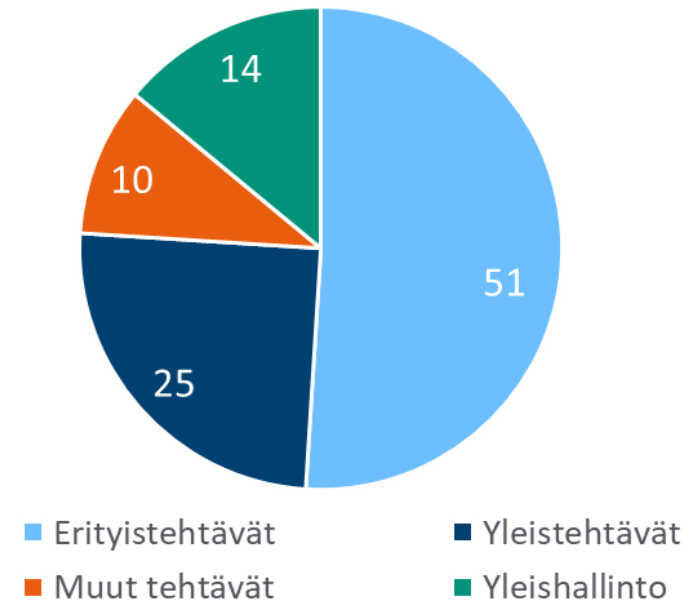


Työajan jakautuminen

Selvityskunta



Kokoluokka 6001-10 000 as



Nettokustannukset

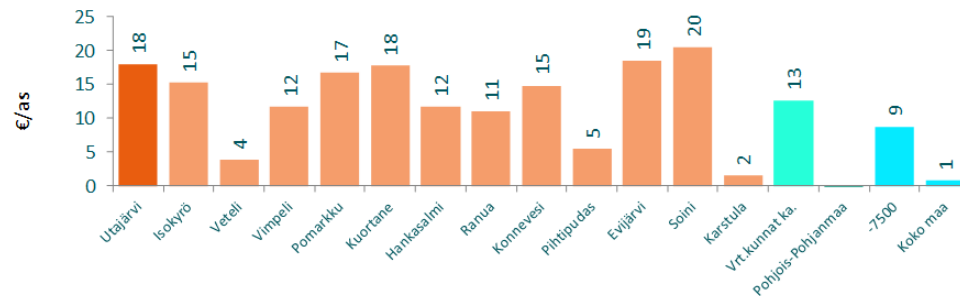
Utajärvi: Rakennusvalvonta 0,05 M€

Nettokustannusten muutos €/as 2015-2019 +27 %

Säästöpot./lisäpanostus: vrt. kunnat ka. 0,01 M€

Säästöpot./lisäpanostus: vrt. ryhmän 2. alh. * 0,04 M€

2 019

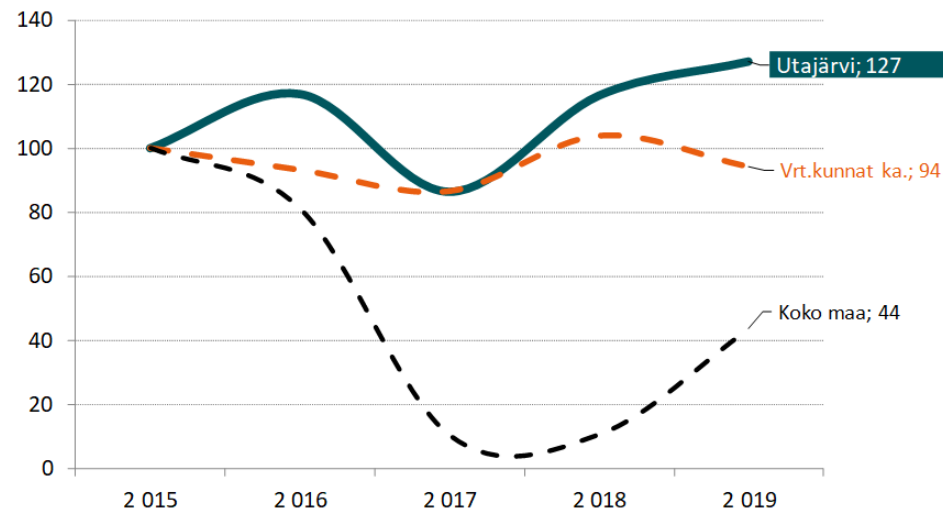


Rakennusvalvonta, €/as

Utajärvi 2015: 14 €/as -> 2019: 18 €/as

Vrt.kunnat ka. 2015: 13 €/as -> 2019: 13 €/as

Nettokustannukset 2015=100
Kuntajako 2019



Kustannus- ja tuottoerät

	Utajärvi		
	1 000 €		
KUSTANNUKSET	2015	2019	Muutos
Henkilöstökulut	4	1	-3
Palkat	0	0	+0
Eläkkeet	4	1	-3
Muut sivukulut	0	0	+0
Asiakaspalvelujen ostot	0	0	+0
Valtiolta	0	0	+0
Kunnilta	0	0	+0
Kuntayhtymiltä	0	0	+0
Muilta	0	0	+0
Muiden palvelujen ostot	50	66	+16
Aineet, tarvikkeet ja tavarat	2	1	-1
Avustukset	0	0	+0
Vuokrakulut, ulkoiset	1	0	-1
Vuokrakulut, sisäiset	0	0	+0
Muut kulut	0	0	+0
Toimintakulut yhteensä	57	68	+11
Niistä sisäiset kulut	14	14	-0
Poistot ja arvonalentumiset	0	0	+0
Vyörytyskulut	0	0	+0
Muut kustannukset	0	0	+0
Käyttökustannukset yhteensä	57	68	+11

TUOTOT

Ulkoiset myyntituotot	0	0	+0
Sisäiset myyntituotot	0	0	+0
Maksutuotot	16	18	+2
Tuet ja avustukset yhteensä	0	2	+2
Muut tuotot	0	0	-0
Tuotot yhteensä	16	20	+4

Nettokustannukset	40	48	+8
--------------------------	-----------	-----------	-----------

Kuntien välillä voi olla eroja sisäisten menojen kohdentamisessa tehtäville

Lähde: Tilastokeskus

*Vertailutaso (toiseksi alhaisimmat kustannukset) =VETELI

Haastattelut

Laajat haastattelut:

- ✓ Rakennustarkastajat
- ✓ Rakennusvalvonnan tukihenkilöstö
- ✓ Kunnanjohtajat
- ✓ Maankäyttö- ja kaavoitus
- ✓ Tekniset johtajat
- ✓ Ympäristönsuojelu
- ✓ Pelastustoimi
- ✓ Muu

**Valmiit testatut
haastattelurungot.**

**Kokeneet aihealueen tuntevat
haastattelijat.**

Työpaja

Käydään läpi keskeiset selvityksessä nousseet haasteet läpi ja laaditaan toimenpiteet.

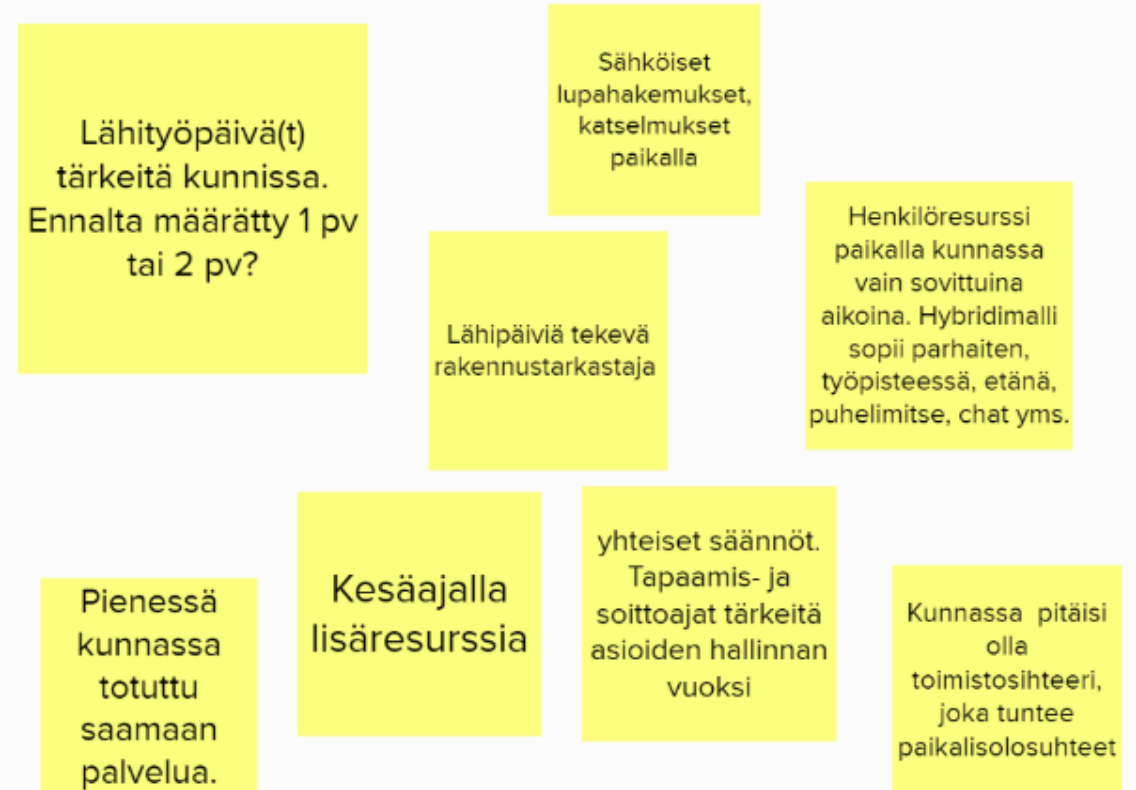
- ✓ Aineistojen digitointi
- ✓ Palvelutason määrittely
- ✓ Kustannustenjako
- ✓ Yhteistyömallit
- ✓ Jne.

Toimipisteet ja palvelutason määrittely (Kortti 4)

"Vaikka suurin osa hakemuksista tulee sähköisesti kunnissa pidetään tärkeänä myös lähipalvelua"

Tarvitseeko yhteisessä rakennusvalvonnassa olla miehitys kaikissa alueen kunnissa ja voiko tässä olla kuntakohtaisia ratkaisuja?

Tuleeko yhteisessä yksikössä ohjata asiakkaita enemmän tiettyihin soitto -ja tapaamisalkoihin? Voidaanko tässä tehdä kuntakohtaisia omia ratkaisuja?



Työpaja onnistuu etänä/livenä
Kokeneet aihealueen tuntevat työpajanvetäjät

Tiivistelmä

- Rakennusvalvonta on kriittinen toiminto kunnan elinvoiman kannalta.
 - Herättää paljon tunteita kuntalaisissa, ja on kokoaan suurempi imagotekijä kunnalle.
- Rakennusvalvonnassa paljon pieneen yksikkökokoon liittyviä haasteita.
 - Haasteiden voi olettaa kasvavan.
 - Kuntayhteistyö usein realistisin mahdollisuus parantaa toimintaa.
 - Vain harvoin mahdollisuus kuntakohtaisesti lisätä resurssia.
- MRL-uudistus tuo omia vaatimuksia.
- **Digitalisaatio** helpottaa yhteistyötä, kun arkistot ja järjestelmät ovat kunnossa.



Lisätiedot:
Tutkija Jarno Parviainen
Puh. 050 436 1473
Jarno.Parviainen@fcg.fi



FCG.

Hyvän elämän tekijät

VM-DIGIKANNUSTINHANKE:

**Pienten kuntien rakennusvalvonnan sähköisen asiointi- ja
lupapalvelun käyttöönotto sekä ylikunnallisen yhteistyön
kehittäminen**

Päivi Tiihonen / Kuntaliitto

15.9.2021

Pienten kuntien yhteinen hanke

- Päähakijana **Rääkkylän kunta**, mukana Enonkoski, Isojoki, Kankaanpää, Kaskinen, Kauhava, Kihniö, Kitee, Korsnäs, Kuhmoinen, Lapinlahti, Lemi, Lestijärvi, Oripää, Oulainen, Parkano, Pedersöre, Posio, Rääkkylä, Sauvo, Sievi, Tervola, Teuva
- Tavoitteena **ottaa käyttöön sähköinen asiointipalvelu** niissä hankkeessa mukana olevissa kunnissa, joilla vielä ole rakennusvalvonnan sähköistä asiointipalvelua.
- Toisena tärkeänä tavoitteena on kehittää pienten kuntien rakennusvalvontojen **yhteistyötä sekä kehittää uusia toimintamalleja tämän toteuttamiseen.**
- Kuntaliitto tukee hankkeen toteutumista ja yhteistyön syventämistä.

Yhteistyöllä resurssitehokkuutta

- Kuntien rakennusvalvonnat tekevät jo yhteistyötä esim. Hyvinkää-Järvenpää yhteinen rakennusvalvonta. Sähköisissä palveluissa on mahdollisuus toimia yli kuntarajojen.
- Pienet kunnat ovat olleet kokonaan **sähköisen palvelun ulkopuolella** tai ovat kokeneet, **etteivät ole saaneet apua tarvittaessa**.
- Pienissä kunnissa resurssit todella **vähäiset** ja lisäresursseja **vaikeasti saatavilla** (valtakunnallinen osaajapula).
- Pohditaan **lainsäädännön** mahdollisuuksia ja esteitä yhteistyölle.
- Pohditaan **IT:n mahdollisuuksia ja esteitä** yhteistyölle. Esim. tietoturva tai integraatiot muihin järjestelmiin voivat muodostaa esteen.
- Pohditaan **usean organisaation** mahdollisuuksia ja esteitä yhteistyölle.
- Pohditaan hankkeen aikana mahdollisuuksia **kustannustehokkaille yhteishankinnoille**.
- Pohditaan resurssien **jakautumista ja jakamista** sekä **vaikutuksia kustannuksiin**.
- Pohditaan mahdollisuutta **yhteiselle pienten kuntien lisäresurssille**.
- Pohditaan **asiantuntija-avun saamista myös suuremmasta kunnasta**.
- Pohditaan **automaation** merkitystä pienissä kunnissa.
- Kehitetään tarvittavia **lisätyökaluja yhteistyön toteutumiselle**: työkaluilla voisi pyytää ja saada esim. sijaisapua tai asiantuntija-apua.

Hankkeen hyödyt

- Pienten kuntien **digikyvvykkyys ja palvelut** paranevat sekä **asiakaspalvelu** tehostuvat.
- **Asiakkaat** voivat hakea rakennuslupia mistä ja milloin vain sähköisesti myös harvaan asutuilla alueilla.
- Kunnan rakennusvalvojat voivat käsitellä lupahakemuksia **mistä ja milloin vain - yhteistyössä**.
- Pienten kuntien tiedonhallinta paranee.
- **Kuntarajojen ylittävä yhteistyö paranee** ja mahdollistaa esimerkiksi sijaistamisen kriisitilanteessa tai tilanteen mukaisen nopean avun.
- **Toimitusvarmuus** ja **toiminnan joustavuus** paranevat. **Resurssit** saadaan nykyistä tehokkaampaan käyttöön.
- Alueellinen **yhdenvertaisuus** paranee kun myös pienempien kuntien palvelut ovat saavutettavissa mistä ja milloin vain.
- Pienet kunnat liittyvät osaksi valtakunnallista tiedonhallintaa.
- **Talous** saadaan entistä paremmin haltuun.

The background is a vibrant, abstract composition. A large, bright yellow area occupies the upper left and center, with a diagonal brushstroke of white and red paint running across it. The right side features a white background with bold, splattered red paint. The bottom left corner shows a white background with red and blue splatters. The text 'KUNTA LIITTO' is centered in a light blue, serif font.

KUNTA LIITTO