



Eväitä osallisuuden arviointiin ja mittaamiseen

Mikko Rask - Helsingin yliopisto

Kuntademokratiaverkoston tapaaminen 7.6.2018, Kuntatalo



Resurssien oikea
kohdentaminen

Mihin
osallisuuden
arviointia
tarvitaan?

Toiminnan
kehittäminen
ja oppiminen

Vaikutusten
todentaminen
(kustannukset ja
hyödyt)

Miten evaluointi toteutetaan?

- Formatiivinen vs. summatiivinen?
- Ulkopuolinen vs. sisäinen?
- Looginen malli
 - Nykytilan kuvaus
 - Tavoitteet
 - Resurssit
 - Toimet tavoitteiden saavuttamiseksi
 - Tulokset
 - Vaikutukset
 - Olettamukset
 - Ulkoiset tekijät

Arviointikriteerit

Tarkoituksen- mukaisuus (TAVOITTEET)

- Tavoitteiden sopivuus
- Eettinen laatu

Tehokkuus (PROSESSI)

- Edustavuus
- Organisaation kompetenssit
- Metodologinen laatu

Vaikuttavuus (SEURAUKSET)

- Käytännölliset vaikutukset
- Tiedolliset vaikutukset
- Poliittinen relevanssi
- Institutionaaliset vaikutukset

Lähde: Rask et al. (2018).
Public Participation, Science
and Society: Tools for
Dynamic and Responsible
Governance of Research and
Innovation. Routledge,
London UK and New York, U.S.



Kansainvälisiä esimerkkejä

- Toronton osallistuvan budjetoinnin (OB) arviointi 2015 (<https://bit.ly/2sM0hLv>)
 - *osallistujien* motivaatiot ja odotukset, tietämystä prosessista, tyytyväisyys, äänestystilastot
 - *viranhaltijoiden ja päättäjien* kokemukset osallistuvasta budjetoinnista sekä sen onnistumisista ja haasteista
- Skotlannin OB-toiminnan evaluointi 2017
 - Strategisen tason arviointi (*'policy instrument vs. policy device'*)
 - Saavutusten linjakkuus asetettujen tavoitteiden kanssa (esimerkiksi vaikutukset paikallispalveluihin, -yhteisöihin, -demokratiaan ja eriarvoisuuteen)
 - Toimenpiteet jatkokaudelle
- Porto Alegron OB-toiminta (esim. Hollie Gilman, 2016)
 - *Pitkäaikaisvaikutukset*
 - Esim. investointeja kohdistetaan infrastruktuurin sijaan hyvinvointiin ja palveluihin

Osallistumisen evaluointi Suomen kunnissa



BIBU