

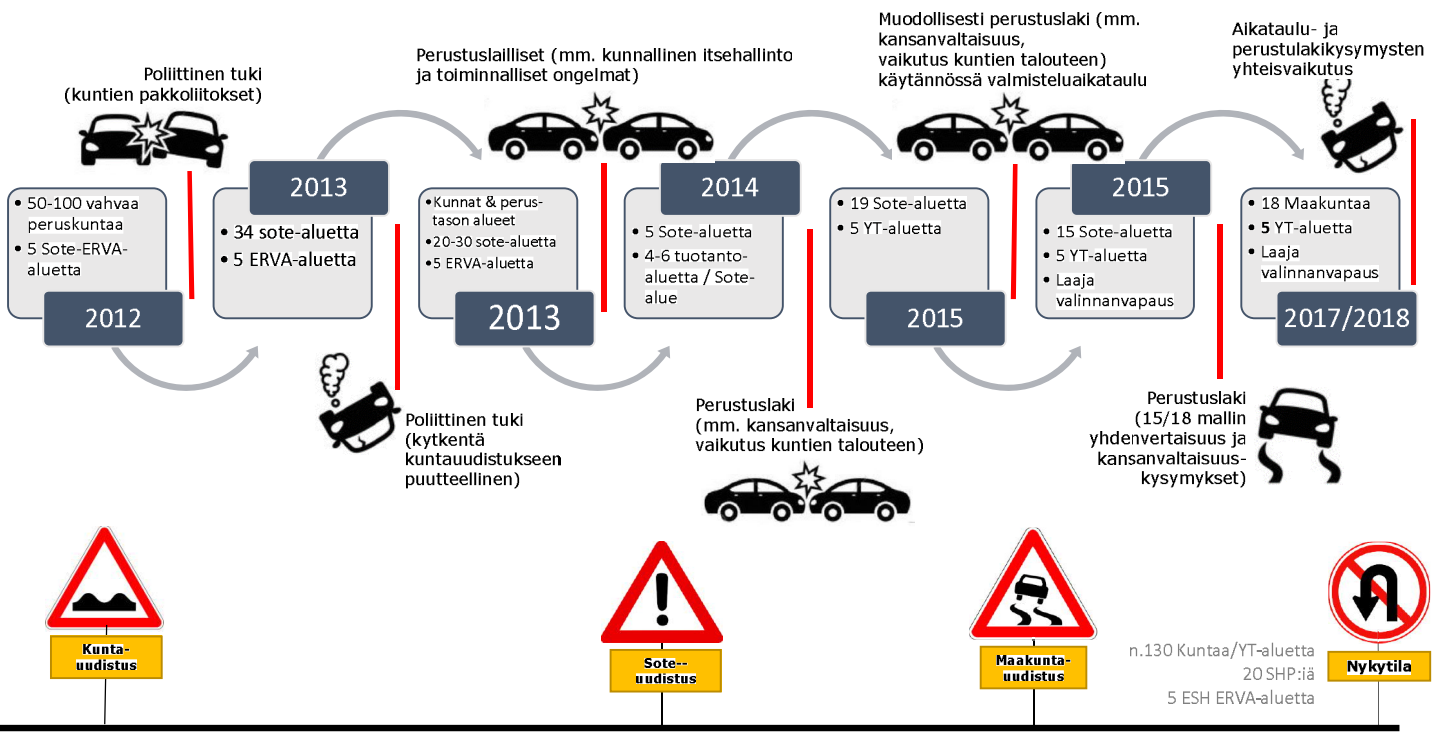
## Sote-uudistuksen näkymät ja vaikutukset Digi/ICT-kehitykseen

AKUSTI-kesäseminaari

Karri Vainio

4.9.2019

### Edeltävät sote-mallit ja niiden kolarointeihin johtaneet keskeisimmät syyt





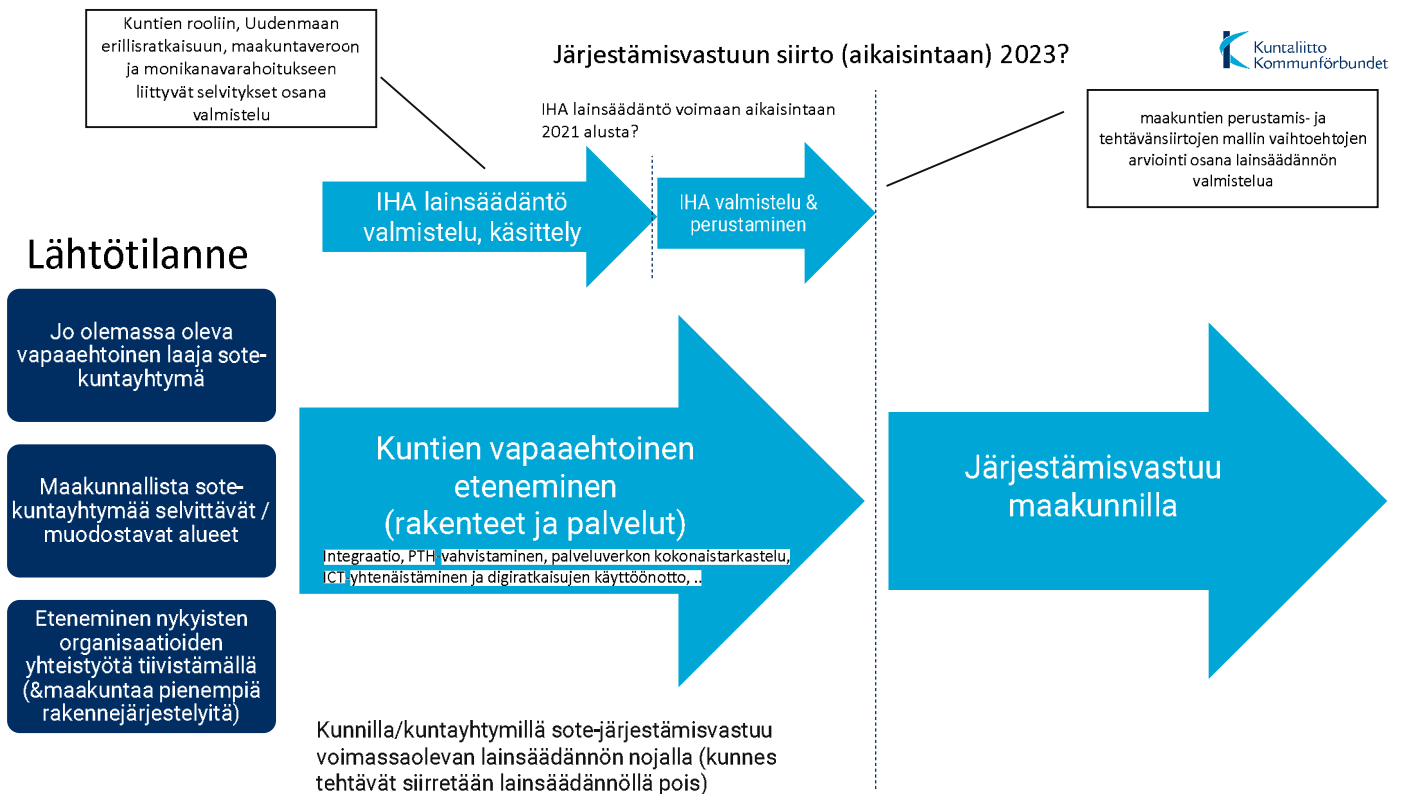
## Mitä maakunta- ja sote-uudistuksesta opittiin?

1. Yksi malli ei toimi koko Suomessa.
2. Tavoitteiden muuttaminen kesken valmistelun vaikeuttaa uudistamista.
3. Aiemmin huomautetut perustuslailliset ongelmat kannattaa huomioida.
4. Uudistuksen hyötyjen arvioimiseen tarvitaan malttia.
5. Luottamuksellinen ilmapiiri ja valtion yhdenmukainen ohjaus tulee säilyttää.

Kuntaliitto  
Kommunförbundet

Lähde: ARTTU2-tutkimusohjelman loppuraportti 2019

3



	Kuntia yht.	
Koko maakunnan kattava sote-kuntayhtymä	(62)	15 % väestöstä
Maakuntaa pienempi sote-kuntayhtymä	(98)	17 % väestöstä
Vastuukuntamalli	(61)	21 % väestöstä
Kunta järjestää sote-palvelut itse	(74)	47 % väestöstä

## Kuntapohjaisen mallin keskustelu käyty tai käynnissä (★)

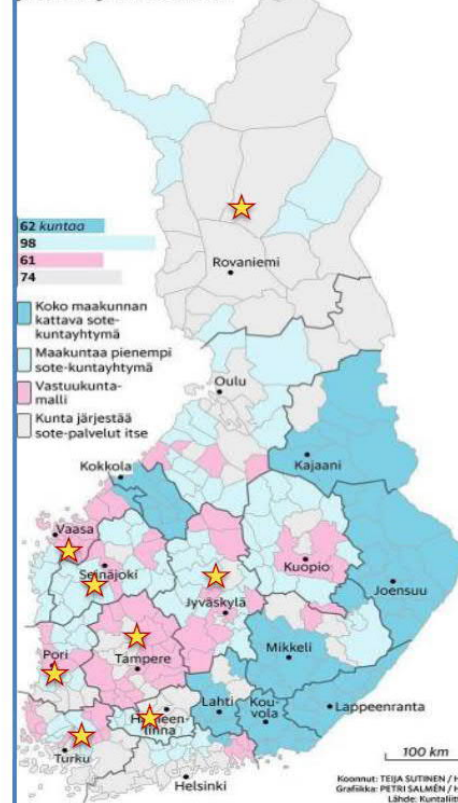
Etelä-Pohjanmaa  
Kanta-Häme  
Keski-Suomi  
Lappi  
Pirkanmaa  
Pohjanmaa  
Satakunta  
Varsinais-Suomi

\*Satakunta luopunut kuntapohjaisesta valmistelusta

\* Kanta-Häme nimennyt yhden selvityshenkilön

\* Etelä-Pohjanmaa selvittää sote kuntayhtymämallia

## Näin kunnat hoitavat nyt sosiaali- ja terveydenhuollon



Kysely toteutettiin elokuussa 2019, 6.-22.8.2019 välisenä aikana  
Kyselyyn vastasi kaikkiaan 544 henkilöä  
Kyselyvastaukset kattavat kaikkiaan 272 kuntaa (92% kunnista)

**K** Kuntaliitto  
Kommunförbundet



## Kuntapulssi-extra –kysely: Rinteen hallituksen sote-rakenneuudistus

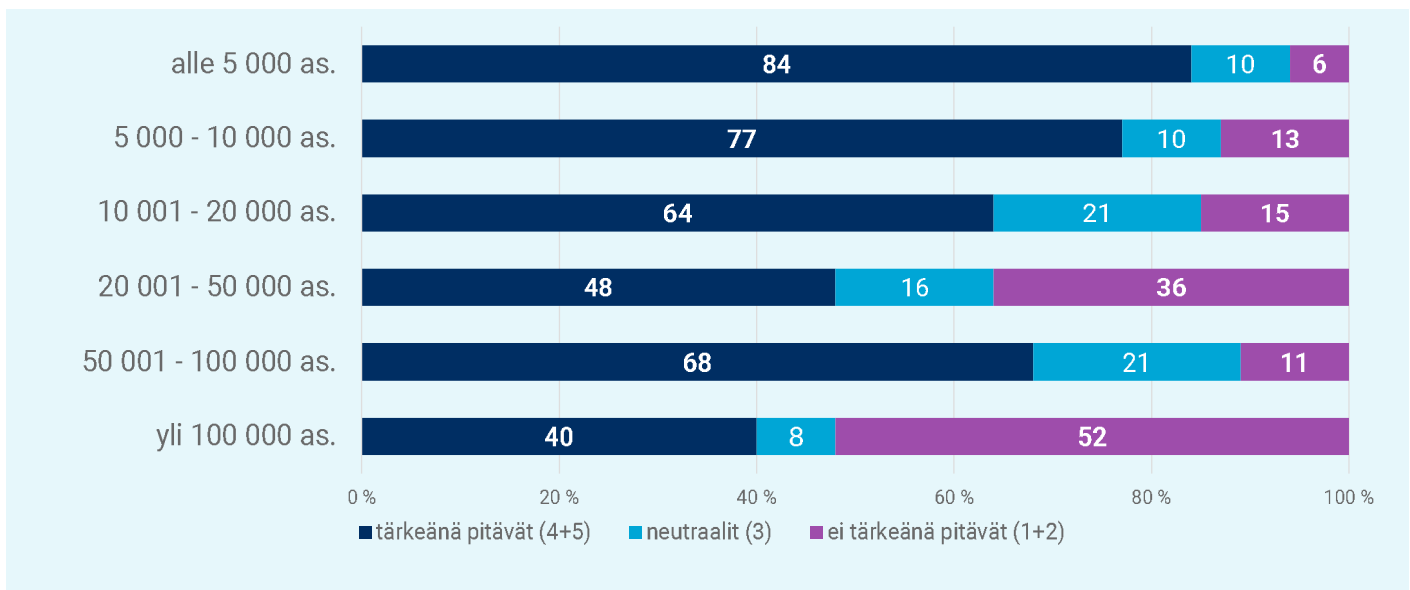
Elokuu 2019

[www.kuntaliitto.fi/kuntapulssi](http://www.kuntaliitto.fi/kuntapulssi)  
MPS & MS

27.08.2019

## Näkemykset sote-palvelujen järjestämisen tärkeydestä kuntaa suuremmilla itsehallinnollisilla alueilla.

Vastausten %-jakaumat **kuntakokoluokittain** tarkasteltuna (n=525).

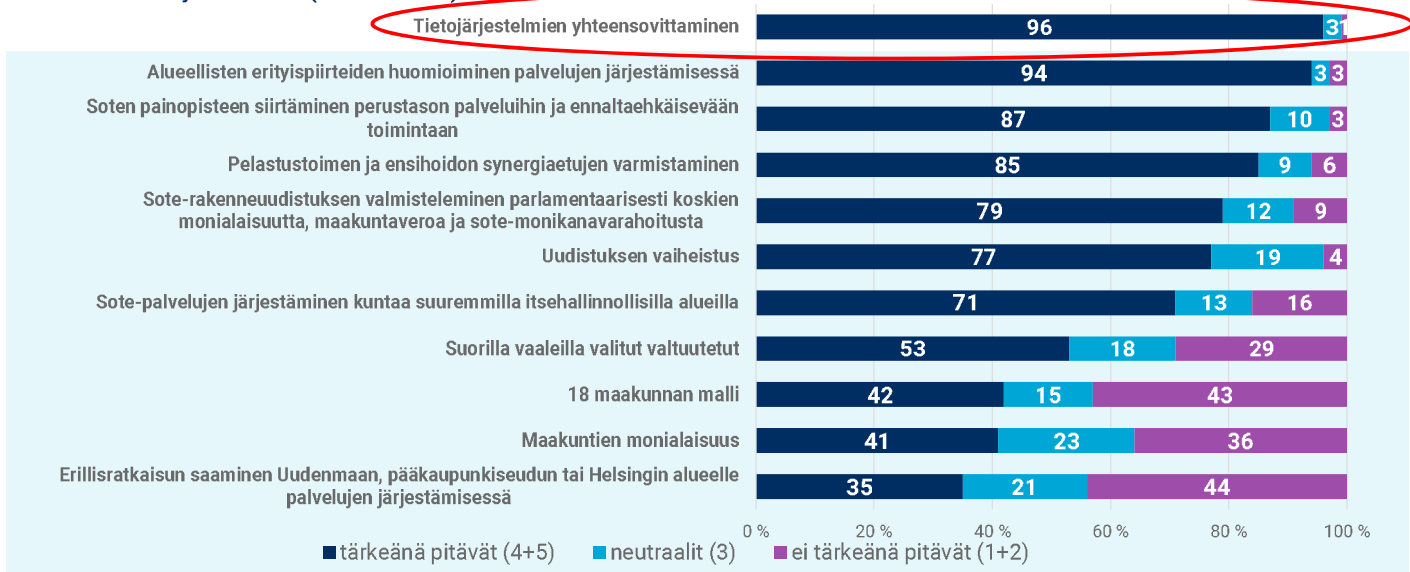


Kuntapulssi extra -kysely 2019 / 27.8.2019 / Kuntaliitto / mps & ms

7

## Näkemykset seuraavien, sote-uudistusta koskevien hallitusohjelman kirjausten tärkeydestä oman kunnan näkökulmasta.

Vastausten %-jakaumat (n=466-537)



"On ensiarvoista, että tietojärjestelmien yhdenmukaistamiseen osoitettaisiin nyt resurssit. Kunnilla ei liene epävarmassa tilanteessa halukkuutta eikä mahdollisuuksia merkittäviin soten tietojärjestelmämuutoksiin omin resurssein"

Kuntapulssi extra -kysely 2019 / 27.8.2019 / Kuntaliitto / mps & ms

**Vastaajista 70 % pitää tärkeänä, että kuntien vapaaehtoista etenemistä sote-valmisteluissa tuetaan ennen sote-uudistusta koskevan lainsäädännön hyväksymistä**

Kuntapulssi extra -kysely 2019 / 27.8.2019 / Kuntaliitto / mps & ms

9

## **Kuntaliiton toimenpide-ehdotuksia** sote-uudistuksen jatkoon (ICT, tietohallinto, digitalisaatio) 5/2019

**Kuntien ja kuntayhtymien vapaaehtoista etenemistä tuettava taloudellisesti**



**Kansallisen ohjauksen rooli ja kansallisten ICT-ratkaisujen työnjako sekä ohjaus- ja rahoitusmallit selkeytettävä**



**Sote-asiakastietojen käsittelyä koskevaa lainsäädäntöä uudistettava**



# Eteneminen ei välttämättä "helppoa" - mutta mahdollista (asioita joista tulisi pystyä sopimaan alueellisesti ja tarvittavilta osin kansallisesti)



## Tavoitetila ja etenemispolku

Toiminnan ja asiakastarpeista johdetut yhteiset tavoitteet

Sote-palveluiden rakenteiden ja toimintamallien uudistamista tukevat yhteistyökohteet

Toteutusten etenemispolku



## Organisointi ja työnjako

Alueellisen yhteistyön päätöksenteko ja yhteinen ohjaus

Alueellisen koordinaation vastuutahot

Toteutustavat ja rakenteet (esim. inhouse-yhtiöt, yhteishankinnat)



## Rahoitusmalli

Yhteistyökohteiden rahoitusmalli ja kustannusjako

Ulkoisen rahoituksen hakemisen roolit ja vastuut (mm. valtionavustus)



## Kiitos

Karri Vainio

karri.vainio@kuntaliitto.fi

@KarriVai

 Kuntaliitto  
Kommunförbundet

**kuntaliitto.fi**

PL 200, 00101 Helsinki  
Kuntatalo, Toinen linja 14  
00530 Helsinki

