

# Tilannekuvakartoitus kuntien ja hyvinvointialueiden yhdyspinnoista 2023

Tuloksia keväällä 2023 toteutetuista kuntakyselyistä

Marianne Pekola-Sjöblom ja Liisa Jurmu, syyskuu 2023

# Yhdyspintojen tilannekuvakartoitus 2023

## Tietoa kyselyistä ja sen kohderyhmistä 1/2

- Kuntaliiton toteuttamat kyselyt toteutettiin osana Kuntaliiton, Hyvilin ja Sosiaali- ja terveysministeriön rahoittamaa Yhdyspintojen muutostukiprojektia.
- Kyselyjen kohderyhmänä olivat kuntien valtuustojen ja hallitusten puheenjohtajat, kuntajohtajat ja kuntien toimialajohtajat. Lisäksi kohderyhmänä olivat muut kuntayhtymät\* ja koulutuksen järjestäjät.
- Tilannekuvakartoituksen kokonaisuus koostuu kahdesta kyselystä:
  - Kuntien johtavat luottamushenkilöt ja kuntajohtajat vastasivat yhdyspintoja koskeviin kysymyksiin osana Kuntaliiton laajempaa Kuntapulssi-kyselyä\*.
  - Kuntien toimialajohdon ja kuntayhtymien johtajien näkemyksiä kartoitettiin erikseen, sillä Kuntaliiton Pulssi-kysely ei kohdistunut näihin kohderyhmiin.
  - Kyselyjen kysymykset olivat yhteneväiset ja tuloksia tarkastellaan tässä koonnissa kokonaisuutena.
- Tämän raportin pohjana oleviin kyselyihin valittiin pääosin samat kysymykset kuin vuoden 2022 elokuussa toteutetussa yhdyspintojen kuntakyselyssä. Tämä mahdollistaa yhteistyön kehityksen seurannan.

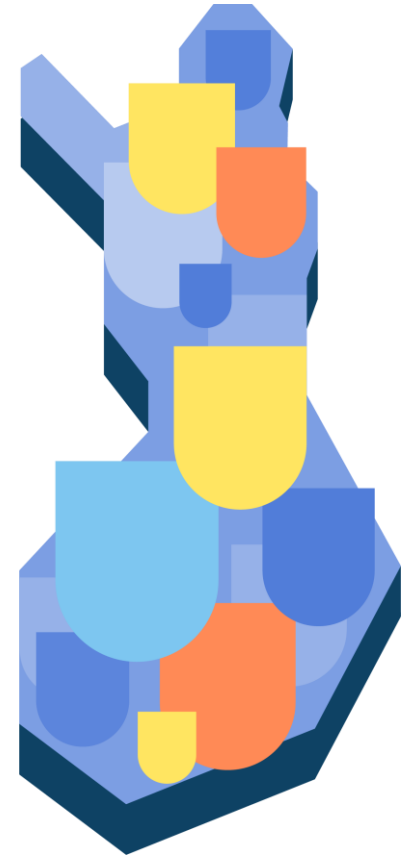
*\*poislukien maakuntien liitot.*

*\*\*Kuntapulssi-kyselyn 1/2023 teemana olivat TE-palvelut 2024 –uudistuksen valmisteluvaihe, kuntien ja hyvinvointialueiden välinen yhdyspintatyö sekä kuntien yleinen tilannekuva*

# Yhdyspintojen tilannekuvakarttoitus 2023

## Tietoa kyselyistä ja sen kohderyhmistä 2/2

- Kyselyihin saatiin kaikkiaan 790 vastausta.
- Kuntavastauksia yhteensä 758 ja muista kunta-alan organisaatioista saatuja vastauksia yhteensä 32. Kuntavastausten osuus 96 % ja muiden tahojen 4 %.
- Kuntavastaukset edustavat kaikkiaan 267 kuntaa eli 91 % Manner-Suomen kunnista. Kuntavastauksia saatiin keskimäärin 2,8 per kunta.
  - 150 kuntapuheenjohtajaa, 156 kuntajohtajaa, 64 muun yleisjohdon edustajaa, 246 sivistystoimialan edustajaa sekä 127 muiden toimialojen edustajaa.
- Kyselyjen tiedonkeruut toteutettiin seuraavina ajankohtina:
  - Johtavien luottamushenkilöiden ja kuntajohtajien kysely 12.4.2023-5.5.2023
  - Toimialajohdon sekä kuntayhtymien johtajien kysely 25.5.2023-12.6.2023
- Kyselyn tulosten vertaamisessa vuoden 2022 elokuussa toteutettuun yhdyspintakyselyyn on huomioitava erot vastaajaryhmittäisissä vastausosuuksissa. Tämänkeväisissä kyselyissä on viranhaltijoiden yleisjohtoa (ml kuntajohtajat) edustavia vastauksia selvästi enemmän ja muita sektoreita edustavien viranhaltijoiden vastauksia selvästi vähemmän kuin vuoden 2022 kyselyssä.



# Poimintoja keskeisistä tuloksista: **Yhteistyön toteutuminen**

- **Kuntien ja hyvinvointialueiden yhdyspintayhteistyössä on vielä paljon kehitettävää.** Erityisesti yhteistyön suunnitelmallisuus perustuen yhteisiin tavoitteisiin ja toimintamalleihin sekä yhteinen tietopohja ja tilannekuva ovat toteutuneet vastanneiden enemmistön (57 %) mukaan vielä huonosti.
- Noin puolet vastanneista (48-54 %) koki myös selkeästi määriteltyjen hyvinvointialueiden vastuuhenkilöiden sekä yhteistyön avoimuuden vuorovaikutteisuuden ja kumppanuuden toteutuneen huonosti.
- Noin joka viides vastaaja (18 %) antoi positiivisen arvion säännöllisten tapaamisten toteutumisesta kuntien ja hyvinvointialueiden yhteistyöhenkilöiden kanssa, mutta puolet vastaajista koki myös tämän osa-alueen toteutuneen huonosti.
  - Kuntajohtajat arvioivat säännöllisten tapaamisten toteutumisen muita vastaajaryhmiä myönteisemmin: 30 % vastanneista kuntajohtajista näki tämän toteutuneen melko tai erittäin hyvin.
- Selkeästi määriteltyt vastuuhenkilöt kunnissa sai yhteistyön sisältöön liittyvistä kysymyksistä parhaat arviot, yli puolet (58 %) vastanneista koki tämän toteutuneen hyvin.
- Kuntakoko vaikuttaa vastaajan arvioon siitä, miten yhteistyö on toteutunut. Yhteistyön toteutuminen koettiin myönteisimmin yli 50 000 asukkaan kaupungeissa.
- Myös hyvinvointialueiden välillä on nähtävissä eroja yhteistyön toteutumista koskevissa arvioissa. Myönteisimmät arviot yhteistyön toteutumisesta saatiin Etelä-Karjalan ja Kymenlaakson alueiden kuntien vastaajilta.
- **Vaikka yhteistyössä on vielä monilla osa-alueilla runsaasti kehitettävää, nousi avoimissa vastauksissa esille myös hyvin toimivia asioita, onnistumisia ja näkemyksiä yhteistyön kehittymisestä parempaan suuntaan.**

# Poimintoja keskeisistä tuloksista: Työnjaon selkeys

- Työnjako kuntien ja hyvinvointialueiden eri yhdyspinnoilla koetaan vielä usein epäselväksi.
- Tähän kartoitukseen vastanneet pitivät työnjakoa selkeimpänä ympäristöterveydenhuollossa sekä sivistyksen ja sote-palveluiden yhdyspinnoilla. Työnjakoa selkeinä pitäviä oli noin neljännes vastanneista (25-27 %).
- Heikoimmat arviot työnjaon selkeydestä puolestaan saivat kotoutumisen yhdyspinnat sekä asumiseen liittyvät kysymykset.
- Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen työnjakoa piti selkeänä vajaa neljännes (23 %) ja epäselvänä runsas kolmannes (35 %) vastanneista.
  - Eri vastaajaryhmistä kuntajohtajat pitivät työnjakoa vähiten selkeänä; vain 15 % kuntajohtajista piti sitä selkeänä, kun taas noin puolet (51 %) pitivät epäselvänä.
  - Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen työnjako koettiin muita kuntakokoluokkia selvästi selkeämpänä yli 100 000 asukkaan sekä 5000-10 000 asukkaan kunnissa.
- Työnjako koettiin eri yhdyspinnoilla selkeimmäksi Etelä-Karjalan, Kainuun, Keski-Pohjanmaan, Keski-Uudenmaan, Kymenlaakson ja Vantaa-Keravan hyvinvointialueita edustavissa kunnissa.

# Yhteistyön kehittyminen

## Kyselytulosten tarkastelu suhteessa elokuun 2022 kyselyyn

- Kyselytulosten mukaan kuntien ja hyvinvointialueiden yhteistyö ei ole kehittynyt elokuusta 2022 kevääseen 2023 (huhti-kesäkuu) kokonaisuutena myönteiseen suuntaan.
  - Yhteistyön koettiin heikentyneen seuraavilla osa-alueilla: selkeästi määritellyt vastuuhenkilöt hyvinvointialueelta, yhteistyön avoimuus, vuorovaikutteisuus ja kumppanuus, säännölliset tapaamiset, valmistelu yhteisen tietopohjan ja tilannekuvan pohjalta sekä valmistelun suunnitelmallisuus perustuen yhteisiin tavoitteisiin ja toimintamalleihin.
  - Yhteistyön osa-alueista vahvistuneeksi koettiin vain selkeästi määritellyt vastuuhenkilöt kunnissa ja kuntayhtymissä.
- Työnjaon selkeytyminen elokuun 2022 kyselystä kevään 2023 kyselyyn vaihtelee yhdyspintojen välillä. Lisäksi vastauksissa on runsaasti hajontaa. Jos työnjakoa yhdyspinnalla selvänä pitävien osuus on kasvanut, on toisaalta myös epäselvänä pitävien osuus voinut kasvaa. Neutraaleja tai ei kantaa ottaneiden vastauksia voi olla enemmän.
- Kokonaisuutena voidaan todeta, että työnjako on useilla yhdyspinnoilla vielä suurelle osalle kuntatoimijoita epäselvää ja kehitystä ei kokonaisuutena ole juuri tapahtunut.

# Tuloksiin liittyviä huomioita ja tulkintoja

- Kyselyn tulokset eivät ole varsinaisesti yllättäviä, sillä hyvinvointialueiden käynnistymisestä oli kyselyjen tiedonkeruun ajankohtina kulunut alle puoli vuotta. Hyvinvointialueiden ensimmäinen kevät on ollut kiireinen, ja kuntayhteistyön kehittämiseen ei ole välttämättä ole ollut kaikilla toiminnan osa-alueilla ajallisia resursseja.
- Myös käynnissä olevan TE-palvelut 2024 –uudistuksen voidaan olettaa vaikuttavan työnjaon epäselvyyteen - erityisesti työllisyyden sekä kotoutumisen yhdyspintojen kohdalla.
- Uudistusten toimeenpanovaiheen tiedetään olevan erityisen vaativaa ja kriittistä aikaa, jolloin uudistuvan tai uuden organisaation toiminta helposti näyttäytyy sisäänpäin kääntyneenä. Hyvinvointialueiden työsarkaa voidaan kaiken kaikkiaan pitää historiallisen suurena ja näin ollen toteutusvaiheen voidaan olettaa kestävän selvästi pidempään kuin esimerkiksi kuntaliitoksen toteutusvaihe. (Kuntaliitossa tehdyn ”Kuntaliitokset suurennuslasin alla” –selvityksen mukaan kolmesta vuodesta jopa valtuustokauteen)
- Kunnissa ollaan oletettavasti huolissaan hyvinvointialueelle siirtyneiden palvelujen sekä kuntien ja hyvinvointialueen yhdyspinnoille sijoittuvien palvelujen ja toimintojen jatkuvuuden turvaamisesta tässä muutosvaiheessa.

Tilannekuvakyselyt kuntien ja hyvinvointialueen yhdyspinnoista 2023:

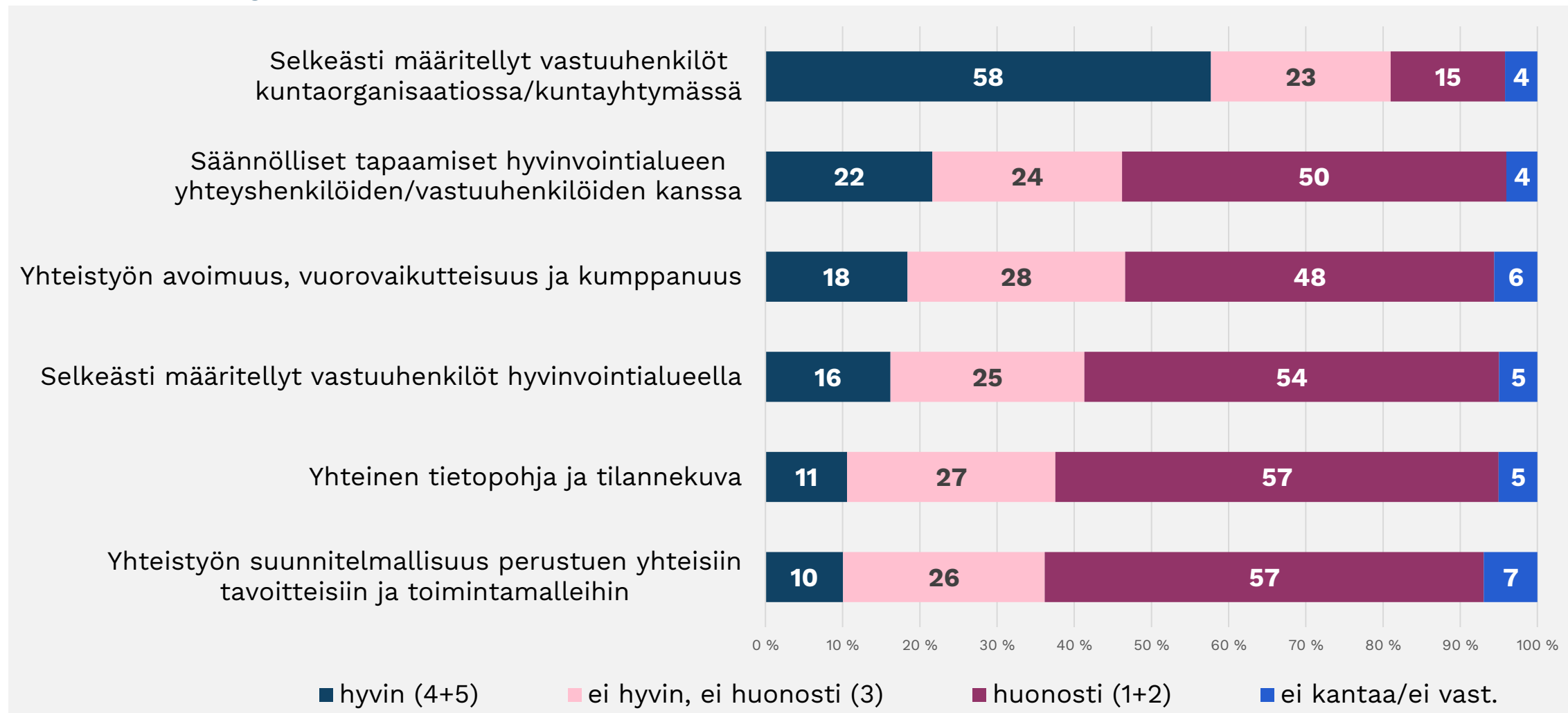
# **Miten seuraavat asiat ovat toteutuneet hyvinvointialueen kanssa tapahtuneessa yhdyspintayhteistyössä omalla toimialallasi?**

Arviot asteikolla 1-5; 1=ei lainkaan/erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin.



# Näkemykset siitä miten hyvin seuraavat asiat ovat toteutuneet hyvinvointialueen kanssa tapahtuneessa yhdyspinta-yhteistyössä.

Vastausten %-jakaumat. (N=790)



Tilannekuvakyselyt kuntien ja hyvinvointialueen yhdyspinnoista keväällä 2023:

## Kuntaedustajien näkemykset siitä miten hyvin seuraavat asiat ovat toteutuneet hyvinvointialueen kanssa tapahtuneessa yhdyspintayhteistyössä.

% vastanneista arvioi toteutuneen melko/erittäin hyvin. Vastaajaryhmittäinen tarkastelu. (N=758)

	KAIKKI VAST.	Kunta-puheenjohtajat	Kunta-johtajat	Viranhalt. muu yleisjohto	Viranhalt. sivistystoimi	Viranhalt. muut sektorit	Min, Max %
Selkeästi määritellyt vastuuhenkilöt kuntaorganisaatiossa/kuntayhtymässä	57 %	50	51	61	58	72	50-72%
Säännölliset tapaamiset hyvinvointialueen yhteyshenkilöiden /vastuuhenkilöiden kanssa	21 %	21	30	15	18	21	15-30%
Yhteistyön avoimuus, vuorovaikutteisuus ja kumppanuus	18 %	15	18	15	16	25	15-25%
Selkeästi määritellyt vastuuhenkilöt hyvinvointialueella	16 %	17	13	13	12	26	12-26%
Yhteistyön suunnitelmallisuus perustuen yhteisiin tavoitteisiin ja toimintamalleihin	10 %	8	8	9	8	18	8-18%
Yhteinen tietopohja ja tilannekuva	10 %	12	10	10	9	12	9-12%
N= 10	758	150	156	67	254	131	

Tilannekuvakyselyt kuntien ja hyvinvointialueen yhdyspinoista keväällä 2023:

## **Kuntaedustajien näkemykset siitä miten hyvin seuraavat asiat ovat toteutuneet hyvinvointialueen kanssa tapahtuneessa yhdyspintayhteistyössä.**

**% vastanneista arvioi toteutuneen melko/erittäin hyvin. Kuntakokoluokittainen tarkastelu. (N=743)**

	<b>KAIKKI VAST.</b>	<b>alle 5 000 as.</b>	<b>5 000 - 10 000 as.</b>	<b>10 001 - 20 000 as.</b>	<b>20 001 - 50 000 as.</b>	<b>50 001 - 100 000 as.</b>	<b>yli 100 000 as.</b>	<b>Min, Max %</b>
Selkeästi määritellyt vastuuhenkilöt kuntaorganisaatiossa/kuntayhtymässä	<b>57 %</b>	53	54	51	70	64	75	<b>51-75%</b>
Säännölliset tapaamiset hyvinvointialueen yhteyshenkilöiden /vastuuhenkilöiden kanssa	<b>21 %</b>	20	19	17	26	26	33	<b>17-33%</b>
Yhteistyön avoimuus, vuorovaikutteisuus ja kumppanuus	<b>18 %</b>	15	21	15	18	15	25	<b>15-25%</b>
Selkeästi määritellyt vastuuhenkilöt hyvinvointialueella	<b>16 %</b>	15	13	14	16	22	25	<b>13-25%</b>
Yhteistyön suunnitelmallisuus perustuen yhteisiin tavoitteisiin ja toimintamalleihin	<b>10 %</b>	8	10	8	10	9	28	<b>8-28%</b>
Yhteinen tietopohja ja tilannekuva	<b>10 %</b>	10	11	10	11	6	15	<b>6-15%</b>
N=	<b>743</b>	225	176	131	116	55	40	

# Kuntaedustajien näkemykset siitä miten hyvin seuraavat asiat ovat toteutuneet hyvinvointialueen kanssa tapahtuneessa yhdyspintayhteistyössä.

**Vastausten tarkastelu hyvinvointialueittain. Keskiarvot asteikolla 1-5. Mitä suurempi arvo, sitä positiivisempi arvio.**

(Jos arvo on yli 3,00, arvio on pikemmin positiivinen kuin kriittinen ja jos alle 3,00 niin kriittinen pikemmin kuin positiivinen.) (ky-vastaukset eivät tarkastelussa.) (N= 713-728).

hyvinvointialue	Selkeästi määritellyt vastuuhlot kuntaorganisaatiossa/ kuntayhtymässä	Yhteistyön avoimuus, vuorovaikutteisuus ja kumppanuus	Selkeästi määritellyt vastuuhlot hyvinvointialueella	Säännölliset tapaamiset hyvinvointialueen valmistelijoiden kanssa	Yhteistyön suunnitelmallisuus perustuen yhteisiin tavoitteisiin ja toimintamalleihin	Yhteinen tietopohja ja tilannekuva	N=
<b>Etelä-Karjala</b>	3,76	3,28	3,22	3,83	2,89	3,00	17-18
<b>Etelä-Pohjanmaa</b>	3,31	2,50	2,31	2,14	2,36	2,32	36-37
<b>Etelä-Savo</b>	3,38	2,32	2,48	2,43	2,10	2,15	19-21
<b>Helsinki</b>	3,00	3,00	4,00	3,00	3,00	2,00	1
<b>Itä-Uusimaa</b>	4,00	2,17	2,23	2,23	2,15	2,08	12-13
<b>Kainuu</b>	3,88	3,09	2,86	2,75	2,91	3,09	22-24
<b>Kanta-Häme</b>	3,36	2,52	2,35	2,15	2,19	2,38	25,27
<b>Keski-Pohjanmaa</b>	3,57	2,86	3,23	2,69	2,57	2,64	13-14
<b>Keski-Suomi</b>	3,74	2,49	2,54	2,79	2,26	2,22	57-59
<b>Keski-Uusimaa</b>	3,74	2,93	2,96	3,46	2,67	2,88	24-27
<b>Kymenlaakso</b>	3,91	3,30	3,27	3,36	3,33	2,73	9-11
<b>Lappi</b>	3,10	2,35	1,94	2,11	2,04	2,20	51-55
<b>Länsi-Uusimaa</b>	3,52	2,58	2,33	2,88	2,15	2,25	24-27
<b>Pirkanmaa</b>	3,76	2,68	2,52	2,34	2,29	2,22	58-60
<b>Pohjanmaa</b>	3,42	2,35	2,65	2,65	2,17	2,19	35-37
<b>Pohjois-Karjala</b>	3,26	2,08	2,54	2,12	2,20	2,21	23-26
<b>Pohjois-Pohjanmaa</b>	3,71	2,45	2,37	2,55	2,28	2,33	64-65
<b>Pohjois-Savo</b>	3,52	2,35	1,94	2,36	2,19	2,17	46-50
<b>Päijät-Häme</b>	3,86	2,57	2,68	2,89	2,75	2,50	27-29
<b>Satakunta</b>	3,56	2,34	2,02	2,19	2,10	2,20	41-43
<b>Vantaa-Keravan</b>	3,86	2,29	2,00	2,29	2,14	2,00	7
<b>Varsinais-Suomi</b>	3,61	2,42	2,15	2,52	2,01	2,03	72-75
<b>KAIKKI VASTAAJAT</b>	<b>3,58</b>	<b>2,52</b>	<b>2,41</b>	<b>2,53</b>	<b>2,28</b>	<b>2,30</b>	<b>713-728</b>
<b>vaihteluväli</b>	<b>3,00 – 4,00</b>	<b>2,08 – 3,30</b>	<b>1,94 – 4,00</b>	<b>2,11 – 3,83</b>	<b>2,01 – 3,33</b>	<b>2,00 – 3,09</b>	
N= 12	728	717	728	726	713	717	

(Sinisellä taustoitettut positiivisia arvioita, punaisella taustoitettut kriittisiä.)

# Yhteistyön toimivuus

Koontia avoimista vastauksista

# Yhteistyössä toimivaa

*"Henkilöiden pysyvyys näin massiivisessa muutostilanteessa on keskeistä"*

## Kuntapuheenjohtajat

Vuoropuhelu luottamushenkilöiden välillä ollut toimivaa ja avointa

Yhteistyö ylimmän johdon osalta toimii

Yhteinen tahtotila

Tiedonvälitys

Viestit kulkevat, kun on samoja luottamushenkilöitä

Aiemmat rakenteet ja toimintamallit, jatkuminen

Säännölliset tapaamiset

*"Hyvä ihmisten välinen yhteistyö, yhteistyö parantunut viime kuukausina"*

## Kuntajohtajat

Hyvä yhteydenpito ja vuoropuhelu johdon välillä

Ylimmän johdon tapaamiset ja ylätasen yhteistyö

Henkilökohtaiset kontaktit

Palvelut ovat toimineet

Henkilöstön siirto

Hyte-yhteistyö

Hyvinvointialueen tiedottaminen

Ei mikään

*"Yhteistyö hyvinvointialueen palvelustrategian laadinnassa on ollut aidosti yhteistä tekemistä"*

## Toimialajohto

Vanhojen rakenteiden ja toimintamallien jatkuminen

Ennalta tutut yhteyshenkilöt

Tahtotila yhteistyöhön

Avoin ja rakentava vuoropuhelu

Säännölliset palaverit

Yhteinen suunnittelu

Yhteistyö toimii asiantuntijatasolla, vaikka organisaatiot riitelevät

Viestinnän toimivuus

Hyvä yhteistyö mm.: opiskeluhoolto, hyte, perhekeskukset, varautuminen, työllisyys, kotoutuminen ja tila-asiat

Mikään ei toimi



# Yhteistyössä parannettavaa

*”Hyvinvointialueella on enemmän sanelu- kuin neuvotteluasenne”*

## Kuntapuheenjohtajat

Vastuualueet ovat epäselviä  
Vuorovaikutuksen puute  
Yhteyshenkilöt eivät ole tiedossa  
Yhteisen tilannekuvan puute  
Yhteistyötä pitäisi olla jo valmisteluvaiheessa  
Yhteisten tavoitteiden ja toimenpiteiden puute  
Toimijoiden tasavertaisuus: ”hyvinvointialue sanelee”  
Vuokrasopimukseen ja tilakysymyksiin liittyy epäselvyyksiä  
Viestintä ei toimi

*”Viestintä, tiedottaminen, asioista yhdessä puhuminen/pohtiminen ENNEN päätöksentekoa”*

## Kuntajohtajat

Yhteyshenkilöt/vastuuhenkilöt puuttuvat tai ei ole tietoa heistä  
Työnjako on epäselvää  
Yhteistyörakenteet ja pelisäännöt puuttuvat  
Ei ole vuoropuhelua  
Ei sopimuksia eikä neuvotteluita  
Luottamuksen puute  
Tiedonkulku ei toimi  
Kaikessa

*”Yhteistyön kokonaisuus ei ole hallinnassa, osaoptimointia ilmassa, työnjako ei ole selvä”*

## Toimialajohto

Ei tietoa yhteyshenkilöistä ja vastinpareista  
Työnjako ja vastuut monin kohdin epäselviä  
Yhteistyön rakenteet ja yhteiset toimintatavat puuttuvat  
Yhteisten tavoitteiden määrittely ja yhteinen suunnittelu vähäistä  
Yhteinen tilannekuva puuttuu  
Yhteisten asiakasprosessit epäselviä  
Viestintä ja tiedonvaihto ei toimi  
Yhteistyö ei ole avointa  
Yhteistyössä parannettavaa, mm.: työllisyys, hyte, opiskeluhuolto, varautuminen, perhekeskustoiminta, kotoutuminen  
Kaikessa

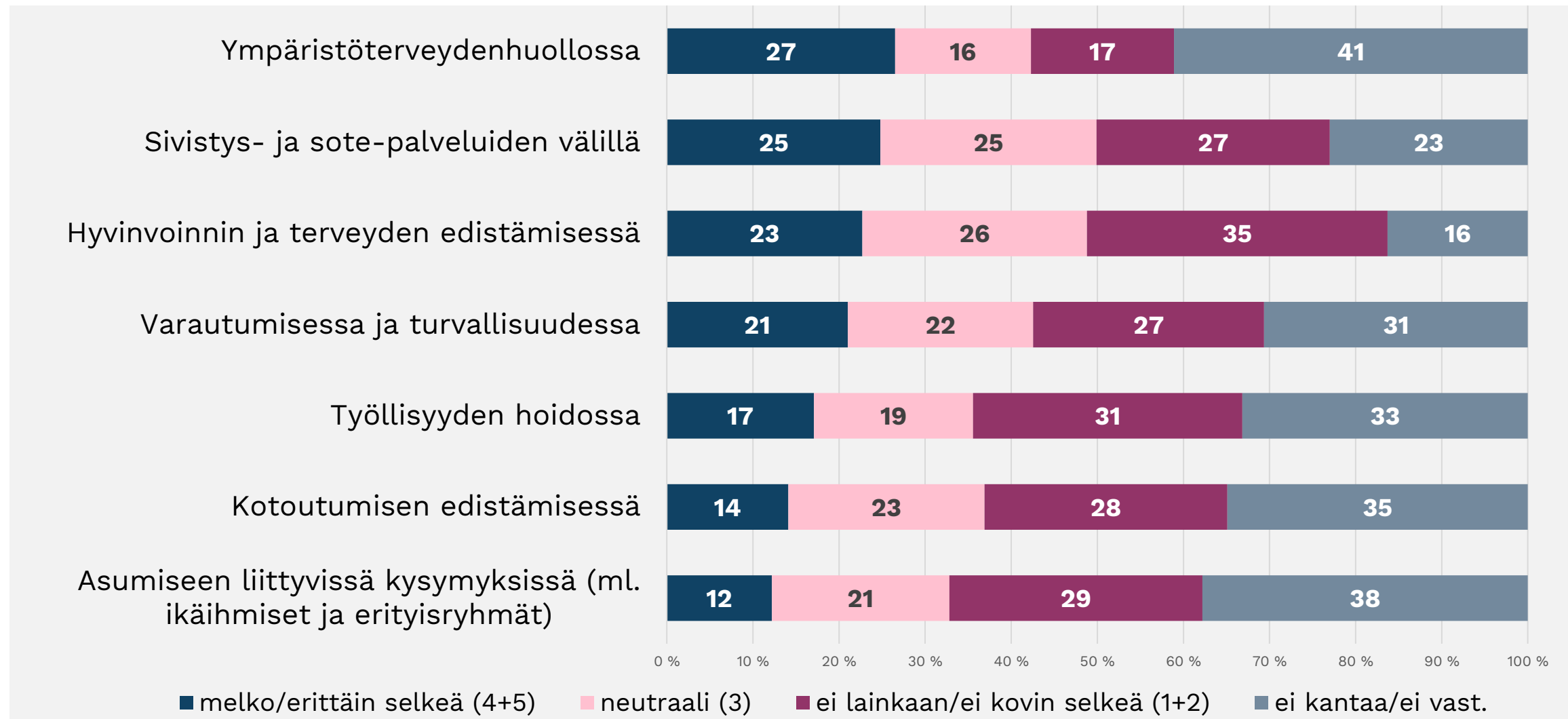


# **Miten selkeänä pidät työnjakoa kuntasi/organisaatiosi ja hyvinvointialueen välillä omalla toimialallasi?**

Arviot asteikolla 1-5; 1=ei lainkaan selkeä, 5=erittäin selkeä.



## Näkemykset kunnan/ky:n ja hyvinvointialueen välisen työnjaon selkeydestä omalla toimialalla. Vastausten %-jakaumat. (N=790)



## Näkemykset kunnan ja hyvinvointialueen välisen työnjaon selkeydestä omalla toimialalla.

% vastanneista pitää työnjakoa melko/erittäin selkeänä. Vastaajaryhmittäinen tarkastelu. (N=790)

	<b>KAIKKI VAST.</b>	<b>Kunta- puheen- johtajat</b>	<b>Kunta- johtajat</b>	<b>Viranhalt. muu yleisjohto</b>	<b>Viranhalt. sivistys- toimi</b>	<b>Viranhalt. muut sektorit</b>	<b>Min, Max %</b>
Ympäristöterveydenhuollossa	<b>27 %</b>	42	42	30	9	20	9-42%
Sivistys- ja sote-palveluiden välillä	<b>25 %</b>	30	29	22	28	12	12-30%
Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisessä	<b>23 %</b>	24	15	22	26	20	15-26%
Varautumisessa ja turvallisuudessa	<b>21 %</b>	33	22	27	11	20	11-33%
Työllisyyden hoidossa	<b>17 %</b>	21	22	30	8	19	8-30%
Kotoutumisen edistämisessä	<b>14 %</b>	18	30	19	7	15	7-30%
Asumiseen liittyvissä kysymyksissä	<b>12 %</b>	19	19	15	6	8	6-19%
N=	<b>790</b>	150	156	67	254	131	

## Kuntaedustajien näkemykset kunnan ja hyvinvointialueen välisen työnjaon selkeydestä omalla toimialalla.

% vastanneista pitää työnjakoa melko/erittäin selkeänä. Kuntakokoluokittainen tarkastelu. (N=743)

	KAIKKI KUNTA- VAST.	alle 5 000 as.	5 000 - 10 000 as.	10 001 - 20 000 as.	20 001 - 50 000 as.	50 001 - 100 000 as.	yli 100 000 as.	Min, Max %
Ympäristöterveydenhuollossa	<b>26 %</b>	21	29	27	32	31	18	18-32%
Sivistys- ja sote-palveluiden välillä	<b>25 %</b>	24	30	23	22	24	33	22-33%
Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisessä	<b>22 %</b>	21	27	19	18	20	30	18-30%
Varautumisessa ja turvallisuudessa	<b>21 %</b>	18	27	21	18	24	15	15-27%
Työllisyyden hoidossa	<b>17 %</b>	12	17	21	21	20	20	17-21%
Kotoutumisen edistämisessä	<b>14 %</b>	12	16	16	18	11	10	10-18%
Asumiseen liittyvissä kysymyksissä	<b>12 %</b>	14	11	15	7	11	15	7-15%

## Näkemykset kunnan/ky:n ja hyvinvointialueen välisen työnjaon selkeydestä omalla toimialalla. Vastausten tarkastelu hyvinvointialueittain.

**Keskiarvot asteikolla 1-5. Mitä suurempi arvo, sitä positiivisempi arvio.** (Jos arvo on yli 3,00, arvio on pikemmin positiivinen kuin kriittinen ja jos alle 3,00 niin kriittinen pikemmin kuin positiivinen.) (ky-vastaukset eivät mukana tarkastelussa.)

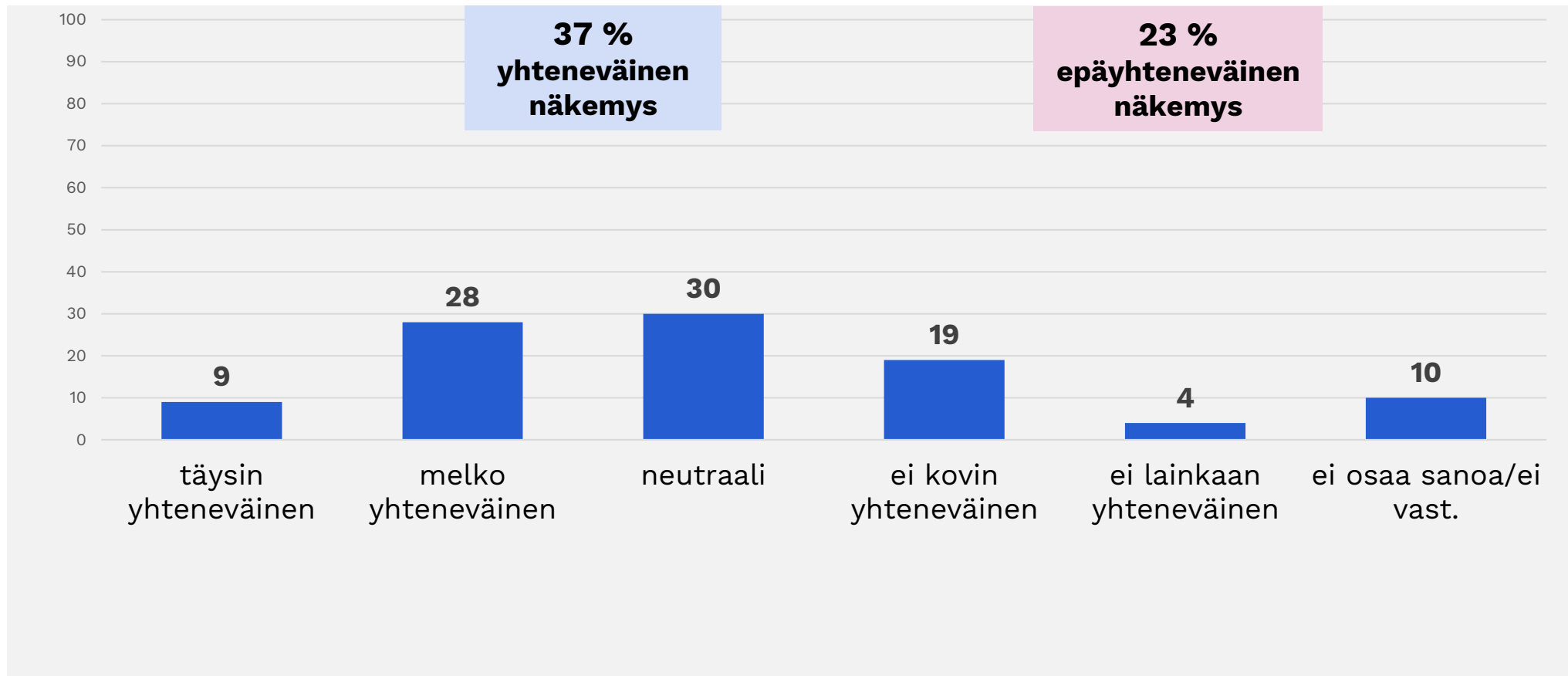
Hyvinvointialue	Ympäristö- terveydenhuollossa	Sivistys- ja sote- palveluiden välillä	Hyvinvoinnin ja terveyden edistämässä	Varautumisessa ja turvallisuudessa	Työllisyyden hoidossa	Kotoutumisen edistämässä	Asumiseen liittyvissä kysymyksissä
<b>Etelä-Karjala</b>	3,62	3,56	3,44	3,44	3,14	3,54	3,27
<b>Etelä-Pohjanmaa</b>	3,48	3,03	2,71	2,68	2,93	2,62	2,67
<b>Etelä-Savo</b>	3,00	2,89	2,74	3,33	2,67	2,56	2,50
<b>Helsinki</b>	2,00	..	2,00	2,00	..	..	..
<b>Itä-Uusimaa</b>	3,29	2,30	2,36	2,50	2,56	2,55	2,14
<b>Kainuu</b>	3,64	3,39	3,10	3,61	2,93	3,00	2,68
<b>Kanta-Häme</b>	3,17	2,95	2,67	2,67	3,22	2,89	2,55
<b>Keski-Pohjanmaa</b>	3,25	2,67	2,83	3,00	3,33	3,00	3,00
<b>Keski-Suomi</b>	3,18	2,81	2,31	2,75	2,56	2,40	2,41
<b>Keski-Uusimaa</b>	3,80	3,45	3,11	3,25	3,06	3,47	2,53
<b>Kymenlaakso</b>	3,60	2,86	3,30	3,44	3,17	3,00	2,57
<b>Lappi</b>	3,40	2,95	2,69	2,67	2,57	2,68	2,88
<b>Länsi-Uusimaa</b>	2,71	2,53	2,41	3,06	2,41	2,67	2,14
<b>Pirkanmaa</b>	3,14	3,24	2,72	2,91	2,63	2,50	2,56
<b>Pohjanmaa</b>	2,71	2,77	2,84	2,65	2,45	2,61	2,43
<b>Pohjois-Karjala</b>	3,55	2,61	2,75	2,95	2,00	2,40	2,42
<b>Pohjois-Pohjanmaa</b>	2,92	2,71	2,81	2,59	2,65	2,58	2,28
<b>Pohjois-Savo</b>	3,38	3,10	2,90	2,78	2,72	2,56	2,58
<b>Päijät-Häme</b>	4,06	3,30	2,81	2,67	2,60	2,68	3,26
<b>Satakunta</b>	3,31	2,68	2,73	2,97	2,52	2,69	2,71
<b>Vantaa-Keravan</b>	..	2,60	3,33	2,00	3,00	3,50	3,00
<b>Varsinais-Suomi</b>	2,96	2,88	2,67	2,38	2,65	2,61	2,32
<b>KAIKKI VASTAAJAT</b>	<b>3,24</b>	<b>2,93</b>	<b>2,75</b>	<b>2,82</b>	<b>2,68</b>	<b>2,67</b>	<b>2,57</b>
<b>vaihteluväli</b>	<b>2,00 – 4,06</b>	<b>2,30 – 3,45</b>	<b>2,00 - 3,44</b>	<b>2,00 – 3,61</b>	<b>2,00 – 3,33</b>	<b>2,40 – 3,54</b>	<b>2,14 – 3,27</b>
<b>N=</b>	443	589	638	523	512	498	478

# **Miten yhtenäinen näkemys toimialallasi on siitä, miten tähänastinen yhteistyö hyvinvointialueen kanssa on sujunut?**

Arviot asteikolla 1-5; 1=ei lainkaan yhtenäinen, 5=erittäin yhtenäinen.

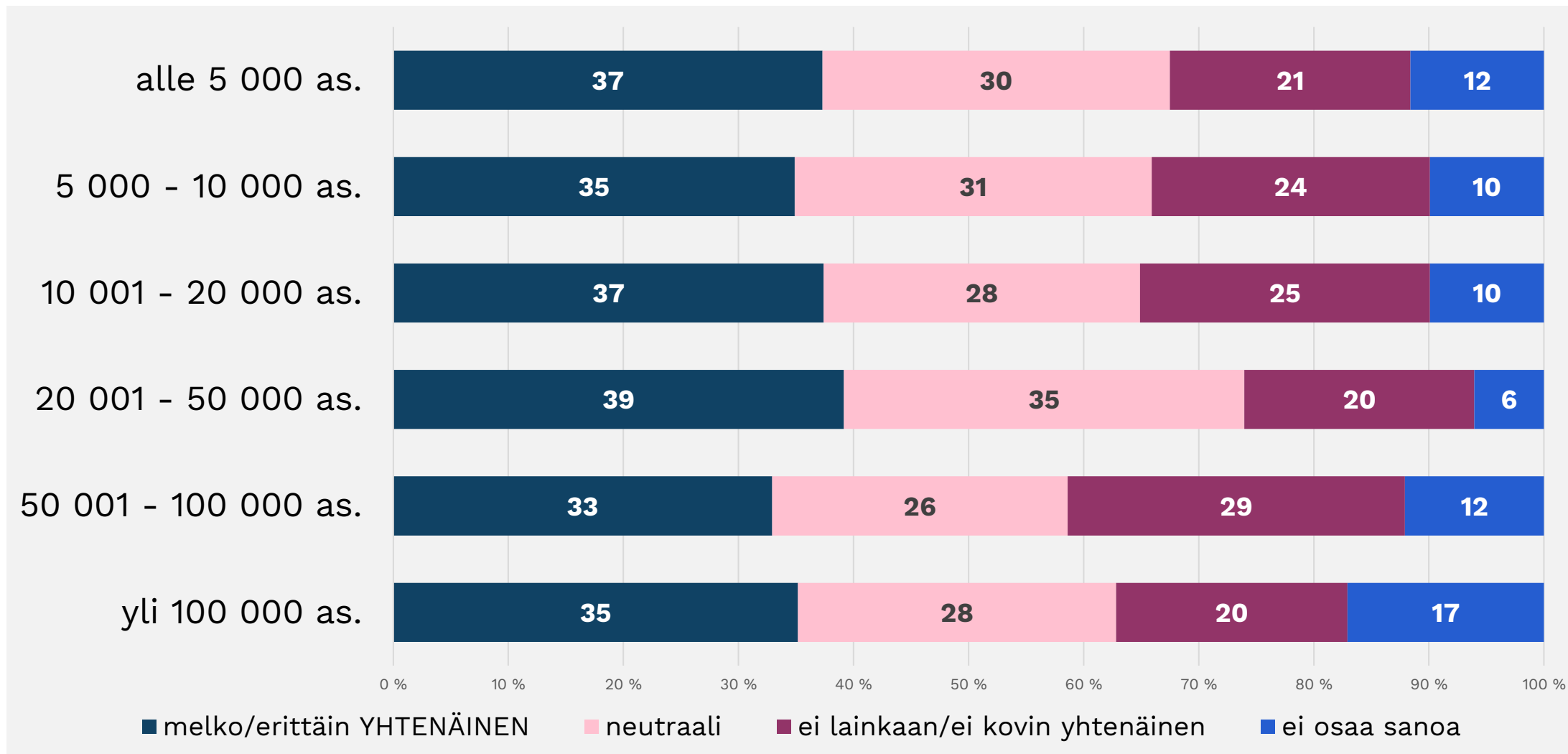
Tilannekuvakyselyt kuntien ja hyvinvointialueen yhdyspinnoista keväällä 2023:

## Toimialajohdon arviot siitä miten yhtenäinen näkemys omalla toimialalla on tähänastisen yhteistyön sujuvuudesta hyvinvointialueen kanssa. Vastausten %-jakaumat. (N=758)



## Kuntaedustajien arviot siitä miten yhtenäinen näkemys omassa kunnassa/omalla toimialalla on tähänastisen yhteistyön sujuvuudesta hyvinvointialueen kanssa.

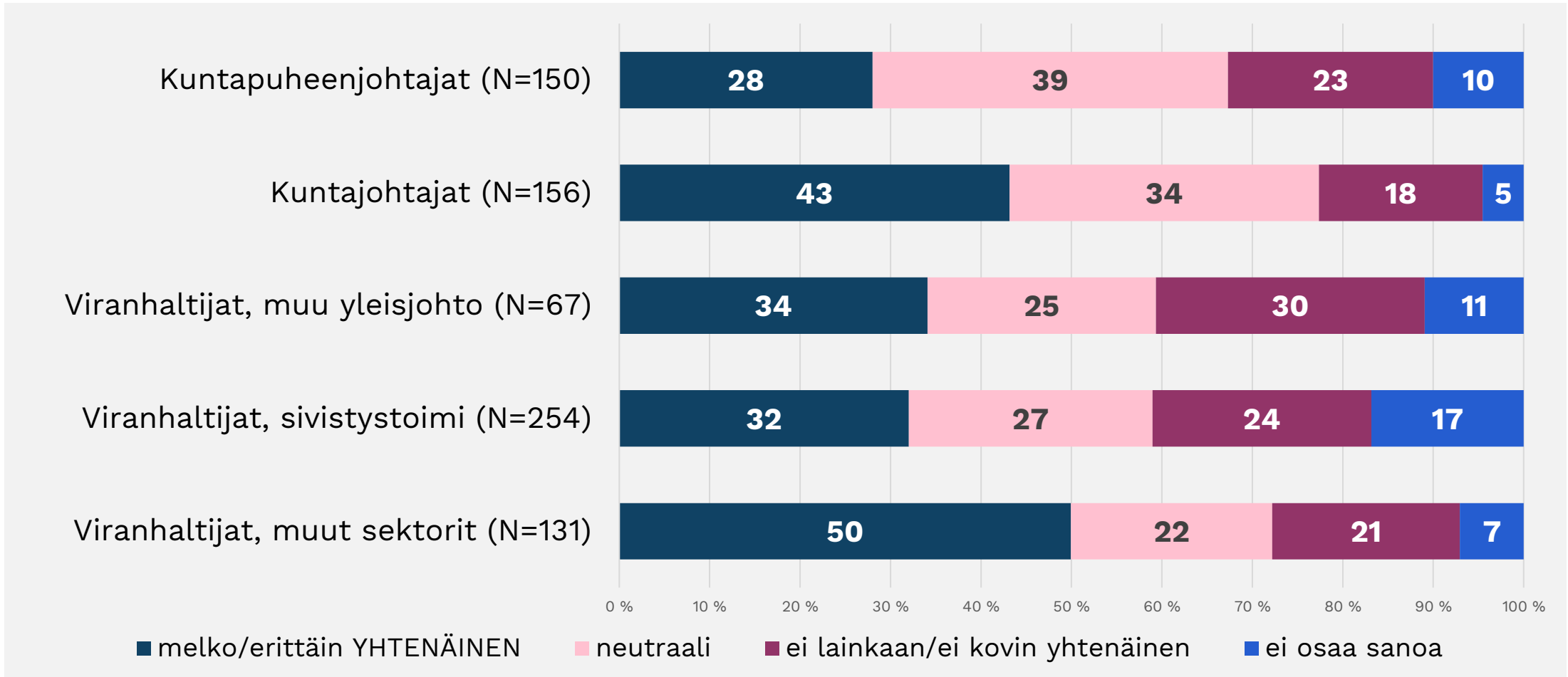
Kuntakokoluokittainen tarkastelu. % vastanneista. (N=743)



Tilannekuvakyselyt kuntien ja hyvinvointialueen yhdyspinnoista keväällä 2023 :

## Arviot siitä miten yhtenäinen näkemys omassa kunnassa / omalla toimialalla on tähänastisen yhteistyön sujuvuudesta hyvinvointialueen kanssa.

Vastaajaryhmittäinen tarkastelu. % vastanneista. (N=758)





# Lisätietoja

Liisa Jurmu

050 479 6835

[Liisa.jurmu@kuntaliitto.fi](mailto:Liisa.jurmu@kuntaliitto.fi)

Marianne Pekola-Sjöblom

050 337 5634

[marianne.pekola-sjoblom@kuntaliitto.fi](mailto:marianne.pekola-sjoblom@kuntaliitto.fi)



HYVIL



[www.kuntaliitto.fi](http://www.kuntaliitto.fi)