

Mattsson Lotta

Opas kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen taksan laatimiseen

Helsinki 2015



Sisältö

1	Johdanto	3
2	Kunnan ympäristösuojeluviranomaisen maksujen määräytymisperusteet	4
3	Ympäristönsuojelulain mukaisten maksujen muodostuminen	6
3.1	Omakustannusarvon laskeminen	7
4	Lupien ja ilmoitusten käsittelyaikojen arvioiminen	9
5	Valvonnan maksullisuus	11
5.1	Valvontamaksun muodostuminen	11
6	Maksujen suuruus	13
6.1	Suuremman maksun periminen työn laajuudesta johtuen lupien ja ilmoitusten käsittelyssä	14
6.2	Maksun kohtuullistaminen perustuen oletettua pienempään työmäärään lupien, ilmoitusten ja muun asian käsittelyssä	14
6.3	Mikroyritysten valvontamaksujen kohtuullistaminen	15
6.4	Palautettujen ja kumottujen hakemusten käsittelymaksut	16
6.5	Peruutettujen hakemusten, ilmoitusten ja muiden asioiden käsittelymaksut	16
6.6	Hylättyjen tai tutkimatta jätettyjen hakemusten ja ilmoitusten käsittelymaksut	17
6.7	Luvanvaraisen toiminnan aloittaminen muutoksenhausta huolimatta	17
7	Kuulemis- ja tiedotuskustannukset	18
8	Maksusta päättäminen ja muutoksenhaku	19
9	Maksun suorittaminen ja periminen	20
10	Taksan hyväksyminen ja voimaantulo	21

Liitteet

Malli: kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen taksa

Maksutaulukko

Taulukko maksuista, joille ei löydy perustetta lainsäädännöstä

1 Johdanto

Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen mahdollisuudet kattaa toimintamenojaan maksuilla laajenivat 1.9.2014 voimaan tulleessa ympäristönsuojelulaissa (527/2014) ja 10.9.2014 voimaan tulleessa ympäristönsuojeluasetuksessa (713/2014). Uudistuksessa ympäristönsuojelulaissa valvonnan etukäteissuunnittelu tulee pakolliseksi ja valvonnasta voidaan periä rajoitetusti maksuja. Valvonnan maksullisuudella pyritään vahvistamaan ympäristönsuojelun valvonnan voimanvaroja.

Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on laadittava valvontasuunnitelma ja valvontaohjelma 1.9.2017 mennessä. Hyväksytty valvontaohjelma ja taksa ovat edellytyksenä sille, että valvonnasta voidaan periä maksuja. Ympäristönsuojeluviranomaisen toimintaedellytysten turvaamiseksi taksa tulisi uudistaa nopeasti.

Kuntaliitto on laatinut tämän oppaan taksan laatimiseen ja määrittämiseen. Oppaan liitteinä ovat kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen taksan malli, maksutaulukkoesimerkki, jossa on esitetty kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen ratkaistaviksi kuuluvat asiat sekä listaus toimenpiteistä, joista ei voi periä maksua.

Taustatietoa kuntien ympäristönsuojeluviranomaisen maksujen nykytasosta löytyy Kuntaliiton julkaisusta ”Ympäristönsuojeluviranomaisen taksa”. Selvityksen voi ladata kunnat.net-kirjakaupasta.

Opas taksan laatimiseen päivitetään, mikäli kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen oikeutta periä maksuja muutetaan.

2 Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen maksujen määrätymisperusteet

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi periä maksuja ympäristönsuojelulain, jätelain, merenkulun ympäristönsuojelulain ja vesilain mukaisista asioista.

Ympäristönsuojelulain 205 §:n mukaisesti kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi periä maksuja:

- 1) *tämän lain mukaisen luvan, ilmoituksen tai muun asian käsittelystä;*
- 2) *laatimaansa valvontaohjelmaan perustuvista luvanvaraisen ja rekisteröitävän toiminnan määräaikaistarkistuksista ja niiden muusta ohjelmaan perustuvasta säännöllisestä valvonnasta;*
- 3) *tarkastuksista, jotka ovat tarpeen 175 tai 176 §:ssä tarkoitetun kielon tai määräyksen noudattamisen valvomiseksi taikka 181 §:ssä tarkoitetun toiminnan keskeyttämisen valvomiseksi.*

Tämän lain 47 a §:n mukaisten lupahakemusten käsittelystä ja valvonnasta kunnalle perittävistä maksusta säädetään maa-aineslain 23 §:ssä¹.

Kunnalle perittävä maksu voi vastata enintään suoritteen tuottamisesta kunnalle aiheutuvia kokonaiskustannuksia. Maksun perusteista määrätään tarkemmin kunnan hyväksymässä taksassa.

Maksua ei peritä viranomaisen eikä haittaa kärsivän asianosaisen aloitteesta vireillepannun asian käsittelystä, ellei 1 tai 2 momentista muuta johdu. Muiden kuin viranomaisen tai haittaa kärsivän asianosaisen vaatimuksesta vireillepannun asian käsittelystä saadaan periä vireillepanijalta maksu, jos vireillepanoa on pidettävä ilmeisen perusteettomana.

Julkisten saatavien perimisestä ilman tuomiota tai päätöstä sekä oikeudesta tehdä maksua koskeva perustevalitus säädetään verojen ja maksujen täytäntöönpanosta annetussa laissa (706/2007).

¹ Muutos tulee voimaan 1.7.2016

.....

Valtion maksuperustelakia ei enää hyödynnetä perusteluna ympäristönsuojelulain mukaisten lupien, ilmoitusten, valvontatoimenpiteiden ja muiden asioiden käsittelymaksuissa.

Valtion maksuperustelakia voi edelleen soveltaa:

- vesilain (587/2011) 5 luvun mukaisissa ojituksen päätösasioissa,
- jätelain (646/2011) 100 §:n mukaisessa ilmoituksen käsittelyssä,
- merenkulun ympäristönsuojelulain (1672/2009) 9 luvun, 4 §:n mukaisessa huvivenesataman jätehuoltosuunnitelman hyväksymisessä.

Ympäristönsuojelulain, vesilain, jätelain ja merenkulun ympäristönsuojelulain mukaisten maksujen tulee vastata enintään suoritteen tuottamisesta kunnalle aiheutuvia kokonaiskustannuksia. Maksuista määrätään tarkemmin kunnan hyväksymässä taksassa.

Viranomaisen neuvot, ohjeet ja opastus sekä yleinen tiedottaminen ovat maksuttomia, jos näistä aiheutuu vain vähäisiä kustannuksia, samoin kuin yleinen laillisuusvalvonta ja tarkastustoiminta.

3 Ympäristönsuojelulain mukaisten maksujen muodostuminen

Ympäristönsuojelulain 205 §:n mukaan maksut voivat vastata enintään suoritteen tuottamisesta kunnalle aiheutuvia kokonaiskustannuksia. Taksassa lueteltujen käsittelymaksujen tulee perustua luvan, ilmoituksen, muun asian käsittelyn tai valvontatoimenpiteen keskimääräiseen omakustannusarvoon, joka sisältää asian käsittelystä viranomaiselle aiheutuneet kokonaiskustannukset.

Kunnan tulisi pyrkiä maksujensa täyskattaisuuteen toimintatulojen kerryttämiseksi. Valtuusto tai muu toimielin voi kuitenkin halutessaan päättää tiettyjen toimintojen kohdalla alennetuista maksuista. Maksutulojen ennakoitavuuden ja laskutuksen selkeyden vuoksi luvan ja ilmoituksen käsittelyssä on perusteltua käyttää suoritekohtaista maksua, jossa on arvioitu kunkin toimenpiteen kesto ja aiheutuneet kokonaiskustannukset. Se on myös toiminnanharjoittajan näkökulmasta tasapuolisempi, koska se ei ole riippuvainen yksittäisen viranhaltijan ajankäytöstä tietyn toimenpiteen suorittamisessa. Toinen vaihtoehto on käyttää tuntihintaista maksua, jonka käyttäminen edellyttää tuntikirjanpitoa. Käsittelymaksu lasketaan kertomalla tuntihinta asian käsittelyyn käytetyllä ajalla. Ristiriitatilanteessa pitää toimenpiteeseen käytetty aika pystyä todentamaan.

Luvan käsittelyn yhteydessä maksuun lisätään keskimääräiset kuulemis- ja tiedotuskustannukset ja mahdollisesti muita käsittelyyn liittyviä maksuja, kuten lausuntojen, selvitysten tai kuulemistilaisuuksien kuluja, jotka ovat tarpeen menettelyn laajuudesta riippuen.

Ympäristöluvan valvonnasta perittävä maksu on myös suositeltavaa määrätä taksassa suoriteperusteiseksi. Suoriteperusteista maksua määriteltäessä valvontakohteet ja -toimenpiteet voidaan jakaa arvioidun työmäärän perusteella maksuluokkiin. Tuntihintaista valvontamaksua voidaan käyttää esimerkiksi niissä valvontatoimenpiteissä, joissa suoriteperusteisen maksun soveltaminen on hankalaa.

ELY-keskusten valvontaohjeessa valvottavat laitokset ja rekisteröitävät toiminnot on jaettu luokkiin A, B ja C arvioidun työmäärän perusteella. Toimintoihin kohdistettavat valvontatoimenpiteet on edelleen jaettu työmäärän perusteella laajoihin ja suppeisiin toimenpiteisiin.

.....

Lisätietoa ELY-keskusten valvonnan maksullisuudesta löytyy ympäristöministeriön ohjeesta "Valvonnan maksullisuuden toteaminen, maksullisten suoritteiden työajan seuranta ja maksujen periminen, YM2/01/2015".

3.1 Omakustannusarvon laskeminen

Maksujen määrittelyssä tulee noudattaa kustannusvastaavuuden periaatetta. Maksut voivat olla enintään suoritteiden tuottamisesta aiheutuneiden kustannusten eli suoritteen keskimääräisen omakustannusarvon suuruisia. Täydellinen kustannusvastaavuus vastaa omakustannusperusteista hinnoittelua. Kustannusvastaavuus lasketaan yleensä budjetoitujen menojen perusteella, mutta se voi perustua myös toteutuneisiin menoihin.

Omakustannusarvo voidaan laskea ympäristönsuojeluyksikön käyttötalousmenojen perusteella, joka jaetaan yksikön ammatillisen henkilöstön henkilötuntimäärällä. Tiettyissä tapauksissa voidaan omakustannusarvo laskea asian käsittelijän palkan perusteella, jolloin käsittelijän palkkaan lisätään yhden henkilön osuus käyttötalousmenoista. Jälkimmäinen laskentatapa on perusteltua esimerkiksi myytäessä viranhaltijan työaika toisaalle.

Omakustannusarvon laskennassa huomioidaan yleis- ja toimialahallinnosta aiheutuvat menot, näitä kutsutaan hallinnon vyörytyksiksi. Hallinnon vyörytyksiin laskettavia yleishallinnon tehtäviä ovat tavallisesti ylimpien luottamustoimihenkilöiden päätösten valmistelu, laki- ja taloushallintopalvelut, tarkastuspalvelut ja muut hallinnon tukipalvelut kuten esimerkiksi tietohallinto. Toimialalautakunnan menot huomioidaan myös omakustannusarvon laskennassa. Demokratiakustannuksiksi kutsuttuja kunnanvaltuuston ja -hallituksen menoja ei pääsääntöisesti sisällytetä omakustannusarvoon.

Lakisääteisissä maksuissa omakustannusarvoon otetaan mukaan seuraavat menolajit:

- yksikön henkilöstön palkat sivukuluineen ja muut henkilöstökorvaukset, joihin sisällytetään tässä yhteydessä myös matka-, koulutus- yms. menot (sisältää sekä ammatillisen että toimistohenkilöstön)
- yksikön muiden palvelujen ostot (hallinto-, puhtaanapito-, palkanlaskenta- yms. palvelut)
- yksikön aineet, tarvikkeet ja tavarat (toimistotarvikkeet, kalusto, ICT-laitteet yms.)
- yksikön ulkoiset tai sisäiset vuokrat (tilat, laitteet yms.)
- yksikön korot ja poistot
- yksikön muut menot
- hallinnon vyörytykset

Seuraavia menolajeja ei lasketa omakustannusarvoon:

- yksikön avustusmenot
- tutkimuksen, kehittämisen tai ympäristön tilan seurannan tehtävät

Lisätietoa kustannuslaskennasta löytyy Kuntaliiton oppaasta Kustannuslaskentaopas kunnille ja kuntayhtymille 2012.

Ympäristönsuojeluyksikön käyttötalousmenojen ja hallinnon vyörytysten perusteella tehty omakustannusarvon laskenta

Omakustannusarvo on laajasti ymmärretty samana kuin ympäristönsuojeluviranomaisen työtunnin hinta, eli tuntitaksa. Tuntitaksa lasketaan jakamalla ympäristönsuojelun käyttötalousmenojen ja hallinnon vyörytysten kokonaissumma ympäristönsuojelun ammatillisten henkilöiden lukumäärällä ja saatu summa 12 kuukaudella ja edelleen kuukauden työtuntimäärällä, joka toimistotöissä lasketaan palkkakajakajalla 152.

Esimerkki:

- ympäristönsuojeluyksikkö, jossa on 3 ammatillista henkilöä ja 2 toimisto-henkilöä
- yksikön käyttötalousuunnitelman mukaiset käyttötalousmenot, sisältäen hallinnon vyörytykset ovat 400 000 euroa
- käyttötalousmenoista vähennetään avustusmenot sekä ympäristön tilan seuranta, jolloin käyttötalousmenoiksi saadaan 350 000 euroa
- saatu summa jaetaan yksikön ammatillisen henkilöstön vuoden henkilö-työtuntimäärällä
 $350\,000 / (3 \times 12 \times 152) =$ työntunnin hinta 64 euroa

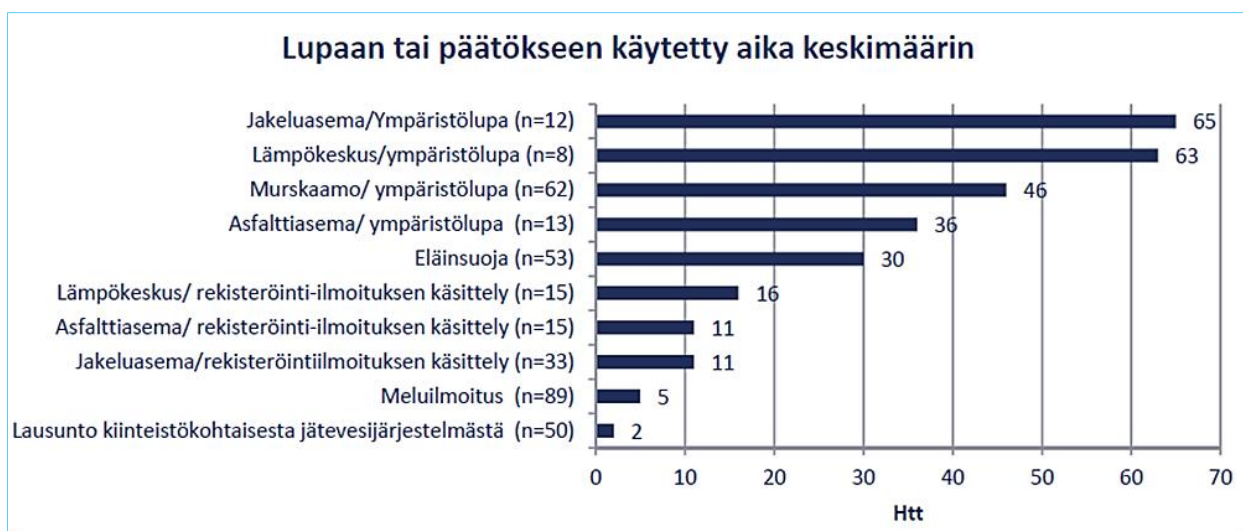
4 Lupien ja ilmoitusten käsittelyaikojen arvioiminen

Kuntien ympäristönsuojeluviranomaisen taksan laadinnassa on perusteltua selvittää ja arvioida ympäristölupien ja ilmoitusten käsittelyyn käytetty aika. Käsittelyaikojen arvioinnin on pohjauduttava mahdollisimman tarkkaan arvioon, jotta kunnan maksut on mahdollista periä täyskatteisin. Tarkat käsittelyaikojen arviot ovat oikeudenmukaisia myös toiminnanharjoittalle, koska perittävät maksut vastaavat tällöin toteutuneita kuluja.

"Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen taksa 2014" -selvityksen mukaan 20 kunnan ympäristöviranomaisen taksassa (koskevat 47 kuntaa) on arvioitu lupakäsittelyyn kuuluva keskimääräinen aika (kuva 1). Myös "Kuntien ympäristönsuojelun hallintokyselyssä 2013" on arvioitu keskimääräisiä käsittelyaikoja (kuva 2). Kuntien taksoissa ilmoitetut keskimääräiset käsittelyajat tarkoittavat lupahakemuksen käsittelyyn ja luvan valmisteluun käytettäviä aktiivisia henkilötyötunteja - eivät siis luvan saapumisesta luvan myöntämiseen kuluva kokonaisaika.



Kuva 1: Luvan tai päätöksen keskimääräinen käsittelyaika Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen taksa 2014 -selvityksessä



Kuva 2: Lupa- tai päätökseen käytetty aika keskimäärin Kuntien ympäristönsuojelun hallintokyselyssä 2013

5 Valvonnan maksullisuus

Ympäristönsuojelulain 168 §:n mukaan ympäristönsuojeluviranomaisen on laadittava ympäristönsuojelulain mukaista säännöllistä valvontaa varten valvontasuunnitelma sekä luvanvaraisten ja rekisteröitävien toimintojen määräaikaistarkistuksia ja niiden muuta säännöllistä valvontaa varten valvontaohjelma. Valvonnan kohdistaminen tulee perustua toiminnoista aiheutuvaan ympäristöriskiin.

Ympäristönsuojelulain mukaiset valvontasuunnitelma ja valvontaohjelma on laadittava 10.9.2017 mennessä (239 §). Valvontasuunnitelma on suositeltavaa päivittää valtuustokausittain. Valvontaohjelma on pidettävä olennaisilta osiltaan ajan tasalla, esimerkiksi uudet ja poistuvat luvanvaraiset toiminnot on päivitettävä ohjelmaan. Tarkemmin valvontasuunnitelman ja -ohjelman vaatimuksista on ympäristönsuojeluasetuksessa (28 § ja 30 §).

Kunnan uudet ympäristönsuojelulain valvontaan liittyvät maksulliset suoritteet voidaan jakaa ohjelmapohjaisiin ja rikkomuspohjaisiin maksuihin. Ohjelmapohjaisia maksuja ovat valvontaohjelmassa nimettyjen luvanvaraisten tai rekisteröitävien toimintojen määräaikaistarkastukset, määräaikaisraporttien tarkastukset ja muu valvontaohjelmaan perustuva säännöllinen valvonta.

Toinen maksullisten suoritteiden kategoria on rikkomuspohjaiset maksut, joita peritään hallintopakkoasiassa tarkoitetun kiellon tai määräyksen noudattamisen valvonnasta taikka toiminnan keskeyttämisen valvonnasta. Ympäristönsuojelulain rikkomiseen liittyvissä tarkastuksista on mahdollista periä maksu muiltakin kuin lupavelvollisilta ja rekisteröitäviltä toiminnoilta. Maksun periminen edellyttää hallintopakkoasian vireilläoloa. Maksu on useimmiten vältettävissä niin, että toiminnanharjoittaja korjaa toimintansa lain mukaiseksi saatuaan viranomaisilta huomautuksen, jolloin asia ei etene hallintopakkomennettelyyn saakka.

5.1 Valvontamaksun muodostuminen

Valvontamaksuissa pätee sama kustannusvastaavuuden periaate kuin ympäristönsuojeluviranomaisen muissakin maksuissa.

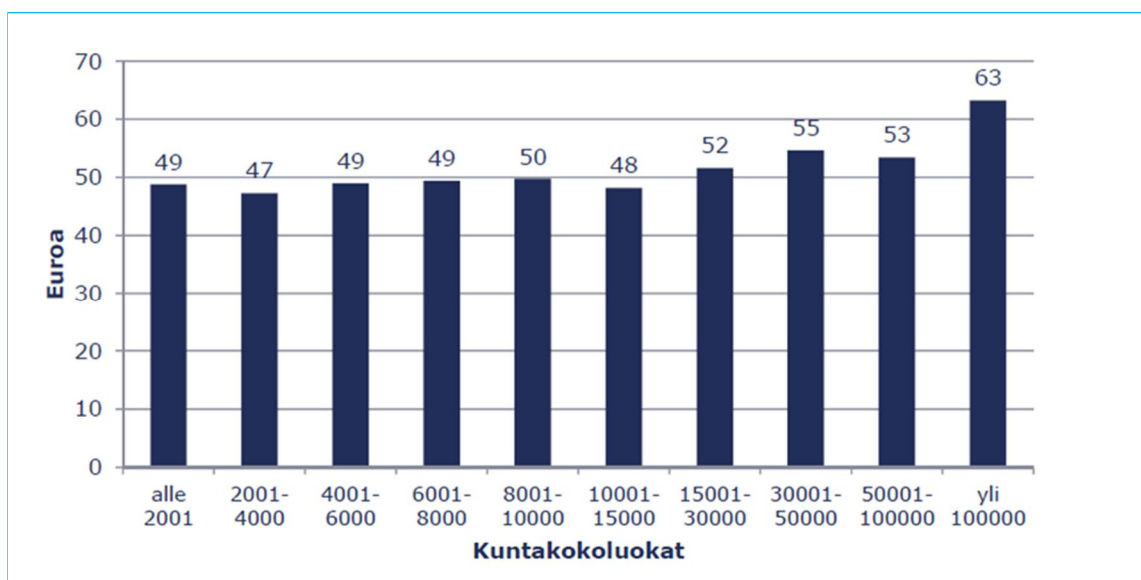
Valvontatoimenpiteeseen luetaan kuuluvaksi ennakkovalmistelu, keskimääräinen matka-aika, varsinainen tarkastus, tarkastuskertomuksen laadinta, toiminnanharjoittajan

raporttien lukeminen ja muu tarkastuksen aiheuttama jälkityö. Jos tarkastuksen yhteydessä annetaan määräys tai toiminnanharjoittajalta pyydetään valvontaviranomaiselle toimitettava selvitys toiminnasta, on määräyksen valmistelusta tai selvityksen käsittelystä johtuvasta työmäärästä mahdollisuus periä maksu osana tarkastusmaksua. Maksun periminen edellyttää, että mahdollisuus sen perimiseen on huomioitu taksassa. Matkoihin käytettävä aika on laskettava valvontamaksuun keskimääräiskustannuksena, jotta laskutus olisi tasapuolista toimipaikan etäisyydestä riippumatta.

Taksassa on hyvä esittää mahdollisuus kohtuullistaa tai suurentaa valvontamaksua, jos valvontatoimenpiteen työmäärästä johtuen maksu on muodostumassa huomattavan pieneksi tai suureksi.

6 Maksujen suuruus

Kuntaliitto selvitti syksyllä 2014 kuntien ympäristönsuojeluviranomaisten taksojen mukaan perittyjen maksujen suuruutta. Taksoissa on yleisesti todettu taksan maksujen perustuvan keskimääräiseen omakustannusarvoon, joka on sama summa kuin taksan tuntihinta. Tuntihinnan suuruus vaihteli 30 eurosta 100 euroon keskiarvon ollessa 50 euroa.



Kuva 3: Tuntihinnan keskiarvot kuntakokoluokittain tarkasteltuna

Maksut, jotka perustuvat omakustannusarvoon ja keskimääräiseen käsittelyaikaan, voidaan jatkossa tarkistaa yksinkertaisesti tekemällä prosenttikorotukset maksuihin. Omakustannusarvo ja käsittelyajat voidaan tarkastaa tiettyinä määrävuosina ja niiden välissä voidaan korotukset tehdä käyttäen kertoimina julkisten menojen hintaindeksiä. Julkisten menojen hintaindeksi löytyy esimerkiksi www.kunnat.net -sivustosta hakamalla kuntatalouden indeksejä (taulukosta kohta muut käyttömenot).

Taksan perusteluissa on tarpeen huomioida mahdollisuus käsittely- tai valvontamaksun alentamiseen tai korottamiseen, jos valvontatoimenpiteestä aiheutuneet kustannukset ovat selvästi ennalta arvioituja suuremmat tai pienemmät. Seuraavissa alaluissa käsitellään maksun suuruuteen vaikuttavia tekijöitä luvan, ilmoituksen tai muun asian käsittelyssä sekä valvontamaksuissa.

6.1 Suuremman maksun periminen työn laajuudesta johtuen lupien ja ilmoitusten käsittelyssä

Poikkeuksellisen laajan ja vaikean asian käsittelyn todelliset kustannukset saattavat muodostua merkittävästi keskimääräistä maksua suuremmaksi. Tällaisissa tapauksissa tulee olla mahdollisuus periä käsittelymaksu toteutuneiden kustannusten mukaisesti. Taksasta poikkeaminen tulee perustella kustannusseurantaan perustuvalla laskelmalla ja muiden kustannusten erittelyselvityksellä. Selvitykset tulee liittää myös käsittelymaksua koskevaan laskuun.

Erilaisten laitosten, toimintojen lupien tai ilmoitusten käsittely voi lisäselvitysten ja asianosaisten kuulemiseen laajuuden osalta poiketa merkittävästi toisistaan. Tämän vuoksi on perusteltua ottaa taksaan mukaan mahdollisuus periä lisämaksu asiantuntijaviranomaiselta hankittavasta lausunnosta ja sen käsittelystä aiheutuneista kuluista. Mahdollisuus periä konsultti- tai muun asiantuntijaselvityksen kustannukset hakijalta on myös mainittava taksassa.

Ympäristönsuojeluasetuksen 13 §:n 2 momentin mukaan lupaviranomainen voi lupa-asian selvittämiseksi järjestää kuulemistilaisuuden tai järjestää katselmuksen hallintolain säännösten mukaisesti. Tällaisten tapausten varalta taksassa on hyvä olla mahdollisuus periä lisämaksu aiheutuneista tilavuokra-, matka- ja muista vastaavista kuluista hakijalta sekä tilaisuuksien järjestämisestä viranomaiselle aiheutuneista kustannuksista.

6.2 Maksun kohtuullistaminen perustuen oletettua pienempään työmäärään lupien, ilmoitusten ja muun asian käsittelyssä

Mikäli luvan, ilmoituksen tai muun asian käsittelyn vaatima työmäärä on merkittävästi keskimääräistä vähäisempi voidaan maksua kohtuullistaa. Maksua voidaan kohtuullistaa esimerkiksi seuraavissa tapauksissa:

- Kyseessä on luvan tai ilmoituspäätöksen teknisluontoinen muuttaminen tai muu lupamääräysten vähäinen muutos.
- Kyseessä on YSL 29 §:n mukainen toiminnan olennainen muuttaminen.
- Kyseessä on YSL 89 §:n mukainen luvan muuttaminen.
- Kyseessä on 28 §:n mukainen luvanvaraisuus pohjavesialueella. Vähäisemmän toiminnan sijoittaminen tärkeälle tai muulle vedenhankintakäyttöön soveltuvalle pohjavesialueelle on luvanvaraista. Tällaisen toiminnan osalta on perusteltua alentaa lupamaksua, jos luvan käsittely on työmäärältään vähäisempi.

- Kyseessä on 41 §:n mukainen luvan hakeminen samalla toiminta-alueella sijaitseville toiminnoille.
- Mikäli samalla toiminta-alueella sijaitsevalla usealla luvanvaraisella toiminnalla on sellainen tekninen ja toiminnallinen yhteys, että niiden ympäristövaikutuksia tai jätehuoltoa on tarpeen tarkastella yhdessä ja lupa tai luvat on haettava samanaikaisesti, voidaan näissä tapauksissa lupa-asioiden käsittelystä periä alennettu maksu, mikäli yhteiskäsittely on työmäärältään vähäisempi.
- Ympäristönsuojeluasetuksen 3 §:n mukaan lupahakemuksessa tulee esittää selvitys käytettävästä energiasta ja sen käytön tehokkuudesta sekä mahdollisesta ympäristöasioiden hallintajärjestelmästä ja edelleen 15 §:n mukaan lupapäätöksen ratkaisuosassa on tarvittaessa käytävä ilmi, miten ympäristöasioiden hallintajärjestelmät tai energiansäästösopimuksiin perustuvat toimet ja raportointi on otettu huomioon lupamääräyksiä annettaessa. Edellä mainittujen sopimusten ja järjestelmien voidaan katsoa vähentävän viranomaisen selvittämisen- ja määräystenantotarvetta ja siten lyhentävän asian vaatimaa käsittelyaikaa, joten näiden perusteella maksua voidaan alentaa.
- Vastaavasti kuin edellä, myös maatalojen osalta ympäristötukijärjestelmän mukaisten vapaaehtoisten vesiensuojelutoimenpiteiden toteuttaminen vähentää viranomaisen tarvetta selvittää lupakäsittelyssä erikseen näitä asioita ja toisaalta tällaisten tilojen osalta lupahakemuksen edellyttämien selvitysten ja tietojen saanti on helpompaa. Näiden tilojen osalta maksua on mahdollista alentaa.

6.3 Mikroyritysten valvontamaksujen kohtuullistaminen

Ympäristönsuojelulain 206 §:n mukaan mikroyrityksiltä perittävien valvontamaksujen on oltava kohtuullisia. Säännöksen tarkoituksena on varmistaa etteivät valvontamaksut nouse kohtuuttoman suuriksi niissä yrityksissä, joiden vuosiliikevaihto tai taseen loppusumma on enintään kaksi miljoonaa euroa tai joiden palveluksessa on vähemmän kuin 10 kokoaikaista työntekijää. On huomattava, että mikroyrityksen määritelmä koskee yritystä, ei toimipaikkaa. Maksujen on oltava kohtuulliset myös, jos toiminnanharjoittajan asemassa on sellainen luonnollinen henkilö, joka ei harjoita taloudellista toimintaa.

Vuosiliikevaihdon ja tasetietojen sijaan arvioinnissa voidaan käyttää näistä vain toista tai näitä lähinnä vastaavaa talouden tunnuslukua, jos yrityksellä ei ole lakiin perustuvaa velvollisuutta pitää kirjaa liikevaihdostaan tai taseestaan. Jos sopivaa talouden tunnuslukua ei ole helposti saatavilla, voidaan yrityksen koon määrittely tehdä työntekijämäärään perustuen. Tarkemmin mikroyritysten määrittämisestä on ympäristönsuojeluasetuksessa (36–38 §).

Kohtuullisuudelle ei ole annettu määritelmää lainsäädännössä ja kunta voi itse määritellä sopivan tason kohtuullistamiselle. ELY-keskukset perivät mikroyrityksiltä 25 % alhaisempia valvontamaksuja kuin muilta toimijoilta. Toiminnanharjoittajan on valvontaviranomaisen pyynnöstä ilmoitettava työntekijä-, liikevaihto- ja tasetiedot tai niitä lähinnä vastaavat tunnusluvut. Jos tietoja ei pyynnöstä huolimatta ilmoiteta, maksu voidaan määrätä alentamattomana.

6.4 Palautettujen ja kumottujen hakemusten käsittelymaksut

Mikäli tuomioistuin muutoksenhaun johdosta palauttaa asian uudelleen käsiteltäväksi siitä syystä, että asian viranomaiskäsittely on ollut puutteellista, tulee asian käsittelyä jatkaa siitä mihin se jäi aiemmassa käsittelyssä. Tämän vuoksi taksan mukaisesta käsittelymaksusta tulee vähentää sen verran kuin samassa asiassa aikaisemmin annettusta päätöksestä on peritty.

Mikäli tuomioistuin muutoksenhaun johdosta kumoaa päätöksen sen vuoksi, että hakija ei ole ollut hakemansa luvan tarpeessa, on kohtuullista palauttaa hakijalle peritty maksu kokonaisuudessaan, koska tilanne on osittain johtunut myös viranomaisen virheellisistä tulkinnoista.

6.5 Peruutettujen hakemusten, ilmoitusten ja muiden asioiden käsittelymaksut

Asian käsittely kunnan ympäristönsuojeluviranomaisessa voi keskeytyä siksi, että hakija peruuttaa hakemuksensa, ilmoituksensa tai muun asian taikka asia voi keskeytyä muusta syystä ennen viranomaisen päätöksen antamista. Tällaisten tapausten osalta on perusteltua periä maksu sen mukaan kuinka paljon viranomainen on käyttänyt aikaa hakemuksen, ilmoituksen tai asian käsittelemiseksi. Myös menettelyn laajuudesta johtuvat lisämaksut on syytä lisätä maksuun.

6.6 Hylättyjen tai tutkimatta jätettyjen hakemusten ja ilmoitusten käsittelymaksut

Hylkäävä päätös vaatii vastaavat selvitykset ja usein huomattavasti laajemmat perustelut kuin myönteinen päätös. Tällöin ympäristöviranomaisella on oikeus periä maksut toteutuneiden kustannusten mukaisesti. Joissain tapauksissa hylkäysperuste on niin ilmeinen, että asian käsittelyyn ei mene kovinkaan paljon aikaa. Tällaisissa tapauksissa tulee olla mahdollista alentaa maksua.

Päätös hakemuksen tai ilmoituksen jättämisestä tutkittavaksi ottamatta tapahtuu yleensä nopeasti, koska päätökseen vaikuttavat asiat ovat yleensä melko selkeitä. Tällaisissa tapauksissa maksun perimiselle ei ole perusteita.

6.7 Luvanvaraisen toiminnan aloittaminen muutoksenhausta huolimatta

Ympäristönsuojelulain 199 §:n 1 momentin mukaan lupaviranomainen voi hakijan pyynnöstä määrätä, että toiminta voidaan muutoksenhausta huolimatta aloittaa lupapäätöstä noudattaen, jos hakija asettaa hyväksyttävän vakuuden ympäristön saattamiseksi ennalleen lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräysten muuttamisen varalle. Tällaisen vakuuden hyväksymistä koskevan asian käsittelyssä viranomainen joutuu selvittämään, tekeekö toiminnan käynnistäminen muutoksenhaun hyödyttömäksi, mitä mahdollisesti tarvittava ympäristön ennallistaminen tulisi maksamaan ja minkä laatuisen vakuus voidaan hyväksyä. Tällaisissa tilanteissa on perusteltua periä hakijalta maksu vakuusmaksun käsittelystä.

Ympäristönsuojelulain 199 §:n 2 momentin mukaan toiminnan aloittamislupaa voidaan hakea myös jälkikäteen erillisellä hakemuksella. Hakemuksesta on kuultava erikseen ja tehtävä erillinen päätös. Tällaiselle päätökselle tulee määrittää erillinen maksu.

7 Kuulemis- ja tiedotuskustannukset

Lupien, ilmoitusten ja muun asian käsittelyn maksuihin tulee lisätä keskimääräiset kuulemis- ja tiedotuskustannukset, mikäli menettelyn laajuus sitä edellyttää. Nämä kustannukset muodostuvat kuulutuksen laatimisesta ja kuuluttamisesta, kuulutuksesta ilmoittamisesta tarvittaessa sanomalehdessä, naapurien ja muiden asianosaisten kuulemisesta, lausuntojen hankkimisesta sekä päätöksestä tiedottamisesta.

Ympäristölupahakemusta koskevasta kuulutuksesta (44 §) ja ympäristölupapäätöksestä (85 §) on ilmoitettava kunnan ilmoitustaululla, mahdollisuuksien mukaan kunnan internet-sivuilla, annettava erikseen tiedoksi niille asianosaisille, joita asia erityisesti koskee ja julkaistava ilmoitus ainakin yhdessä toiminnan vaikutusalueella yleisesti leviävässä sanomalehdessä.

Sanomalehden ilmoituksessa kuvataan lyhyesti laitoksen tai toiminnan hakija, toiminnan laatu ja sijaintipaikka. Ilmoituksessa tiedotetaan myös, että laitosta tai toimintaa koskevasta hakemuksesta on nähtävillä kuulutus kunnan ilmoitustaululla sekä missä ja minkä ajan asiakirjat ovat nähtävillä. Lehti-ilmoitusta ei yleensä ole perusteltua julkaista kuin toiminnan vaikutusalueen yleisemmässä sanomalehdessä, ellei ilmoitusta ole kielilain perusteella tarpeen julkaista useammalla kielellä. Kuulemis-, tiedotus- yms. kustannuksien suuruuden arvioinnissa tulee toimia maltillisesti, koska ympäristönsuojelulain perusteella ei voida edellyttää hakijan kustantavan kohtuuttoman kallista ja laajoja lehti-ilmoituksia.

Ympäristönsuojelulaki ei edellytä todisteellista tiedottamista asianosaisille. Kuuluttamiseksi katsotaan vähimmillään riittävän asianosaisille osoitettu kirje, joka katsotaan saapuneeksi seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.

8 Maksusta päättäminen ja muutoksenhaku

Ympäristönsuojeluviranomaisen tulee määrätä lupakäsittelyyn liittyvästä maksusta, sen palauttamisesta, alentamisesta tai korottamisesta, sekä maksun lykkäämisestä lupa-asiaa koskevassa päätöksessä tai samanaikaisesti annettavalla erillisellä päätöksellä.

Ympäristönsuojelulain mukaiseen lupamaksuun haetaan muutosta samassa järjestyksessä kuin pääasiaan. Tarkemmin muutoksenhausta ja päätöksen täytäntöönpanosta on ympäristönsuojelulain 19. luvussa.

Niiden maksujen kohdalla, jotka pannaan maksuun ilman hallintopäätöstä, voidaan katsoa maksun itsessään olevan päätös maksusta, eikä erillistä päätöstä asiasta tarvitse tehdä. Tällaisia maksuja ovat ympäristönsuojelulain 116 §:n mukainen rekisteröinti, jätelain 100 §:n mukainen rekisteröinti ja ympäristönsuojelulain mukainen valvontamaksu. Maksuun on liitettävä valitusosoitus. Muutoksenhakumuotona näissä maksuissa suositellaan käytettäväksi perustevalitusta. Perustevalitus on yksinkertainen tapa antaa riittävä oikeussuoja maksun saajalle.

Julkisten saatavien perimisestä ilman tuomiota tai päätöstä sekä oikeudesta tehdä maksua koskeva perustevalitus säädetään verojen ja maksujen täytäntöönpanosta annetussa laissa (veroulosottolaki, VeroUL 706/2007). Perustevalituksen voi tehdä sillä perusteella, että julkinen saatava on määrätty tai maksuunpantu virheellisesti. Valitus tehdään alueelliseen hallinto-oikeuteen viiden vuoden kuluessa sitä seuranneen vuoden alusta lukien, jolloin maksu on määrätty tai maksuunpantu.

9 Maksun suorittaminen ja periminen

Maksun suorittamisen eräpäivästä on hyvä määrätä taksassa. Kohtuullisena periaatteena on, että maksu suoritetaan esimerkiksi kaksi viikkoa sen jälkeen, kun asiaa koskeva päätös on saanut lainvoiman. Taksassa on mainittava myös viivästyneestä maksusta perittävistä viivästyskorosta. Samoin on syytä mainita mahdollisuudesta periä maksamaton maksu ulosottotoimina ilman erillistä tuomiota tai päätöstä veroulosotto-lain 3 §:n mukaisesti.

Jos maksua ei suoriteta määräajassa, erääntyneelle määrälle on suoritettava erääntymispäivästä vuotuista viivästyskorkoa korkolain (1982/633) 4 §:ssä tarkoitetun korkokannan mukaan.

10 Taksan hyväksyminen ja voimaantulo

Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen taksa on päivitettävä, niin että siinä on huomioitu valvontaohjelman mukaisten tarkastusten sekä rikkomuspohjaisten valvontatarkastusten maksut. Maksujen perimisessä edellytyksenä on, että valvontaohjelma on hyväksytty. Taksa on hyvä saattaa voimaan mahdollisimman pian, koska maksuja ei voida periä takautuvasti.

Kuntalain (410/2015) 14 §:n mukaan valtuusto päättää kunnan palveluista ja muista suoritteista perittävien maksujen yleisistä perusteista. Säännöksen sanamuoto antaa valtuustolle mahdollisuuden siirtää hallintosäännöllä toimivaltaansa maksujen yksityiskohtaisemmassa hinnoittelussa ja määrittämisessä alemmille toimielimille. Kuntalain 91 §:n mukaan valtuusto voi hallintosäännöllä siirtää muuta kuin sille laissa nimenomaisesti säädettyä toimivaltaansa muille toimielimille sekä luottamushenkilöille ja viranhaltijoille. Tämän vuoksi voidaan katsoa, että valtuuston tulee päättää peritäänkö kunnassa YSL 205 §:n mukaisia maksuja ja muilta osin taksan hyväksyminen voidaan siirtää kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena toimivalle toimielimelle.

Taksan hyväksymispäätökseen haetaan muutosta kuntalain säännösten mukaisesti. Valtuuston päätöksestä haetaan muutosta kunnallisvalituksella hallinto-oikeudelta. Muiden toimielinten päätöksestä on mahdollista tehdä oikaisuvaatimus kyseiselle toimielimelle.

Taksan hyväksymistä koskevassa päätöksessä on perusteltua määrätä, että taksa astuu voimaan muutoksenhausta huolimatta taksassa määrättyä ajankohtana. Tämä ajankohta tulee valita siten, että taksan hyväksymispäätöstä koskeva pöytäkirja on tarkastettu ja asetettu nähtäville ennen kyseistä ajankohtaa. Taksan voimaantuloajan kohta on syytä määritellä selkeästi taksan hyväksymispäätöksessä ja taksassa. Taksassa tulee selkeyden vuoksi mainita myös, mitä taksaa sovelletaan niissä asioissa, jotka ovat tulleet vireille ennen uuden ympäristönsuojelulain voimaantuloa ja joihin sovelletaan myös muilta osin vanhaa lainsäädäntöä.

LIITE 1

MALLI: KUNNAN YMPÄRISTÖNSUOJELUVIRANOMAISEN TAKSA

Tässä esitettyä taksamallia voidaan käyttää apuna kunnan taksan laadinnassa. Mallissa on lueteltu kunnan ympäristönsuojeluviranomaiseen toimivaltaan kuuluvat tehtävät, joista on mahdollista periä maksu. Taksaan on mahdollista lisätä kunnan kannalta aiheellisia tarkennuksia maksujen suuruudesta.

1 § Soveltamisala

1.1 _____kunnan/kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen perii käsittelymaksun tämän taksan mukaisesti ympäristönsuojelulain (527/2014), vesilain (587/2011), jätelain (646/2011) ja merenkulun ympäristönsuojelulain (1672/2009) mukaisen luvan, ilmoituksen tai muun asian käsittelystä ja ympäristönsuojelulain mukaisesta valvonnasta.

2 § Maksujen määräytymisperusteet

2.1 Ympäristönsuojeluviranomaisen maksut perustuvat asioiden käsittelyn ja valvonnan keskimääräiseen omakustannusarvoon, joka sisältää asian käsittelystä viranomaiselle aiheutuneet kokonaiskustannukset. Kokonaiskustannuksiin kuuluvat asian käsittelystä aiheutuvien erilliskustannusten lisäksi käsittelyn aiheuttama osuus hallinto-, toimitila- ja pääomakustannuksista sekä muista viranomaisen yhteiskustannuksista.

2.2 Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen asian käsittelyn omakustannusarvo on_____ euroa tunnilta.

3 § Maksut

3.1 Lupien, ilmoitusten, muiden asioiden käsittelystä ja valvontatoimenpiteistä perittävät maksut on esitetty liitteenä olevassa maksutaulukossa.

4 § Menettelyn laajuudesta johtuvat lisämaksut

4.2 Edellä 3 §:ssä mainitun maksun lisäksi peritään asian käsittelystä seuraavat lisämaksut:

- a) asiantuntijaviranomaisen lausunto erillisen laskun mukaisesti, vähintään_____ euroa lausunnolta,
- b) konsultti- tai asiantuntijaselvitys erillisen laskun mukaisesti,
- c) ympäristönsuojeluasetuksen 13 §:n 2 momentissa tarkoitetun kuulemistilaisuuden tai katselmuksen järjestämisestä aiheutuneet kulut sekä _____ euroa tilaisuudelta.
- d) ilmoituskulut, jotka koskevat kuulutuksen sekä päätöksen julkaisemista lehti-ilmoituksella.

5 § Maksun alentaminen

5.1 Mikäli asian käsittelyn vaatima työmäärä on merkittävästi keskimääräistä vähäisempi, voidaan käsittelymaksu määrätä enintään ____ prosenttia 3 §:n mukaista maksua pienemmäksi.

5.2 Kyseessä on luvan tai ilmoituspäätöksen teknisluontoinen muuttaminen tai muu lupamääräysten vähäinen muutos, jonka vaatima työmäärä on merkittävästi keskimääräistä pienempi. Käsittelymaksu voidaan määrätä enintään ____ prosenttia 3 §:n mukaista maksua pienemmäksi.

5.3 Kyseessä on toiminnan olennainen muuttaminen (YSL 29 §), jolloin käsittelymaksu voidaan määrätä enintään ____ prosenttia 3 §:n mukaista maksua pienemmäksi.

5.4 Ympäristönsuojelulain 28 §:n tarkoittamassa pohjavesialueelle sijaitsevassa toiminnassa voidaan käsittelymaksu määrätä enintään ____ prosenttia 3 §:n mukaista maksua pienemmäksi.

5.5 Ympäristönsuojelulain 41 §:ssä tarkoitetun lupa-asian käsittelystä peritään yhdistetty maksu siten, että perusmaksultaan kalleimman toiminnan lupamaksuun lisätään muiden toimintojen osuutena ____ prosenttia näiden toimintojen maksusta.

5.6 Mikäli hakemuksen kohteena olevan laitoksen tai toiminnan käytössä on varmennettu ympäristöasioiden hallintajärjestelmä, energiatehokkuussopimus, tai muu vastaava järjestelmä tai maatalouden ympäristötukijärjestelmään liittyviä vapaaehtoisia vesiympäristön suojelutoimenpiteitä, joiden voidaan katsoa vähentävän tarvetta selvittää toimintaa tai antaa tarkkailua ja seurantaa koskevia lupamääräyksiä, voidaan käsittelymaksu määrätä enintään ____ prosenttia 3 §:n mukaista maksua pienemmäksi.

6 § Käsittelymaksujen määrääminen poikkeustapauksissa

6.1 Milloin tämän taksan soveltaminen johtaa luvan, ilmoituksen tai muun asian käsittelyn luonne ja merkitys huomioon ottaen kohtuuttoman suureen tai pieneen maksuun, voidaan erityisistä syistä käsittelymaksu määrätä enintään ____ prosenttia 3 §:n mukaista maksua alhaisemmaksi tai korkeammaksi.

6.2 Mikäli asian käsittelyn vaatima työmäärä on merkittävästi keskimääräistä suurempi, voidaan käsittelymaksu määrätä enintään ____ prosenttia 3 §:n mukaista maksua suuremmaksi.

7 § Hakemuksen, ilmoituksen tai muun asian peruuttaminen tai keskeytyminen

7.1 Mikäli hakija peruuttaa hakemuksensa tai ilmoituksensa tai asian käsittely kunnan ympäristönsuojeluviranomaisessa keskeytyy muusta syystä ennen päätöksen antamista ja viranomainen on ryhtynyt toimiin hakemuksen käsittelemiseksi, peritään 3 §:n mukaisesta maksusta ____ prosenttia sekä muut mahdolliset hakemuksen käsittelystä aiheutuneet kustannukset 4 §:n mukaisesti.

8 § Hakemuksen tai ilmoituksen hylkääminen tai tutkimatta jättäminen

8.1 Hakemuksesta tai ilmoituksesta, josta on tehty hylkäävä päätös, peritään tämän taksan mukainen maksu. Mikäli hylkäävän päätöksen perusteet ovat niin selkeät, että asian laajemmalle käsittelylle ei ole ollut perusteita, voidaan maksu määrätä ____ prosenttia 3 §:n mukaista maksua pienemmäksi. Lisäksi peritään muut asian käsittelystä aiheutuneet kustannukset 4 §:n mukaisesti.

8.2 Jos hakemus tai ilmoitus on päätetty jättää tutkittavaksi ottamatta, maksua ei peritä.

9 § Palautetun hakemuksen käsittelymaksu

9.1 Mikäli tuomioistuin palauttaa asian uudelleen käsiteltäväksi, peritään asian käsittelystä tämän taksan mukainen maksu, josta vähennetään, mitä samassa asiassa aikaisemmin annetusta ympäristönsuojeluviranomaisen päätöksestä on peritty.

9.2 Jos tuomioistuin muutoksenhaun johdosta kumoaa päätöksen sen vuoksi, että hakija ei ole ollut hakemansa luvan tarpeessa, palautetaan mahdollisesti peritty maksu kokonaisuudessaan.

10 § Valvontamaksut

10.1 Ympäristönsuojelun valvontaohjelman mukaisesta määräaikaistarkastuksesta ja muusta valvontaohjelmaan perustuvasta säännöllisestä valvonnasta sekä hallintopakkoasiassa annetun kiellon, määräyksen tai keskeyttämisen valvomiseksi tehtävästä tarkastuksesta peritään maksutaulukon mukainen valvontamaksu.

10.2 Mikäli tarkastuksen yhteydessä annetaan määräys tai pyydetään toiminnanharjoittajalta selvitys, jonka tämä toimittaa valvontaviranomaiselle, on määräyksen valmistelusta tai selvityksen käsittelystä johtuvasta työmäärästä mahdollisuus periä maksu osana tarkastusmaksua.

10.3 Toiminnanharjoittajan peruuttamatta jättämästä, sovitusta tarkastuksesta peritään maksu käytetyn työajan mukaan.

11 § Valvontamaksujen määrääminen poikkeustapauksissa

11.1 Milloin tämän taksan soveltaminen johtaa kohtuuttoman suureen tai pieneen valvontamaksuun, voidaan erityisistä syistä maksu määrätä enintään ____ prosenttia maksutaulukon mukaista maksua alhaisemmaksi tai korkeammaksi.

12 § Mikroyritysten valvontamaksujen kohtuullistaminen

12.1 Ympäristönsuojelulain 206 §:n tarkoittamien mikroyritysten valvontamaksu voidaan määrätä ____ prosenttia 3 §:n mukaista maksua pienemmäksi. Alennus edellyttää, että toiminnanharjoittajan on viimeistään tarkastuksen yhteydessä annettava valvontaviranomaiselle riittävät työntekijämäärää, liikevaihtoa tai tasetta koskevat tiedot alennuksen myöntämiseksi.

13 § Vakuuspäätöksen maksu

13.1 Jos luvan hakija jättää ympäristönsuojelulain 199 §:n 1 momentin mukaisen vakuuden, peritään vakuusasian käsittelystä maksu.

13.2 Jos luvanhaltija hakee luvan myöntämisen jälkeen 199 §:n 2 momentin mukaisesti oikeutta aloittaa toiminta ennen lupapäätöksen tuloa lainvoimaiseksi, peritään vakuusasian käsittelystä maksu.

14 § Maksusta, maksun palauttamisesta ja poikkeuksesta päättäminen

14.1 Maksusta, maksun palauttamisesta, maksun alentamisesta ja maksun lykkäämisestä määrää tässä taksassa säädetyin perustein ympäristönsuojeluviranomainen tai se viranhaltija, jolle pääasiasta päättäminen on siirretty.

Lupamaksuista määrätään pääasiaa koskevassa päätöksessä tai samanaikaisesti annettavalla erillisellä päätöksellä. Mikäli maksusta tehdään erillinen päätös, tulee päätös ja maksulippu lähettää maksuvelvolliselle samalla kuin pääasiaa koskeva päätös.

Niiden maksujen kohdalla, jotka pannaan maksuun ilman hallintopäätöstä, voidaan katsoa maksun itsessään olevan päätös maksusta, eikä erillistä päätöstä asiasta tarvitse tehdä.

15 § Maksun suorittaminen ja periminen

15.1 Maksu on suoritettava 14 vuorokauden kuluessa siitä, kun asiaa koskeva päätös on saanut lainvoiman. Viivästyneestä maksusta peritään kulloinkin voimassa olevaa viivästyskorkoa korkolain (633/1982) 4 §:ssä tarkoitetun korkokannan mukaan.

15.2 Mikäli tämän taksan mukaista maksua ei muistutuksesta huolimatta ole maksettu, voidaan se periä ulosottotoimina ilman erillistä tuomiota tai päätöstä siinä järjestyksessä kuin verojen ja maksujen perimisestä ulosottotoimin annetussa laissa (706/2007) säädetään (YSL 205 §).

16 § Voimaantulo ja siirtymäsäännökset

16.1 Tämä taksa tulee voimaan ____ päivänä ____kuuta 20__.

16.2 Maksu määräytyy tämän taksan mukaisesti asioissa, jotka ovat tulleet vireille sekä joista on kuulutettu tai muuten annettu tieto asianosaisille tämän taksan voimaantulopäivän jälkeen.

Kunnan / kaupungin _____ on hyväksynyt tämän taksan päätöksellään
____ päivänä ____ kuuta
20__ § ____.

LIITE 2

MAKSUTAUUKKO

Maksutaulukko sisältää kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen maksut ympäristönsuojelulain, vesilain, jätelain ja merenkulun ympäristönsuojelulain mukaisten lupien, ilmoitusten ja muiden asioiden käsittelyssä sekä ympäristönsuojelulain mukaisissa valvontatoimenpiteissä.

Tarvittaessa maksutaulukkoon tulee lisätä ympäristönsuojelulain 136 §:n mukainen toiminta, jos toimivalta on siirretty valtiolta kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle. Lisäksi maksutaulukkoon on syytä lisätä hallintosäännöllä ympäristönsuojeluviranomaiselle määrätty kunnan tehtävät, joista voi periä maksun.

Ympäristölupaa edellyttävän laitoksen tai toiminnan lupa-
päättöksen valmistelu (YSA 2§)

Maksu

1 Metsäteollisuus

- muu puunsuojakemikaaleja käyttävä laitos kuin puun kyl-
lästämö

2 Metalliteollisuus

- metallien tai muovien pintakäsittely elektrolyyttistä tai
kemiallista menetelmää käyttäen

3 Energiantuotanto

- polttoaineiden polttaminen laitoksessa, jossa on yksi tai
useampi polttoaineteholtaan vähintään 20 megawatin
kiinteää polttoainetta polttava energiantuotantoyksikkö ja
laitosalueen kaikkien energiantuotantoyksiköiden yhteen-
laskettu polttoaineteho on alle 50 megawattia

4 Polttoaineiden valmistus taikka kemikaalien tai poltto- nesteiden varastointi tai käsittely

- a) puuta raaka-aineena käyttävä grillihiilen valmistuslaitos
- b) nestemäisten polttoaineiden jakeluasema
- c) muu polttonesteiden jakeluasema tai vaarallisen neste-
mäisen kemikaalin varasto
- d) kivihiilivarasto

5 Orgaanisia liuottimia käyttävä toiminta

- a) toiminnot, joissa käytetään orgaanisia liuottimia
- b) laitos, jossa käytetään orgaanisia liuottimia

6 Malmien tai mineraalien kaivaminen tai maaperän ainesten otto

- a) kivenlouhimo tai muu kuin maanrakennustoimintaan liittyvä kiven louhinta
- b) kiinteä tai tietylle alueelle sijoitettava siirrettävä murskaamo tai kalkkikiven jauhatus

Maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain mukaisten yhteiskäsittelylupien käsittelystä kunnalle perittävästä maksusta määrätään maa-aineslain mukaisessa taksassa.

7 Mineraalituotteiden valmistus

- a) keramiikka- tai posliinitehdas
- a) kevytsoratehdas
- b) kiinteä betoniasema tai betonituotetehdas
- c) kevytbetonitehdas

8 Nahan tai tekstiilien laitospesintä tai käsittely
tekstiilien vesipesula tai muu kuin rekisteröitävä kemiallinen pesula

9 Elintarvikkeiden tai rehujen valmistus

- a) teurastamo
- b) lihaa tai lihatuotteita käsittelevä tai jalostava laitos
- c) kalaa tai kalastustuotteita käsittelevä tai jalostava laitos
- d) perunan tai juuresten käsittely- tai jalostuslaitos
- e) vihannesten, öljykasvien, melassin tai mallasohran käsittely- tai jalostuslaitos
- f) muu kuin d ja e kohdassa tarkoitettu kasviperäisiä raaka-aineita käsittelevä tai niistä tuotteita jalostava laitos
- g) panimo
- h) siiderin ja viinin valmistus käymisteitse
- i) muu virvoitus- tai alkoholijuomia valmistava laitos
- j) rehua tai rehuvalkuaista valmistava tai sekoittava teollinen laitos
- k) jäätelötehdas tai juustomeijeri
- l) eineksiä valmistava laitos
- m) pelkän maidon keräily-, käsittely- tai jalostuslaitos
- n) makeistehdas
- o) mallas-, alkoholi- tai virvoitusjuomien pakkaamo

10 Eläinsuojat ja kalankasvatus

- a) eläinsuoja
- b) turkistarha

11 Liikenne

- a) muu lentopaikka kuin lentoasema
- b) linja-auto-, kuorma-auto- tai työkonevarikko
- c) ulkona sijaitseva moottoriurheilurata

12 Jätteiden ammattimainen tai laitospäinen käsittely
sekä jätevesien käsittely

- a) maankaatopaikka
- b) pilaantumattoman maa-ainesjätteen, betoni-, tiili- tai asfalttijätteen tai pysyvän jätteen muu kuin kaatopaikkakäsittely
- c) kotitaloudessa tai siihen rinnastettavassa toiminnassa syntyneen vaarallisen jätteen varastointipaikka tai vaaralliseksi jätteiksi luokiteltavien romuajoneuvojen tai käytöstä poistettujen sähkö- ja elektroniikkajätteiden varastointipaikka
- d) autopurkamo
- e) ruhojen tai eläinperäisen jätteen käsittelylaitos
- f) muu jätteen hyödyntäminen tai käsittely, joka on ammattimaista tai laitospäistä

13 Muu toiminta

- a) ulkona sijaitseva ampumarata
- b) pysyvä, ulkona sijaitseva laitospäinen suihkupuhaluspaikka
- c) kiinteä eläintarha tai huvipuisto
- d) krematorio tai lemmikkieläinten polttolaitos

YSL 27 §:n mukainen ympäristölupaa edellyttävä toiminta

- jätevesien johtaminen, josta saattaa aiheutua ojan, lähteen tai vesilain 1 luvun 3 §:n 1 momentin 6 kohdassa tarkoitetun noron pilaantumista
- toiminta, josta saattaa ympäristössä aiheutua eräistä naapuruussuhteista annetun lain (26/1920) 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta

YSL 28 §:n mukainen luvanvaraisuus pohjavesialueella

- asfalttiasema, energiantuotantolaitos tai jakeluasema
- YSL:n liitteessä 1 tai 2 tarkoitettu, mutta niitä vähäisempi toiminta

YSL 64 §:n mukainen päätös seuranta- ja tarkkailusuunnitelman hyväksymisestä

YSL 65 §:n mukainen päätös tarkkailumääräysten muuttamisesta

YSL 9 luvun mukainen luvan voimassaolo, muuttaminen sekä toiminnan lopettaminen

- päätös luvan raukeamisesta (88 §)
- luvan muuttaminen, joka on tullut vireille viranomaisen tai toiminnanharjoittajan hakemuksesta (89 §)
- kirjallinen lausuma luvan selventämiseksi (92 §)
- lopettamismääräykset (94 §)

YSL 116 §:n mukainen toiminnan rekisteröinti

- energiantuotantoyksikkö
- asfalttiasema
- polttonesteiden jakeluasema
- kemiallinen pesula
- orgaanisia liuottimia käyttävä toiminta tai laitos

YSL 12 luvun mukaisten ilmoitusten käsittely

- melua ja tärinää aiheuttava tilapäinen toiminta (118 §)
 - käsittely, jonka yhteydessä on laaja kuuleminen
 - käsittely, jonka yhteydessä on suppea kuuleminen
- koeluontoinen toiminta (119 §)
- poikkeuksellinen tilanne (120 §)

YSL 157 §:n mukainen talousjätevesien käsittelyvaatimuksesta poikkeaminen

YSL 168 §:n mukaiset valvontamaksut

- valvontaohjelmaan perustuva määräaikaistarkastus
- muu valvontaohjelmaan perustuva säännöllinen valvonta

Maa-ainelain ja ympäristösuojelulain mukaisten yhteiskäsittelylupien valvontamaksusta määrätään maa-ainestaksassa.

YSL 175 ja 176 §:n mukainen tarkastus hallintopakkomääräyksen valvomiseksi

YSL 181 §:n mukainen tarkastus toiminnan keskeyttämisen noudattamiseksi

YSL 199 §:n maksut toiminnan aloittamisesta muutoksenhausta huolimatta

- maksu vakuusmaksun käsittelystä
- toiminnan aloittamislupaa koskeva erillinen päätös

Vesilain mukaisten asioiden käsittely

- talousveden ottamisen rajoittaminen (VL 4:2)
- ojitusta koskevat erimielisyydet (VL 5:5)
- oikeus ojittaa toisen alueella (VL 5:9)
- muun kuin kuivatusveden johtaminen toisen ojaan (VL 5:14)

.....

Jätelain mukaisten asioiden käsittely

- jätteiden ammattimaisesta keräyksestä jätehuoltorekisteriin merkitsemistä varten tehtävän ilmoituksen käsittely (100 §)
- mittausten ja tutkimusten kohtuulliset kustannukset (123 §)

Merenkulun YSL:n 9 luvun mukaisten asioiden käsittely

- huvivenesataman jätehuoltosuunnitelman tarkistaminen, hyväksyminen ja merkitseminen ympäristönsuojelun tietojärjestelmään

Muiden asioiden käsittely

- vuosiraportin tarkastaminen
- muiden kuin viranomaisen tai haittaa kärsivän asianosaisen aloitteesta vireillepaneman ilmeisen perusteettoman asian käsittely
- ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeamisen käsittely
- muu kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lakisääteisen tehtävän käsittely, euroa/tunti

LIITE 3

TAULUKKO MAKSUISTA, JOILLE EI LÖYDY PERUSTETTA LAIN-SÄÄDÄNNÖSTÄ

Ympäristönsuojelulaki

- luvanhaltijan vaihtaminen YSL 170 §
- maksua ei peritä viranomaisen eikä haittaa kärsivän asianosaisen aloitteesta vireillepannun asian käsittelystä, ellei 205 §:n 1 tai 2 momentista muuta johdu
- YSL 89 §:n mukainen luvan muuttaminen, joka on tullut vireille muun kuin viranomaisen tai toiminnanharjoittajan hakemuksesta
- onnettomuus-, haitta- ja rikkomustilanteissa tehtävä tarkastus 169 §
- rikkomuksen tai laiminlyönnin oikaisemiseksi tarkoitettu kehoitus 175 §

Ympäristönsuojelumääräykset

- ympäristönsuojelumääräysten mukaisen ilmoituksen tai hakemuksen käsittely/hyväksyminen

Vesihuoltolaki 119/2001

- arviointi kiinteistön liittamisestä vesihuoltolaitoksen verkostoon 10 §
- liittämismuutoksen vapauttaminen 11 §

Muut

- asiantuntijaviranomaisen lausunto tai lausunto jätevesisuunnitelmas- ta/maalämpöputkenasentamisesta/metsätien rakentamisesta
- maastoliikennelain (1710/1995) mukaisen luvan käsittely
- vesiliikennelain (463/1996) mukaisen luvan käsittely
- jätelain yleinen valvonta