

# Sote- ja maakuntauudistuksen tilannekatsaus

Kuntamarkkinoiden lakiklinikka 13.9.2017

Arto Sulonen  
Lakiasian johtaja, Suomen Kuntaliitto



## SOTE- JA MAAKUNTAUUDISTUKSEN VALMISTELU JA TOTEUTUS

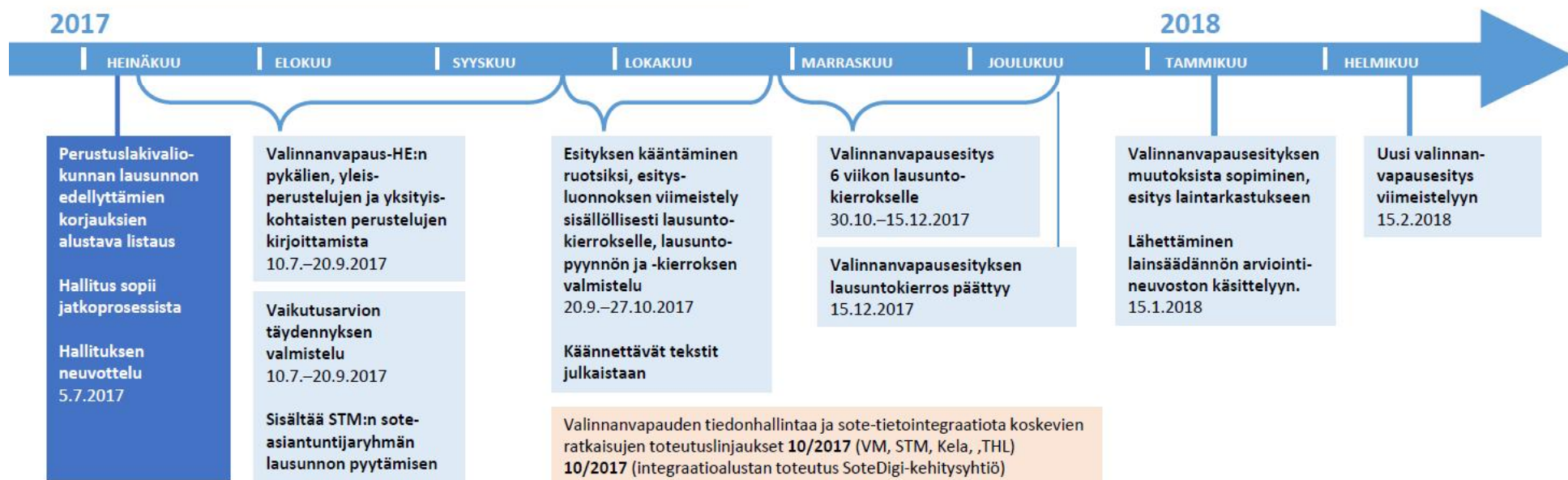
### SUUNNITELTU AIKATAULU, VOIMAANTULO 1.1.2020

HALLITUKSEN ESITYS 15/2017 (MAAKUNTA- JA SOTE-ESITYS )  
JA HALLITUKSEN ESITYKSEN 47/2017 KORVAAVA UUSI VALINNAVAPAUSLAKIESITYS  
KÄSITELLÄÄN YHDESSÄ EDUSKUNNASSA:

**Maakuntavaalit 10/2018 ja uudistusten voimaantulo 1.1.2020 lukien**  
Valmistelun ja prosessin alustava aikataulu voisi olla seuraava hyvän  
lainvalmistelun periaatteet huomioiden

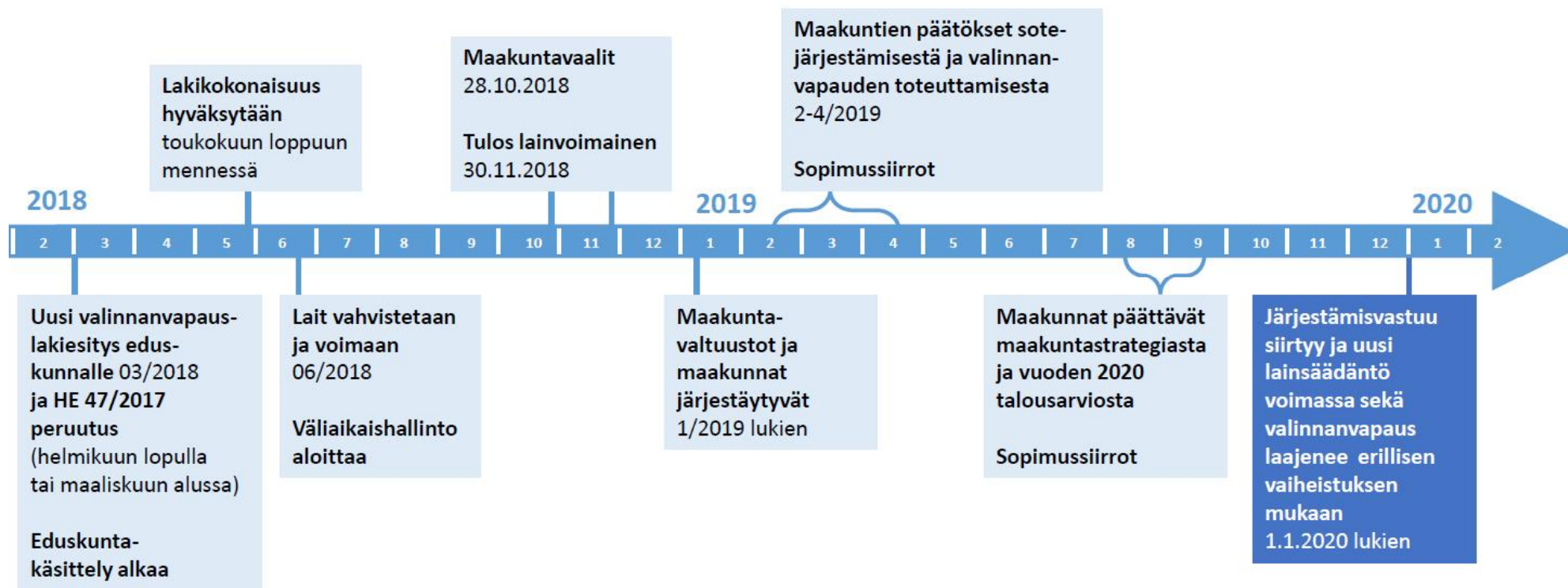
### PERIAATTEET

- hyvän lainvalmistelun periaatteiden noudattaminen
- perustuslakivaliokunnan lausunnossa PeVL 26/2017 vp. esitettyjen huomautusten mukaisten muutosten huolellinen toteuttaminen
- realistinen toteuttamisaikataulu ja toteuttamistapa
- maakunta- ja sote-esitys sekä valinnanvapausesitys muodostavat kokonaisuuden



## SOTE- JA MAAKUNTAUUDISTUKSEN VALMISTELU JA TOTEUTUS

JATKOPROSESSI, VOIMAANTULO 1.1.2020



# Sote- ja maakuntaudistus

- Maakuntaudistus I paketti
  - » Sote
  - » Pelastus
- Maakuntaudistus II-paketti
  - » Elinkeinojen edistäminen
  - » Identiteetin ja kulttuurin edistäminen
  - » Aluesuunnittelu ja maakuntakaavoitus
  - » Maataloushallinto
  - » Vesiensuojelu
  - » Vesihuolto
  - » Erää julkisen liikenteen tehtävät

# Erilliset hallituksen esitykset

- Aluekehitys- ja kasvupalvelut
- Ympäristöterveydenhuolto
- Liikennelait
  - » Liikennepalvelulaki
  - » Maantielaki
  - » Yksityistielaki
- Lomituspalvelut
- Rahoituslait

# Perustuslakivaliokunnan lausunto sote- ja maakuntauudistuksesta sekä valinnanvapauslaista ym.

PeVL 26/2017 vp –HE 15/2017 vp,  
HE 47/2017 vp, HE 52/2017 vp, HE  
57/2017 vp ja HE 71/2017 vp



# Perustuslakivaliokunnan lausunnon lukuohjeita

- "Valiokunta on keskittynyt vain lakiehdotusten olennaisimpiin valtiosääntöisiin kysymyksenasetteluihin"
- Valiokunta ei siten ole kattavasti arvioinut esitysten kaikkia mahdollisia perustuslaillisia ongelmia
- Valiokunta on lausunut vain siitä, mistä on lausunut, eli lausunnon ulkopuolelle jätetyt asiat eivät ole automaattisesti tulleet perustuslain näkökulmasta hyväksytyiksi
- "...lakiehdotusten saattaminen perustuslainmukaisiksi...edellyttää sääntelyn perusrakenteiden kannalta olennaisia muutoksia sekä mahdollisesti lukuisia muutoksia sääntelyn yksityiskohtiin."



# Muutokset, jotka on tehtävä, jotta voitaisiin säätää tavallisella lailla (1)

- Poistettava säännös, jonka mukaan maakunnan liikelaitos ei saa itse tuottaa suoran valinnan palveluita ja asiakassetelipalveluita (valinnanvapauslaki 52 §)
- Poistettava sote –palveluiden yhtiöittämisvelvoitetta merkitsevät säännökset
- Valiokunta piti selvänä, että ehdotettu valinnanvapauden piirissä olevien palveluiden tuottaminen yksinomaan yhtiöissä ei täytä perustuslain 124 §:n mukaista edellytystä, jonka mukaan julkinen hallintotehtävä voidaan antaa muulle kuin viranomaiselle, jos se on tarpeen tehtävän tarkoituksenmukaiseksi hoitamiseksi
- Aikataulu: valinnanvapauslain voimaantulo- ja siirtymäsäännökset ja käyttöönottoaikataulut valmisteltava uudelleen (valinnanvapauslaki 12 luku)
- Aikataulu: valinnanvapausuudistuksen ajallinen, asiallinen ja alueellinen vaiheistaminen (valinnanvapauslaki 12 luku)



# Muutokset, jotka on tehtävä, jotta voitaisiin säätää tavallisella lailla (2)

- Kuntien omaisuuteen liittyvät järjestelyt eivät saa vaarantaa yksittäisten kuntien oikeutta päättää hallinnostaan ja taloudestaan
- Voimaanpanolaissa tulee säädösperusteisesti varmistaa, että kunnan omaisuuteen liittyviin järjestelyihin kytketään kunnan itsehallinnon turvaava kompensatiosäätely (kytkettävä konkreettisesti uudistuksesta aiheutuviin ongelmatilanteisiin)
- Kompensatiosäätelyä koskevassa osiossa ei käsitellä mm. kuntien osuuksia sairaanhoitopiirien, kehitysvammapiirien ja maakuntien liittojen omaisuudesta (pakkokuntayhtymät) eikä kuntien osakeomistuksia

# Muutokset, jotka on tehtävä, jotta voitaisiin säätää tavallisella lailla (3)

- Asetuksenantovaltuuksia täsmennettävä
  - » kriteerit taloudellisesti merkittävälle ja poikkeuksellisen laajakantoisille investoinneille (maakuntalaki 12 §)
  - » kriteerit soten kannalta muuten laajakantoisille tietojärjestelmä- ja muille investoinneille (järjestämislaki 19 §)
  - » yhteistyöalueiden muodostamisen perusteet (järjestämislaki 10 §)
  - » millaisia palveluita ja tehtäviä palveluiden kokoaminen tiettyihin maakuntiin voi koskea (järjestämislaki 11 §)
  - » maakunnan velvollisuus tuottaa toimialoittain tietoja (maakuntalaki 140 §)

# Muutokset, jotka on tehtävä, jotta voitaisiin säätää tavallisella lailla (4)

- » Valtuus asetuksella säätää tuottajille maksettavien kannustinperusteisten korvausten mittareista ja näiden perusteella maksettavien korvausten määrästä tulee laissa täsmentää tai asetuksenantovaltuus tulee poistaa laista
- » Valtuus antaa asetuksella tarkempia säännöksiä valinnanvapauden tiedonantopalveluiden tietosisällöistä ei voi sisältää valtuutta säätää asetuksella henkilötietojen käsittelystä

# Muutokset, jotka on tehtävä, jotta voitaisiin säätää tavallisella lailla (5)

- Asiakassetelin ja henkilökohtaisen budjetin piiriin kuuluvien palveluiden määrittelyä täsmennettävä (perustuslain 124 §:n vuoksi)
- Palveluiden tuottajan mahdollisuutta hankkia enintään 2/5 palvelutuotannosta muilta palveluntuottajilta on välttämätöntä rajata ja täsmentää koskemaan tosiasiallista, täydentävää palvelutoimintaa (subdelegointikielto)
- Kokeiluun osallistuvat alueet tai kriteerit, joilla alueet kokeiluun valitaan, on määriteltävä laissa (kokeilualueilla eri palveluvalikoima ja eri aikataulu)

# Muutokset, jotka on tehtävä, jotta voitaisiin säätää tavallisella lailla (6)

- Palveluntuottajille asiakas- ja potilasturvallisuuden varmistamiseksi rekisteriviranomaisen toimesta asetettavissa olevat välttämättömät ehdot palveluille tulee säätää laissa (asiat, joita ehdot voivat koskea)

# Huomiota kiinnitetään lisäksi (1)

- Maakuntavaaleista tulisi ottaa säännökset perustuslakiin
- "Perustuslakivaliokunta pitää selvänä, että maakunnan yleinen toimiala vahvistaisi maakunnan itsehallinnollista asemaa."
- Maakuntien itsenäinen verotusoikeus olisi perustuslain kannalta perusteltu, mutta ehdoton maakunnalliselle itsehallinnolle asetettava vaatimus se ei ole
- Rahoitusperiaate koskee myös maakuntia
- Ehdotetun rahoitusjärjestelmän suhde palveluiden tarpeeseen perustuvaan lainsäädäntöön on ongelmallinen

# Huomiota kiinnitetään lisäksi (2)

- Valinnanvapauslainsäädännön vaikutusarvioinnissa "kokonaiskuva muodostuu voimakkaasti riskejä painottavaksi" kun otetaan huomioon HE:n perustelut ja valiokunnassa kuultujen asiantuntijoiden arviot
- Perusoikeuksien toteutumista ei voi jättää yksin uudistuksen toimeenpanoon kohdistuvien odotusten varaan
- Kunnille, kuntayhtymille ja niiden tytäryhteisöille ehdotetun kiellon tuottaa sosiaali- ja terveystalvueluita perusteltavuutta arvioitava kunnallista itsehallintoa rajoittavana uudelleen (järjestämislaki 22 §)
- Perusteluilla ei voida oikeudellisesti sitovasti säätää asiakassetelipalveluiden vähintään 15 % osuudesta maakunnan liikelaitoksen tuotantovastuulle kuuluvissa palveluissa
- Palveluiden tuottajiin kohdistuvia valvontatoimivaltuuksia (mm. maakunnat ja valvontaviranomainen) tarpeen säännellä tarkkarajaisilla velvoittavilla normeilla



# Huomiota kiinnitetään lisäksi (3)

- Sosiaali- ja terveystieteiden valtiokunnan tulee vielä varmistua kielellisten oikeuksien toteuttamiseksi tarvittavien toimenpiteiden riittävydestä
- Kielilain sovellettavuutta valinnanvapauslain mukaiseen toimintaan olisi harkittava (viittaussäännös)
- Kielivähemmistön vaikuttamistoimielintä olisi perusteltua vahvistaa lautakunnan kaltaiseksi toimielimeksi
- Palveluntuottajien luotettavuuden arviointia ja rekisteröintiä koskevia säännöksiä on syytä palveluntuottajalaissa täsmentää
- Palveluntuottajan luvan peruuttamista (rekisteristä poistamista) koskeva päätös on syytä laissa sitoa vakaviin tai olennaisiin rikkomuksiin tai laiminlyönteihin sekä siihen, että mahdollisesti annetut huomautukset tai varoitukset eivät ole johtaneet puutteiden korjaamiseen

# Huomiota kiinnitetään lisäksi (4)

- Muutoksenhakusääntelyä on syytä selventää olennaisesti (mm. maakuntavalituksen ja hallintovalituksen käyttöalaa)
- Ahvenanmaan asemaan (Ahvenanmaan maakuntavähennys ja verohyvitys)

# Yhtiöttämisvelvollisuuden EU-oikeudellinen perustelu (1)

- Yhtiöttämisvelvollisuus perustuu kansalliseen lainsäädäntöön
- Yhtiöttämisvelvollisuus seuraa valitusta valinnanvapausmallista
- Sote-palvelujen yhtiöttämistä on kuitenkin arvioitava kansallisen liikkumavaran sekä perus- ja ihmisoikeuksien kannalta
- Hallituksen esittämä tulkinta yhtiöttämisvelvollisuudesta valinnanvapausmallissa ei ole perustuslakivaliokunnan mukaan perusteltu
  - » Sote-palveluiden samaistaminen Destia, Palmia –tapauksiin ei toimi
  - » Sote-palveluissa ovat määräävinä solidaarisuusperiaate (verovarolla kustannetut palvelut kaikille kansalaisille) ja lakisääteiset tehtävät
  - » Sote-palveluiden rakenne ja voimavarat on jäsenvaltioiden toimivallassa, ei EU:n asia.

## Yhtiöittämisvelvollisuuden EU-oikeudellinen perustelu (2)

- EU:n perusoikeuskirja sosiaaliset oikeudet
  - » Ohjaavat EU:n kilpailuoikeuden tulkintaa
- Valinnanvapausmallista ei seuraa yhtiöittämisvelvollisuutta
- Mikäli valinnanvapaus toteutetaan yhtiöittämisen keinoin, arvioitaisiin suomalaista sosiaali- ja terveydenhuolto jatkossa EU-oikeudessa tarkoitettuna taloudellisena toimintana
- Valtioneuvoston on jatkossa huolehdittava erityisen tarkasta lakiehdotusten EU-oikeudellisesta arviosta tarvittaessa yhteistyössä EU:n viranomaisten kanssa
- Yhtiöittämisvelvollisuutta ei ole perusteltu riittävällä ja asianmukaisella tavalla